

УДК 947.083

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ П.А.СТОЛЫПИНА: ОБЗОР ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ИСТОЧНИКОВ

© 2007 П.С.Кабытов

Поволжский филиал Института российской истории РАН, г.Самара

В статье дана классификация источников, выявлена степень репрезентативности и достоверности, показана их информативная емкость.

Для воссоздания жизни и деятельности П.А.Столыпина широко привлекались разнотипные по происхождению и видам документов. Они разнообразны не только по происхождению и времени издания, но и по научной ценности. Учитывая информативную емкость и значимость этих источников, нами выделено пять групп документов и материалов. В первую группу источников вошли законодательные и нормативные материалы; во вторую – делопроизводственная документация; третья группа представлена справочными и статистическими материалами; в четвертую группу включены эго-документы; письма П.А.Столыпина и воспоминания о нем; пятая группа представлена материалами периодической печати.

К числу важнейших законодательных актов, безусловно, стоит отнести Манифест 17 октября 1905 года и основные законы Российской империи, которые стали основой для создания и функционирования первого российского парламента. Изучение законодательных материалов, манифестов, указов, рескриптов, законов, положений и других актовых материалов позволяет проследить изменения в государственной политике самодержавия в период нарастания кризисных явлений в российском обществе. Важное значение имеют манифесты и указы Николая II, которые были направлены на реформирование государственного строя и экономики страны. Речь идет также и о тех актах, которые изменяли правовое положение крестьянства, таких как: Указ Сенату об уменьшении и последующем прекращении выкупных платежей от 3 ноября 1905 г., Манифест об улучшении благосостояния и облегчении положения крестьянского населения от 3 ноября 1905 г., Указ Правительствующему сенату об облегчении задачи Крестьянского поземельного банка по содействию к увеличению площади землевладения ма-

лоземельных крестьян [1], а также об указах, положенных в основу законов 14 июня 1910 г. и 29 мая 1911 г. [2].

К законам и актам примыкают материалы Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности, комиссий А.С.Стишинского и В.И.Гурко, на заседаниях которых разрабатывался проект правительственной аграрной программы. Безусловно, исключительно важное значение для понимания нового правительственного курса имела декларация П.А.Столыпина, в которой он изложил в марте 1907 г. на заседании II Государственной думы программу реформ [3]. Законотворческая деятельность Столыпина нашла отражение в обосновании его концепции преобразований России и основных принципов его идеологии. Эти материалы: программные заявления и речи – были опубликованы Фондом изучения наследия П.А.Столыпина в двухтомной публикации «П.А.Столыпин. Программа реформ» [4].

Законотворческие инициативы правительства получили отражение в выступлениях П.А.Столыпина в Государственной думе и Государственном совете, а также в выступлениях, речах и докладах главноуправляющего землеустройством и земледелием А.В.Кривошеина в Государственном совете 31 марта 1910 г., речах А.С.Стишинского, В.И.Гурко. Эти материалы вошли в сборник документов, который был подготовлен к 140-летию со дня рождения П.А.Столыпина [5].

Делопроизводственная документация выявлялась нами в ходе работы в Российском государственном историческом архиве. Нами использованы материалы личных фондов С.Ю.Витте (Ф.1622, в котором хранится переписка С.Ю.Витте с П.А.Столыпиным); В.Н.Коковцова (Ф.966), И.Л.Горемыкина

(Ф.1626) [6]. Наибольшую значимость для нас имели фонды Совета министров российской империи (Ф.1276), Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности (Ф.1233). Значительный массив документов содержится в личном фонде П.А.Столыпина (Ф.1662), материалы которого в последнее время вошли в состав нескольких сборников документов, опубликованных по инициативе Фонда изучения наследия П.А.Столыпина. Как отмечает автор обзора личного фонда П.А.Столыпина историк Г.Е.Соминич, значительное место в фонде занимают документы, связанные со служебной деятельностью П.А.Столыпина [7]. В фонде П.А.Столыпина сохранилось большое количество писем, изучение которых помогают воссозданию портрета Столыпина как государственного деятеля. В этом плане особое значение имеет переписка Столыпина с императором Николаем II, анализ которой позволил выявить мотивацию действий руководимого Столыпиным правительства в связи с функционированием II Государственной думы и причинами ее роспуска [8]. Также весьма значимы для нас письма П.А.Столыпина, написанные в период функционирования III Государственной думы, когда Столыпину и возглавляемому им правительству пришлось решать сложный комплекс вопросов, связанных с реформированием страны. Одновременно они передают то сложное социально-психологическое состояние, которое переживал Столыпин в связи с роспуском на три дня III –ей Государственной думы и Государственного совета. В письме Николаю II от 1 мая 1911 г. он писал: «Передо мною во весь рост встал вопрос о непреодолимом препятствии на моем пути в виде стены, которую я не могу сдвинуть с места. Я разумею искусственную обструкцию, создаваемую мне в Государственном Совете» [8, С. 70 – 71]. Дополняет характеристику П.А.Столыпина, как государственного деятеля, его переписка с политическими и общественными деятелями.

О хозяйственной деятельности помещика П.А.Столыпина, его имениях и управлении ими можно судить по приходно-расходным книгам, планам имений и отчетам управляющих о состоянии имений и урожайности зерновых, а также о расходах и доходах за тот или иной год [9]. К этим материалам примыкают материалы Казанского отделения Государственного Дворянского банка: оценочная опись имения О.Б.Столыпина и доклад непрямого члена

Казанского отделения банка [10], а также переписка Столыпина с женой помогают воссоздать образ Столыпина как деятельного и рачительного помещика.

В фонде А.Ф.Головина [11, Д.9, 12] сохранились два варианта воспоминаний о П.А.Столыпине, которые позволяют выявить отношение председателя II Государственной думы к российскому премьеру. Значительный интерес представляют записи характеристик Николая II различными политическими деятелями. «Не лжет, но и правды не говорит», – охарактеризовал Николая II остряк и балагур Николай Алексеевич Хомяков, бывший председатель Государственной думы третьего созыва [11, Д.12. Л. 1].

В отделе рукописей Российской национальной библиотеки им. М.Е.Салтыкова-Щедрина сохранился фонд Столыпина, материалы которого помогают воссоздать трагедию в Киеве [12. Ф.742. Оп.1. Д.3.]. В личном фонде В.Б.Лопухина сохранились записки бывшего директора департамента Министерства иностранных дел, в которых содержатся характеристики императора Николая II, С.Ю.Витте, П.А.Столыпина и других государственных деятелей [12. Ф.1000. Оп.2. Д.765.]. В фонде 874 сохранились письма университетской профессуры к С.Н.Шубинскому, содержание которых позволяет судить о росте оппозиционных настроений к Столыпину. В этом плане особый интерес представляет письмо профессора Казанского университета Д.Корсакова от 25 марта 1910 г. [12. Ф.874. Оп.1. Д.125. Л.420 – 424].

О взаимоотношениях П.А.Столыпина с российским дворянством большое количество сведений можно почерпнуть из материалов Государственного архива Российской Федерации и, в частности, источников, отложившихся в фонде 434 – Постоянного Совета объединенных дворянских обществ. О взаимодействии Министерства внутренних дел и губернаторов, а также реакции населения на реализацию столыпинского земельного законодательства можно судить по делопроизводственной документации, сохранившейся в фонде Департамента полиции: Особый отдел и 4-е делопроизводство.

Деятельность Саратовского губернатора можно реконструировать по материа-

лам Саратовского государственного архива. Так, в фонде 1 – Канцелярии саратовского губернатора сохранилась делопроизводственная документация, раскрывающая меры, предпринятые коронной администрацией по снятию социального напряжения в губернском центре и уездных городах, а также мероприятия Столыпина, направленные против нарастающего массового аграрного движения. Их дополняют документы, хранящиеся в фондах 2 и 53.

Для выявления отношения различных слоев российского общества к П.А.Столыпину и его государственной деятельности привлекались правительственные газеты «Россия», «Московские ведомости», «Биржевые ведомости», использовались также материалы газет разной политической ориентации, таких, как кадетская «Речь», «Галичанин», «Гроза», «Новое время», «Раннее утро», «Утро России», «Новая Русь» и др.

Государственная деятельность П.А.Столыпина нашла отражение в документальных публикациях еще при его жизни. В российской прессе начала XX века публиковались его заявления, речи, распоряжения, была издана книга о поездке П.А.Столыпина и А.В.Кривошеина в Поволжье и Сибирь [13]. Сразу же после смерти был издан сборник речей П.А.Столыпина, произнесенных в заседаниях Государственного совета и Государственной думы [14]. Это собрание речей было дополнено и расширено Юрием Фельштинским, который в новой публикации столыпинского наследия поместил также переписку П.А.Столыпина и С.Ю.Витте. Этот сборник предваряет предисловие, написанное сыном покойного премьера Аркадием Петровичем Столыпина, а также краткое введение «От составителя» [15]. В 1991 году издательство «Молодая гвардия», учитывая возрастающий интерес к Столыпину со стороны ученых и политической элиты, вновь издает речи П.А.Столыпина. Эту документальную публикацию предваряет «Предисловие», написанное видным российским историком К.Ф.Шацилло [16]. Часть речей Столыпина в Государственной думе и Государственном совете вошла в сборник документов и материалов, подготовленный саратовскими биографами П.А.Столыпина А.Серебряниковым и Г.Сидоровниным. Сюда же вошли документы и материалы о жизни Столыпина в Саратове и о его деятельности в качестве министра и председателя Совета министров, а

также источники о его трагической гибели [17]. Сведения о взаимоотношениях П.А.Столыпина и императора Николая II можно почерпнуть из документальной публикации, предпринятой историческим журналом «Красный архив» [18].

В значительной степени публикация документов о Столыпине более активно стала вестись со второй половины 90-х гг. XX века. Был издан новый сборник документов и материалов, в который вошли воспоминания его брата Александра, дочери Марии, А.Гирса, А.Гучкова, А.Зеньковского, М.Меньшикова, П.Милюкова, В.Коковцова, П.Струве, Л.Тихомирова и др. [19]. Нельзя не отметить археографическую деятельность Фонда изучения наследия П.А.Столыпина, развернувшего публикацию столыпинского наследия. Речь идет о таких изданиях, как «Предки П.А.Столыпина», «Программа реформ», «Переписка» и «Тайна убийства Столыпина» [20].

Проблема «П.А.Столыпин и Совет объединенного дворянства» отражена в трехтомной документальной публикации, предпринятой А.П.Корелиным [21]. В сборнике, посвященном 140-летию со дня рождения П.А.Столыпина, опубликована делопроизводственная документация: переписка, отчеты и публикации Комитета по землеустроительным делам [22]. Большой информативной емкостью обладают отчеты крестьян-ходоков, знакомившихся с хуторами Смоленской, Могилевской, Волынской и других западных губерний Российской империи.

Нельзя не отметить фундаментальную публикацию Г.П.Сидоровнина. В ней по сути дана хроника жизни П.А.Столыпина, которая, в значительной степени, носит комплиментарный характер [23].

Значительный интерес для изучения биографии П.А.Столыпина представляют эго-документы [8, С. 24]. Среди этого комплекса источников особое место занимают письма П.А.Столыпина к жене, которые, по сути, являются дневником; особенно это характерно для писем написанных в годы первой русской революции. Значительная часть писем носит исповедальный характер, они имеют яркую эмоциональную окраску. Анализ писем П.А.Столыпина к жене позволил составить представление о Столыпине как

нежно любящем, заботливом муже, рачительном помещике – хозяине. С другой стороны, письма П.А.Столыпина позволяют отчетливо представить панораму классовую борьбу в городах и селах Саратовской губернии, масштабы революционного движения. Автор писем предстает перед нами как деятельный администратор, тонко ощущающий настроения различных социальных слоев. Они передают гамму чувств и настроений, которые испытывал П.А.Столыпин.

Об отношении российского общества к П.А.Столыпину можно судить по «маленьким письмам» русского журналиста А.С.Суворина, который опубликовал их в газете «Новое время» [25]. Они позволяют выявить настроения общества в период Русско-японской войны, русской революции и преобразований в стране, проводившейся П.А.Столыпиным.

Для воссоздания биографии П.А.Столыпина привлекались дневники и воспоминания современников. Наибольшую значимость имеют дневники и воспоминания, написанные «по свежим следам», т.е. при жизни П.А.Столыпина, или сразу же после его трагической гибели. В этом плане особый интерес представляют дневниковые записи Льва Тихомирова, бывшего народовольца, а в начале XX века сотрудника «Московских ведомостей», в которых дано восприятие проводимых Столыпиным реформ как самим автором дневниковых записей, так и представителями тех или иных слоев русского общества [26].

Апологетика по отношению к П.А.Столыпину звучит в речи Н.П.Шубинского [27], в воспоминаниях А.А.Башмакова [28], В.А.Скрипцына. Последние были переизданы Б.Г.Федоровым в 2003 г. [29].

О ситуации в стране в связи с роспуском I и II Государственных дум рассказал в своих воспоминаниях видный общественный деятель кадет Д.Н.Шипов [30]. Здесь, как и в мемуарах других представителей политических партий, в полной мере проявилось пристрастное отношение к Столыпину. Политическая слепота и предвзятость не позволяли авторам сочинений дать реальную характеристику деятельности Столыпина. Шипов привел сведения о переговорах П.А.Столыпина с представителями политических партий по вопросу о формировании правительства. Он писал о том, что политика Столыпина «не могла создать к себе доверия в широких кругах общества и внести успокоение

в настроение страны...» [30, С. 492]. По мнению Д.Н.Шипова, Столыпин «не способен и не желает вступить открыто на путь политической свободы и широких реформ...» [30, С. 493]. Здесь же дана характеристика П.А.Столыпина. Автор характеризует его как человека «с очень ограниченным политическим кругозором, с неглубоким общим мирозерцанием и не способного отрешиться от узких интересов своего класса, ...но он был человеком очень самоуверенным, властным и сумел подчинить своему пагубному, но сильному влиянию государя» [30, С. 511].

Своего рода оправдательным документом для одного из виновников гибели П.А.Столыпина стали воспоминания П.Г.Курлова – товарища министра внутренних дел, командира корпусов жандармов [31]. К числу явных противников П.А.Столыпина следует отнести и выдающегося деятеля конца XIX – начала XX в. С.Ю.Витте, в воспоминаниях которого Столыпин представлен в исключительно негативном свете [32].

Для воссоздания биографии П.А.Столыпина широко привлекались мемуары и воспоминания его современников. Повседневная жизнь П.А.Столыпина, его ценностные ориентиры, отношение к монарху, государственной службе, событиям начала XX века реконструируются по воспоминаниям его детей Марии Петровны Бок [33] и Аркадия Петровича Столыпина [34]. Разностороннюю деятельность П.А.Столыпина можно проследить по мемуарам его коллег А.П.Извольского, В.В.Коковцова, А.Редигера, С.Е.Крыжановского, С.Д.Сазонова, Ю.Н.Данилова, входивших в Совет министров в 1906 – 1911 гг. [35]. Особо следует выделить воспоминания В.И.Гурко, давшего, на наш взгляд, наиболее верную характеристику Столыпина как государственного деятеля [36]. Значительный интерес представляют также мемуары В.Ф.Джунковского [37], а также Б.В.Лопухина [38] и А.А.Кофода [39]. Исключительно важным источником по исследуемой теме следует считать воспоминания А.Н.Наумова [40]. Сведения о взаимоотношениях Столыпина с первым российским парламентом можно почерпнуть из воспоминаний депутатов Государственной

думы, деятелей политических партий [41], а также руководителя думской канцелярии Я.В.Глинки [42].

Высокая оценка деятельности П.А.Столыпина содержится в воспоминаниях великого князя Александра Михайловича [43], а также в воспоминаниях посла Мориса Палеолога [44] и Дж. Бьюкенена [45].

Безусловно, мы также при анализе реформаторской деятельности П.А.Столыпина привлекаем книгу А.Зеньковского, в которой опубликован столыпинский проект предполагаемых реформ. Отношение к этому изданию среди научного сообщества неоднозначно. Часть исследователей относит эту версию к числу очередных мистификаций. Но, вместе с тем, для воссоздания образа реформатора и государственного деятеля необходимо использовать всю совокупность источников.

Подводя итог, отметим, что в настоящее время исследователь, занимающийся изучением истории жизни и государственной деятельности П.А.Столыпина, располагает обширной литературой и громадным корпусом источников.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Полное собрание законов Российской империи. 3-е собрание. Т. XXV. – СПб. 1905. – С. 750 – 791.
2. Полное собрание законов Российской империи. 3-е собрание. Т. XXVI. – СПб.: 1909. – С. 970 – 973; Полное собрание законов Российской империи. 3-е собрание. Т. XXX. – СПб.: 1913. – С. 746 – 752; См. также: *Сидельников С.М.* Аграрная реформа Столыпина. – М.: 1973. – С. 45 – 49.
3. Государственная Дума. Второй созыв. Сессия вторая. 1907. Стенографические отчеты. – СПб.: 1907. – С. 106 – 120.
4. *Столыпин П.А.* Программа реформ. Документы и материалы. Т. 1. – М.: 2003; Он же. Программа реформ. Документы и материалы. Т. 2. – М., 2003.
5. Столыпинская реформа и землеустроитель А.А.Кофод. Документы, переписка, материалы. – М.: 2003.
6. В фонде С.Ю.Витте сохранилось письмо П.А.Столыпина, в котором он сообщает о мерах, принятых против газет, в которых была опубликована статья, порочащая честь жены С.Ю.Витте. Витте был недоволен содержанием ответа П.А.Столыпина. Он в гневе написал: «Попробуют газеты сказать что-либо о двоюродной племяннице г-на Столыпина. Сейчас получили бы возмездие». – Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1622. Оп. 1. Д. 377. Л. 1.
7. *Соминич Г.Е.* Личный фонд Петра Аркадьевича Столыпина в ЦГА ССРС // Советские архивы. 1991. № 1. – С. 86; См. также статью: *Князькова И.В.* Выявление материалов о П.А.Столыпине в ЦГАКФД // Отечественные архивы. 1992. № 3.
8. Этот комплекс источников опубликован в сборнике документов: Столыпин П.А. Переписка. – М.: 2004.
9. РГИА. Ф. 1662. Оп. 1. Д. 271. В этом деле сохранились месячные отчеты по Чулпановскому имению Казанской губернии; Сохранилась записная книжка П.А.Столыпина для записи личных расходов, датированная 1895 г; Там же. Д. 273; Письма управляющего имением Колноберже О.Г.Штраухмана о работах и о доходах и расходах за 1903-1905 гг. Там же. Д. 95 и др.
10. Национальный архив Республики Татарстан (НА РТ). Ф. 259. Оп. 1. Д. 811.
11. РГИА. Ф. 1625. Оп. 1.
12. Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ).¹ ОР РНБ. Ф. 1000. Оп. 2. Д. 765.
13. *Столыпин П.А., Кривошеин А.В.* Записка Председателя Совета Министров и главноуправляющего землеустройством и земледелием о поездке в Сибирь и Поволжье в 1910 году. – СПб.: 1910; Они же. Поездка в Сибирь и Поволжье. Записка П.А.Столыпина и А.В.Кривошеина. – СПб.: 1911.
14. *Столыпин П.А.* Сборник речей П.А.Столыпина, произнесенных в заседаниях Государственного Совета и Государственной Думы: 1906 – 1911. – СПб.: 1911.
15. *Столыпин П.А.* Речи в Государственной Думе и Государственном Совете. 1906 – 1911. Составитель и автор комментариев Ю.Г.Фельштинский. – Нью-Йорк: 1990.
16. *Столыпин П.А.* Полное собрание речей в Государственной Думе и Государственном Совете. 1906 – 1911: Нам нужна Великая Россия. – М.: 1991.
17. Столыпин: Жизнь и смерть. Сост. А.Серебряников, Г.Сидоровнин. – Саратов: 1991.
18. Из переписки П.А.Столыпина с Николаем Романовым // Красный архив. Т. 5. – М.: 1928. – С. 80 – 87.
19. Петр Столыпин. Сборник / Сост. Лыццов Г.И. – М.: 1997.
20. Предки П.А.Столыпина. – М.: 2002; Столыпин П.А. Переписка. – М.: 2004; Столыпин П.А. Программа реформ. Документы и материалы. Т. 1. – М.: 2003; Т. 2. – М.: 2003; Тайна убийства Столыпина. – М.: 2003.
21. Объединенное дворянство. Съезды уполномоченных губернских дворянских обществ. Т. 1. – М.: 2001; Т. 2. Кн. 1-2. – М.: 2002. Т. 3. – М.: 2003.
22. Столыпинская реформа и землеустроитель А.А.Кофод. Документы, переписка, мемуары. – М.: 2003.
23. См. подробнее рецензию С.В.Тютюкина в журнале «Отечественная история»: *Сидоровнин Г.П.* П.А.Столыпин. Жизнь за Отечество. Жизнеописание (1862-1911). – Саратов: 2002 / Тютюкин

- С.В. // Отечественная история. 2003. № 4. – С.184 – 187.
24. См. также публикацию писем Столыпина к жене: *Кабытов П.С.* П.Столыпин: «...моим жиром можно будет еще пять лет продержаться» // *Панорама*. – Казань: 1991. № 4. – С.26 – 33; *Зырянов П.Н.* П.А.Столыпин: «Даю вам эту губернию поправить...». Из писем П.А.Столыпина к О.Б.Столыпину // *Свободная мысль*. – М.: 1993. №13. – С.98 – 106; *Кабытов П.С.* П.А.Столыпин: «Я свой долг исполню». Письма П.А.Столыпина к жене. 1905 – 1906 // *Интер-Волга*, 1993. №3. – С.39 – 40.
 25. *Суворин А.С.* Русско-японская война и русская революция. – М.: 2005.
 26. *Тихомиров Л.* Из дневника Льва Тихомирова / Красный архив. – М.: 1935. Т.5. – С.118 – 159; Т.6. – С.170 – 189; – М.: 1936. Т.1. – С.162 – 181.
 27. *Шубинский Н.П.* Памяти П.А.Столыпина. Речь, произнесенная 5 сентября 1913 г. в Центральном Комитете Союза 17 октября в Москве. – М.: 1913.
 28. *Башимаков А.А.* (Вещий Олег) Последний витязь. – СПб.: 1912; *Скрипичын В.А.* Мои воспоминания о П.А.Столыпине // *Богатырь*. Мысли, слова и дела. – СПб.: 1911. – С.1 – 17.
 29. Памяти П.А.Столыпина. – М.: 2003.
 30. *Шишов Д.Н.* Воспоминания и думы о пережитом. – М.: 1918.
 31. *Курлов П.Г.* Конец русского царизма. Воспоминания бывшего командира корпуса жандармов. – Пг. – М.: 1923.
 32. Из архива С.Ю.Витте. Воспоминания. Т.1. Рассказы в стенографической записи. Кн.1,2. – СПб.: 2003; См. также: *Витте С.Ю.* Воспоминания. Мемуары. Т.1. – Минск – М.: 2001; Т.2. – СПб.: 2003.
 33. *Бок М.П.* Воспоминания о моем отце П.А.Столыпине / Предис. Н.С.Тимашева. – Нью-Йорк: 1953; Повседневную жизнь Столыпина реконструировал также П.И.Кречетов. См.: *Кречетов П.И.* Петр Аркадьевич Столыпин. Его жизнь и деятельность. – Рига: 1910.
 34. *Столыпин А.П.* Столыпин. 1862 – 1911. – М.: 1991; Он же. Петр Столыпин. Скромный, но верный путь // *Родина*. 1990. №11. – С.14 – 19.
 35. *Извольский А.П.* Воспоминания. – М.: 1983; *Коковцов В.Н.* Из моего прошлого: Воспоминания. 1903 – 1919 гг. – М.: 1992. Кн.1,2.; *Крыжановский С.Е.* Воспоминания: из бумаг С.Е.Крыжановского, последнего государственного секретаря российской империи. Берлин, б/г. ; Он же. Заметки русского консерватора // *Вопросы истории*. – М.: 1997. №2. – С.115 – 130; № 3. – С.121 – 129; № 4. – С.107 – 126; *Редигер А.Ф.* История моей жизни: Воспоминания военного министра. В 2т. – М.: 1998; *Сазонов С.Д.* Воспоминания. – М.: 1991; *Данилов Ю.Н.* На пути к крушению: Очерки из последнего периода русской монархии. – М.: 1992 и др.
 36. *Гурко В.И.* Черты и силуэты прошлого: Правительствование и общественность в царствование Николая II в изображении современника. – М.: 2000.
 37. *Джунковский В.Ф.* Воспоминания. В 2т. – М.: 1997.
 38. *Лопухин Б.В.* Люди и политика. Конец XIX – начало XX в. / Вст.ст. П.Погребинского // *История СССР*. – М.: 1966. № 9. – С.120 – 136; №10. – С.110 – 122; № 11. – С.116 – 128.
 39. *Кофод А.А.* 50 лет в России.(1878-1920). – М.: 1997. Главы из этой книги были опубликованы в сборнике документов и материалов: Столыпинская земельная реформа и землеустроитель А.А.Кофод. – М.: 2003.
 40. *Наумов А.Н.* Из уцелевших воспоминаний. 1868 – 1917: В 2 кн. – Нью-Йорк: 1954 – 1955.
 41. *Миллюков П.Н.* Воспоминания. 1859 – 1917. Т.1,2. – М.: 1990; Он же. История второй русской революции. Воспоминания, мемуары. – Минск, 2002; *Кизеветтер А.А.* На рубеже столетий. Воспоминания. 1881 – 1914. – М.: 1997; Александр Иванович Гучков рассказывает. Воспоминания председателя Государственной думы и военного министра Временного правительства. – М.: 1993; *Керенский А.Ф.* Россия на историческом повороте. Мемуары. – М.: 1993; *Шульгин В.В.* Дни. – М.: 1920.
 42. *Глинка Я.В.* Одиннадцать лет в Государственной Думе. 1906 – 1917. Дневник и воспоминания. – М.: 2001.
 43. Великий князь Александр Михайлович. Книга воспоминаний. – М.: 1993.
 44. *Палеолог М.* Царская Россия накануне революции. – М.: 1991.
 45. *Бьюкенен Дж.* Мемуары дипломата. – М.: 1991.

P.A.STOLYPIN'S STATE ACTIVITY: THE REVIEW OF DOCUMENTARY SOURCES

© 2007 P.S.Kabytov

Volga Branch of Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Samara

In this paper the classification of sources is given, the level of their representativeness and reliability is revealed, and their information capacity is shown.