

УДК 629.782.519.711

ТОКТАМЫШ-ХАН В ИСТОРИИ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ (К ВОПРОСУ О БИТВЕ НА РЕКЕ КОНДУРЧА В 1391 ГОДУ)

© 2009 И.А. Гагин

Академия Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, г. Рязань

Поступила в редакцию 13.05.2008

Одна из страниц истории народов Среднего Поволжья связана с именем хана Токтамышша – последнего могущественного властителя Золотой Орды. В 1391 г. у реки Кондурча, которая протекает по территории Самарской области, произошла грандиозная битва между войсками Токтамышша и войсками одного из величайших полководцев средневековья – Тамерлана. В ней участвовали представители всех народов Поволжья. Эта битва – начало крушения Золотой Орды, о чем и рассказывается в статье.

Ключевые слова: Тохтамышш-хан, Урус-хан, Золотая Орда, Тимур, Среднее Поволжье, Волжская Булгария, Кондурча, Кошки, Улуг Улус.

Токтамышш-хан – последний могущественный правитель Золотой Орды. Он добился восстановления страны в прежних границах после периода великой смуты 60-70-х гг. XIV в. и приступил к проведению государственных реформ. Эпоха Токтамышша имела особое значение для народов Среднего Поволжья. "Царь ордынский" был заинтересован в дальнейшем развитии и процветании болгарских городов, но проводимые им реформы были восприняты благоприятно не всей болгарской знатью. Походы среднеазиатского властителя Тимура, дружин русских князей и новгородских ушкуйников на территорию Среднего Поволжья в годы правления Токтамышша привели к запустению города Булгара и постепенному перемещению центра болгарской культуры на север страны.

Источниковая база данного небольшого изыскания построена на сообщениях восточных авторов, таких как Ибн Арабшах, Ибн-Халдун, Муин-ад-дин Натанзи, Низам-ад-дин Шами, Тимур Шереф-ад-дин Йезди. Их исторические произведения знакомы русскоязычному исследователю благодаря переводу с арабского и персидского языков выдающегося российского востоковеда В.Г. Тизенгаузена. В круг важных источников также входят летописи. Как писал А.Ю. Якубовский, "русская летописная историография XV–XVI вв. хорошо была осведомлена как о событиях в Золотой Орде XIV–XV вв., политической жизни Средней Азии, связанной с

деяниями царя Темир-Аксака XIV–XV вв., так и об историко-географических представлениях о Ближнем Востоке"¹.

Историография, объединяющая имя золотоордынского хана Токтамышша с историей Среднего Поволжья, не очень велика и поэтому данный вопрос по-прежнему остается актуальным для исследователей. В основном она посвящена осмыслению военной компании Титмура, совершившего грандиозный поход на Среднюю Волгу в 793 году хиджры (9. XII. 1390 – 28. XII. 1391). Кульминацией похода явилось одно из крупнейших сражений средневековья, происшедшее в пределах Волжской Булгарии (территория современной Самарской области) у речки под названием Кондурча. Это событие освещено и охарактеризовано в исследованиях М.И. Иванина, А.Ю. Якубовского, Г.В. Вернадского, М.Г. Сафаргалиева, Л.Н. Гумилева, А.Х. Халикова, Р.Х. Бариева. Эти выдающиеся отечественные историки приходят к заключению, что поход Тимура в Среднее Поволжье имел большое значение как для народов региона, так и для Золотой Орды в целом. По мнению В.Л. Егорова, поход не сыграл какой-либо серьезной роли для Орды, так как в результате не был подорван экономический потенциал Улуса Джучи, что показали дальнейшие события. Токтамышш сумел собрать еще одну армию и вступил в новое сражение с Тимуром. Это лишней раз говорит о том мощном потенциале, которым, несмотря на пережитую двадцатилетнюю смуту, еще обладала Золотая Орда. Более основательно, по нашему мнению, проблема рассмотрена в изысканиях современных татарских ученых И.М. Миргалиева и Ф.М. Ибья-

*Гагин Игорь Анатольевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и истории.
E-mail: igagin@yandex.ru*

това. Ими дана новая политическая оценка личности Токтамыш-хана, пересмотрена его социально-экономическая деятельность, привлечены новые, в первую очередь, нумизматические и фольклорные источники. Из зарубежных исследователей особое внимание событиям уделил французский историк М. Шамруа. Не обошли их стороной в своих изысканиях американские и западноевропейские ученые П. Голден, Д.-Е. Шеффер, Д. ДеВиз.

В результате длительной борьбы с Урус-ханом и его сыновьями, поддержанный Тукатимуридами и Шебанидами, а также эмиром Мавераннахра Тамерланом, Токтамыш в 1380 г. объединяет под своей властью территорию Золотой Орды. Как справедливо пишет И.М. Миргалеев, "Токтамыш был умным и расчетливым ханом. Приход его к власти не был молниеносным. <...> Был он жестким, но не жестоким и достаточно терпимым по отношению к своим врагам"².

Стремясь восстановить былое величие Улуса Джучи, молодой хан, которому в указанное время было около 30 лет, столкнулся с противлением московского великого князя. Вмешательство в дела русских княжеств становится неизбежным. По всей видимости, в Булгарии тоже было беспокойно. М.Г. Сафаргалиев, опираясь на татарское сочинение "Дафгари Чингис-намэ", сделал предположение, что камские болгары являлись "урусхановым юртом"³. Значит болгар тоже надо было приводить к повиновению. По сообщению летописи, летом 1382 г. Токтамыш "посла Татаръ своих в Болгары, еже есть град на Волзе, и повеле торговци Русские избити и гости грабити, а суды их с товаромъ отымати и попровадити к себе на перевозъ"⁴. По мнению А.Х. Халикова, в этом "проявлялась ордынская политика протекционизма в отношении болгарских купцов и ослабления с этой целью торгово-экономического потенциала русских купцов"⁵. С мнением А.Х. Халикова перекликается убежденность А.Ю. Жувкова, что "болгарские купцы, <...>, стали играть заметную роль в системе торговых отношений Золотой Орды – государства, частью которого стала бывшая Волжская Булгария"⁶. Несомненно, что для Токтамыша было важно укрепить экономику страны, пришедшей в упадок по причине длительного комплексного кризиса, развить внутренний и внешний рынок, для чего необходимо было усилить позиции купечества, в том числе и болгарского. Но в данном конкретном случае, скорее всего, имеется в виду попытка предотвращения просачивания информации о готовящемся крупном вторжении на Русь. Та же летопись говорит о том, что в Орде все-таки нашлись доброхоты Дмитрия Ивановича, передавшие восточку о готовящемся вторже-

нии⁷.

К середине 80-х годов XIV в. в Золотой Орде уже были завершены экономические и военные реформы, что оказало благоприятное влияние на существование золотоордынского общества. После упорядочения внутренней жизни в государстве правительство Токтамыша повело активную внешнюю политику, целью которой было поднять и укрепить значение Великого шелкового пути – северного маршрута трансконтинентальной торговли, проходившего по территории Дешт-и-Кыпчака. Сюда же входила задача возвращения собственных территорий, утраченных в годы кризиса, а также зоны политических и экономических интересов, где до этого чувствовалось присутствие мощи татарского государства. Но здесь интересы золотоордынского государства столкнулись с интересами бывшего союзника Токтамыша – Аксак Тимура.

Начавшаяся в 1385 г. война привела к крупнейшему походу золотоордынцев на Кавказ. Осенью 1388 г. Токтамыш со всего Улуса Джучи собирает "не поддающуюся счету армию"⁸. "Из русских, черкесов, болгар, кипчаков, аланов, (яштелей) Крыма с Кафой и Азаком, башкирдов и м.к.с. собралось войско изрядно большое"⁹. Как мы видим, среди перечисленных народов - болгары, башкиры, м.к.с., под которыми В.Г. Тизенгаузен подразумевал мокшу. Р.П. Храпачевский делает предположение, что м.к.с. – это не критически скопированная Шереф-ад-Дином Йезди формула перечисления покоренных монголами Бату народов¹⁰. Но в любом случае это говорит об участии в этой войне представителей народов Среднего Поволжья. Война продолжалась с переменным успехом до марта 1389 года. Тимур сумел рассеять армию Токтамыша и стал готовиться к крупномасштабному походу на Золотую Орду, которую начинает, по версии Шереф ад-дина Йезди, в четверг 12 сафара 793 г.х. (19 января 1391 г.), по версии Низам ад-дина Шами – 15 сафара 793 г.х. (22 января 1391 г.)¹¹.

Обе армии при подсчете количества принявших участие в битве воинов, составили внушительную цифру. Если верить русской летописи, только со стороны Тимура "бьяше бо болши четырехъ сотъ тысящъ"¹². По всей видимости, летописцы основывались на официальной татарской версии. А.Ю. Якубовский и М.Г. Сафаргалиев, опираясь на "Карасакпайскую надпись", поставленную по приказу Тимура во время останковки в Улу-Даге, приводят цифру двести тысяч¹³. А.И. Пономарев после критического анализа надписи высказал сомнение в правильности прочтения этой цифры и предложил читать эту надпись как "УС", т.е. триста тысяч¹⁴. И.М. Миргалеев, исходя из того, что армия в двести

тысяч, выставленная против такого богатого людскими ресурсами государства, каковым являлся Улус Джучи, недостаточна, соглашается с данными последнего варианта прочтения "Карасакпайской надписи"¹⁵. Армия Токтамыша была значительно больше. "Когда войска обеих сторон выдвинули свои боевые линии друг против друга, - пишет Шереф-ад-дин Йезди, - то армия неприятельская на обоих флангах, правом и левом, несколькими кошунами превышала войско этой (Тимуровой) стороны"¹⁶.

Одна из возникших перед исследователями проблем – это дислокация места сражения на Кондурче. Река протянулась с востока на юго-запад Самарской области более чем на 370 километров. Это обстоятельство затрудняет географическую версификацию сообщений персидских писателей, в панегирическом стиле составивших историю побед Тамерлана¹⁷. В персидских источниках оно называется неопределенно – Кундуз, Кундузча, Кундзуча. Тюркский, вероятнее всего, болгарский гидроним "кондурча", "кундузча", является одним из самых древних письменно зафиксированных гидронимов Средневожья. В арабской транскрипции "кюнджюля" он сохранился в записках Ахмеда Ибн-Фадлана, который являлся секретарем посольства багдадского халифа ал-Муктадира к царю болгар Алмасу. Записки составлены во время его поездки в Волжскую Болгарию в 921-922 годах¹⁸. По всей вероятности, именно благодаря подаче А.П. Ковалевского, переводчика и комментатора книги Ибн-Фадлана, название Кондурча принято сводить к слову "кундуз" – бобр, что, по мнению некоторых самарских историков, неверно.

В ряде языков Волго-Камского региона (чувашском, марийском) до настоящего времени сохранилось слово "кендзала" – кюндзала – "растительное волокно в воде", "вымоченный лен", аналогичное русскому слову "кудель". Следовательно, Кондурча – это "река, на которой вымачивали лен". Такое название свидетельствует о древности ткацкого ремесла на территории Волжской Болгарии. Старожилы д. Залесье (Кошкинский район Самарской области), что стоит на берегу Кондурчи, рассказывают об огромных полях льна, некогда синеющих вдоль реки¹⁹.

На основе анализа источников В.Г. Тизенгаузена А.Ю. Якубовский заключил, что битва произошла "в долине реки Кондурчи", ошибочно назвав ее притоком реки Черемшана²⁰. При этом не совсем понятно, о какой долине идет речь. Более конкретно по этой проблеме высказались самарские историки – сергиевский краевед В.В. Мурсков и профессор Самарского госуниверситета Ю.Н. Смирнов. По мнению В.В. Мурского, битва произошла в Сергиевском районе Самар-

ской области²¹. Ю.Н. Смирнов предполагает, что битва могла произойти в районе современного поселения Старый Буян Красноярского района Самарской области²².

Попытки самарских археологов обнаружить следы крупнейшего сражения в Красноярском, Сергиевском, Кошкинском районах до сих пор безрезультатны. Тем не менее, предположение самарских историков о месте битвы на левобережье Кондурчи в сокско-кондурчинском междуречье наиболее логично соответствует контексту персидских источников.

Оригинальную попытку прочтения опубликованных материалов предпринял самарский краевед Е.Ф. Гурьянов. Он преследовал ту же цель – установить место битвы и прояснить семантику необычного топонима "кошки". "Не от домашней и не от дикой кошки же ведет свое название село"²³, – заметил краевед, подчеркнув несостоятельность фаунистической версии происхождения топонима. В древности ареал распространения топонима был обширен. Его отзвуки сохраняются в современных названиях Кош-Агач (Алтай), Кошехабль (Краснодарский край), Кошкар (Прикаспийская низменность), Кошкунь (Узбекистан). Идентичные топонимы употреблялись в Поволжье и Приуралье.

Семантика корневой основы топонима "кош" прослеживается как в русском, так и в многочисленных тюркских языках. Причем настолько близкая по смыслу, что приоритет определить невозможно. Правомернее признать топонимы результатом славяно-тюркского сотворчества. Южно-русское "кош" употреблялось в значении "пастушеский стан, стоянка кочевников, казачий лагерь"²⁴. Исходя из предположения, что фрагмент "кош" в топониме "кошки" тюркский, и, следовательно, "кош, кошкин, кошара" – стоянка пастухов-кочевников, военный лагерь, а монгольское "кошун" – воинское подразделение. Е.Ф. Гурьянов заключил, что в топониме закодирована память волжских болгар о командном пункте Тимура. Его "зонт, палатка и устланный коврами шатер", кош, "короткое время" располагался "где-то западнее нынешнего села Кошки"²⁵.

Обнаружив совпадение семантических смыслов топонима и средневековых исторических реалий, Е.В. Гурьянов пришел к заключению, что топоним "кошки" есть память волжских болгар о Тимуровом коше, а современная география топонима подобно дорожному знаку указывает место крупнейшего события средневековья. Отсюда следует, что битва произошла не в низовьях реки Кондурчи, у ее слияния с рекой Сок, как предполагает большинство самарских исследователей, а на 60 километров севернее, в окрестностях села Борма, и развернулась на обширном

пространстве трех современных районов двух областей – Самарской и Ульяновской.

В "Книге побед" Низам-ад-дина Шами об эпизоде, на основании которого, по всей видимости, составил свою версию Е.В. Гурьянов, рассказывается так: "Появился сторожевой отряд врага (Токтамыш. – И.Г.), а вслед за ним появились войска целиком. От многочисленности и массы их смутился глаз ума, от пыли, [поднимаемой] копытами лошадей, потемнел воздух. Тимур приказал, чтобы смельчаки и храбрецы войска, спешившись, пошли вперед, и указал, чтобы для него в степи поставили *зонт, палатку и шатер* (курсив мой – И.Г.) и расстелили ковры. Это самообладание, спокойствие, храбрость и пренебрежение врагом увеличили страх и ужас в сердце неприятеля"²⁶.

В "Книге побед", составленной Шериф-адином Йезди, источниковую основу которой составили книга Низам-ад-дина Шами, стихотворная хроника уйгурских летописцев Тимура и устные предания участников битвы, эпизоды подготовки к битве излагаются более обстоятельно: "В понедельник 15 реджеба 793 года (18 июня 1391 года. – И.Г.), соответствующего году Барана, когда после 6 дней погода прояснилась, Тимур-завоеватель в местности Кундузча [в изд. Шармуа и некоторых рукописях: Кундурча (прим. – В.Г. Тизенгаузена)]²⁷ лично занялся устройством войска и приступил к приведению его в боевой порядок. ...На это поле брани пришло столько неприятельского войска (хана Тохтамыш. – И.Г.), что счетчик воображения не в силах сосчитать его пальцами сравнения и предположительного счета. Тимур-завоеватель, под влиянием высоты значения и величия своего сана и по крайней храбрости и отваге своей, приказал своему войску *сделать привал и разбить палатки* (курсив мой – И.Г.). Увидев это, Токтамыш был поражен полным самообладанием и чрезвычайной отвагой победоносного войска и полным равнодушием их к неприятельскому войску"²⁸.

Ход этого крупнейшего сражения очень подробно описан Низам-адином Шами, Шереф-адином Йезди и Мирхондом²⁹. М. Шармуа, описывая бой, цитирует в основном Мирхонда. Ибн Арабшаха использовал и М. Шармуа, и М.Г. Сафаргалиев. Однако, М. Шармуа, не доверяя в некоторой степени Ибн Арабшаху, ошибочно относит некоторые события битвы на Тереке, произошедшей в 1395 г. к битве на Кондурче. Это касается и эмира племени Актау, покинувшего место сражения с другими мятежниками, и указания продолжительности битвы, что также связано с возникшей путаницей. Битва на Кондурче продолжалась не трое суток, как пишет М. Шамруа, а один день³⁰. И.М. Миргалеев указы-

вает на неточность, допущенную при описании битвы М.Г. Сафаргалиевым, который пишет, что когда Токтамыш начал побеждать, человек по имени Саид-Берке крикнул "Ягы кочды!" (т.е., враг побежал) и, следуя его примеру, все начали кричать "ягы кочды" и, сделав общий натиск, прогнали окруживших татар³¹. Это неверно, потому что Ибн Арабшах, на которого опирался историк, здесь описывает сейхунское (Сыр-Дарья) сражение, которое произошло ранней весной 1389 года³².

По масштабам средневековой эпохи потери с обеих сторон были огромны. О потерях золотоордынцев говорит Мухаммед Бен Мухаммед Адрианопольский, называя цифру более ста тысяч человек³³. Этой же цифры придерживался М. Шамруа³⁴. Численность погибших воинов Тимура панегиристы не указывают, что вполне понятно. Определяя ее, М.Г. Сафаргалиев воспользовался данными карты Фрао Мауро, который указал на ней 18 могил начальников туменов. Из этого был сделан вывод, что потери Аксак Тимура вполне возможно также доходили до ста тысяч³⁵. Таким образом вырисовывается внушительная цифра почти в двести тысяч человек убитыми и неисчислимым количеством раненых.

26 дней Тимур провел в пиршествах. По данным Шереф ад-дина, "в лагере Тимура оказалось столько подобных гуриям девушек и красивых отроков, что одних тех, что были выбраны лично для Тимура, было более 5000 человек"³⁶. 16 июля полководец отбыл в Самарканд. Вслед за ним медленно двинулась обремененная непомерной добычей и ранеными бойцами его поредевшая победоносная армия. Шереф ад-дин не рассказывает о тысячах павших в бою и умерших от ран. Как писал Л.Н. Гумилев, "победа Тимуру досталась дорого. Это видно из того, что он не стал развивать успех, не переправился на правый берег Волги, а ограничился собиранием разбегавшихся татарок и скота"³⁷.

После поражения Токтамыш скрылся в неизвестном направлении и некоторое время от него не было никаких известий. Исходя из географии битвы, вероятнее всего, он уходит на Среднюю Волгу и скрывается где-то на северных, северо-западных окраинах Булгарского улуса. Собравшись с силами, он победил мятежных эмиров и восстановил свою власть в Улуг Улусе. Можно только представить, какой огромный потенциал был еще у Золотой Орды даже после такой разрушительной войны. Только через четыре года, после того как было проиграно еще более крупное и кровопролитное сражение на Тереке, когда были уничтожены, стерты с лица земли золотоордынские города, только тогда Улуг Улус окончательно пришел к упадку. Угасли и старые

экономические центры Волжской Булгарии. Ее столица переносится в Новый Булгар – Казань.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Якубовский А.Ю. Тимур // Тамерлан: Эпоха. Личность. Деяния. – М., 1992. – С. 11.
2. Миргалеев И.М. Политическая история Золотой Орды периода правления Токтамыш-хана. – Казань, 2003. – С. 59.
3. Сафаргалеев М.Г. Распад Золотой Орды // На стыке континентов и цивилизаций... – М.: Инсан, 1996. С. 392.
4. ПСРЛ. Московский летописный свод конца XV в. Т. XXV. – М., 2004. – С. 206.
5. Халиков А.Х. Монголы, татары, Золотая Орда и Булгария. – Казань, 1994. – С. 68.
6. Жуков А.Ю. Золотая Орда в XIII – первой половине XV веков: торговые связи волжских булгар (по данным письменных источников) // Поволжье в системе Всероссийского рынка: Материалы научной конференции. – Чебоксары, 2000. – С. 14.
7. ПСРЛ. – Т. XXV. – С. 207.
8. Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. – М; Л., 1941. – Т. 2. – С. 156; Далее: СМИЗО. II; Золотая Орда в источниках. Арабские и персидские сочинения / комм. Р.П. Храпачевского. – М., 2003. – Т. I. – С. 338; Далее: ЗОИ. I.
9. Там же.
10. ЗОИ. I. – С. 369. Прим. 40.
11. СМИЗО. II. – С.112, 159; ЗОИ. I. – С. 294, 340.
12. ПСРЛ. Никоновская летопись. Т. XI. – М., 2000. – С. 152.
13. См.: Греков Б.Д., Якубовский А.Ю. Золотая Орда и ее падение. – М.; Л., 1950. – С. 357; Сафаргалеев М.Г. Распад Золотой Орды. – С. 411.
14. См.: Пономарев А.И. Поправки к чтению "Надписи Тимура" // СВ. – Т. 3. – М.; Л., 1945. – С. 224.
15. См.: Миргалеев И.М. Политическая история Золотой Орды... – С. 121.
16. СМИЗО. II. – С.168; ЗОИ. I. – С. 348.
17. См.: СМИЗО. II. – С. 104-125; 144-188; ЗОИ. I. – С. 288-309; 328-372; Гийас-ад-дин. Дневник похода Тимура в Индию / Пер. с перс. А.А. Семенова. – М., 1958.
18. См.: Ковалевский А.П. Книга Ахмеда ибн-Фадлана о его путешествии на Волгу в 921–922 гг. Статьи, переводы, комментарии. – Харьков, 1956. – С. 130.
19. Из воспоминаний старожила д. Залесье Кошкинского района Владимира Тарасовича Захарова.
20. Греков Б.Д., Якубовский А.Ю. Указ. соч. – С. 360.
21. Мурсков В.В. Битва в междуречье Сока и Кондурчи // Сельская трибуна (Сергиевский район). 1981. 8 сентября.
22. Смирнов Ю.Н. Присоединение Поволжья к России // Самарская летопись. Очерки истории Самарского края с древнейших времен до начала XX в. В 2 кн. – Самара, 1993. – Кн. 1. – С. 31.
23. Гурьянов Е.Ф. Битва на Кондурче // Маяк Ильича. 1984. 19, 24 января.
24. Барашков В.Ф. История в названиях рек. О происхождении названий Ульяновско-Куйбышевского Поволжья. – Куйбышев, 1990. С. 46.
25. Там же. С. 50.
26. СМИЗО. II. – С.117; ЗОИ. I. – С. 298.
27. СМИЗО. II. – С. 167. Прим. 2; ЗОИ. I. – С. 370. Прим. 72.
28. СМИЗО. II. – С. 167–168; ЗОИ. I. – С. 347–348.
29. СМИЗО. II. – С. 115-118, 167-172; ЗОИ. I. – С. 298-230, 347-350; Mir-khand. Extrait du Raouzet-ous-Szefa // Charmoy M. Expedition De Timour-i-lenk ou Tamerlan contre Toqtamiche. – P. 462-466.
30. Миргалеев И.М. Войны Токтамыш-хана с Аксак-Тимуром. – Казань, 2003. – С. 43.
31. Сафаргалеев М.Г. Распад Золотой Орды. – С. 413.
32. СМИЗО. I. – С. 456-457; ЗОИ. I. – С. 205-206.
33. См.: Миргалеев И.М. Политическая история Золотой Орды. – С. 123.
34. Шамруа М. Экспедиция Тимура-и-ленка (Тамерлана) против Токтамыш, хана кипчакских степей в 793 году хиджры или 1391 г. по Р.Х., описанная по мусульманским источникам // Миргалеев И.М. Войны Токтамыш-хана с Аксак-Тимуром. – С. 66.
35. Сафаргалеев М.Г. Указ. соч. – С. 414.
36. СМИЗО. II. – С. 172; ЗОИ. I. – С. 351.
37. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая Степь. – М., 1992. – С. 442.

ТОКХТАМЫШ KHAN IN THE HISTORY OF THE MIDDLE VOLGA REGION: THE BATTLE OF THE KONDURCHA RIVER, 1391

© 2009 I.A. Gagin

Academy of the Federal Penal Service of the Russian Federation, Ryazan

One of the pages of the Middle Volga region history is connected with the name of Tokhtamysh Khan - the last powerful ruler of the Golden Horde. In 1391 at the river Kondurcha, which flows through the territory of present-day Samara region, there was a great battle between the troops of Tokhtamysh and Tamerlan, one of the greatest military leaders of the Middle Ages. The representatives of all the peoples of the Volga region took part in it. The battle became the starting point of the Golden Horde downfall, and that is subject matter of the article.

Key words: Tokhtamysh Khan; Urus Khan; the Golden Horde; Timur; the Middle Volga region; the Volga Bulgaria; the Kondurcha River; Koshky; Ulug Ulus.