DOI: 10.24412/2072-8816-2026-20-3-162-168
УДК 632.51+581.93(470.23)

ВИДОВОЙ СОСТАВ СОРНЫХ РАСТЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДСКОГО ПОСЁЛКА ТОЛМАЧЁВО (ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ)

© 2026 Е.Н. Мысник

Всероссийский научно-исследовательский институт защиты растений (ФГБНУ ВИЗР)
ш. Подбельского, 3, г. Пушкин, Санкт-Петербург, 196608, Россия
e-mail: vajra-sattva@yandex.ru

Аннотация. Цель проведённого исследования – выявление особенностей видового состава сорных растений прижилищных участков, находящихся на территории гп. Толмачёво (Ленинградская область, Лужский район). Проведены обследование прижилищных засорённых участков, флористический анализ полученных данных, расчёт и оценка встречаемости видов. Выявлено 93 вида сорных растений из 75 родов и 21 семейства. Основное число видов и родов принадлежат одним и тем же 7 семействам. По продолжительности жизни преобладают многолетние виды (69.89 %). По показателям встречаемости виды распределены по классам постоянства (I класс – 31 вид, II – 33, III – 6, IV – 12, V – 11). Группу доминирующих по встречаемости образуют 29 видов (III, IV, V классы постоянства), сопутствующих по встречаемости – 33 вида (II класс постоянства) сорных растений. Выявлено присутствие 19 видов сорных растений, доминирующих на полях зерновых и пропашных культур в Ленинградской области, на обследованных участках. Выявлен ряд заносных видов, среди которых есть опасные инвазионные виды (*Herachleum sosnowskyi*, *Lupinus polyphyllus*, *Solidago canadensis*), а остальные являются распространёнными сорными растениями в южных регионах России.

Ключевые слова: сорные растения, видовой состав, структура видового состава, встречаемость, доминирующие виды, сопутствующие виды, прижилищные засорённые участки.

Поступила в редакцию: 20.04.2026. **Принята к публикации:** 01.09.2026.

Для цитирования: Мысник Е.Н. 2026. Видовой состав сорных растений на территории городского посёлка Толмачёво (Ленинградская область). — Фиторазнообразие Восточной Европы. 20(3): 162–168. DOI: 10.24412/2072-8816-2026-20-3-162-168

Введение

Сорные растения – довольно неоднозначное понятие. В сельском хозяйстве их принято рассматривать как вредные объекты, присутствие которых на полях снижает число и качество продукции. При таком подходе совершенно не учитываются экологические особенности данной группы растений. С точки зрения ботаников, к сорным следует относить растения, особенностью которых является приспособленность к росту и развитию на вторичных местообитаниях, естественный растительный покров которых был нарушен (Ulyanova, 2005). Подобные местообитания антропогенного происхождения имеются и в населенных пунктах, в частности к ним относятся прижилищные засорённые участки.

Цель проведенного исследования – выявление особенностей видового состава сорных растений прижилищных засорённых участков, находящихся на территории гп. Толмачёво (Ленинградская область, Лужский район).

Объект исследования – видовой состав сорных растений прижилищных засорённых участков, находящихся на территории гп. Толмачёво.

Материалы и методы

Материалы исследования – данные обследования прижилищных засорённых участков, находящихся на территории гп. Толмачёво. Обследование проведено в 2024 г., обследовано 8 прижилищных участков.

Согласно принятому нами методическому подходу, сорные растения – это дикорастущие растения антропогенных и природных местообитаний с нарушенным (однократно или многократно) естественным растительным и почвенным покровом (Luneva, 2021). Соответственно, все встреченные на указанных местообитаниях виды растений мы относим к сорным.

Обследование проводилось согласно методике изучения распространённости видов сорных растений (Luneva, Mysnik, 2012). Каждый прижилищный участок обходился по зигзагообразной траектории. Фиксировались все обнаруженные виды растений. Число зарегистрированных на участках видов варьировалось в диапазоне от 31 до 42, среднее число видов в описании составило 35.25.

Перевод в цифровой формат и систематизация данных осуществлены при помощи базы данных «Сорные растения Российской Федерации на разных типах местообитаний» (Mysnik, Luneva, 2020).

Структура видового состава сорных растений установлена методом флористического анализа (Tolmachev, 1974).

Ботаническая номенклатура приведена по «Флоре…» П.Ф. Маевского (Mayevskiy, 2014).

Для оценки флористического сходства обследованных прижилищных засорённых участков был рассчитан индекс биотической дисперсии Л. Коха (Markov, 1972).

Для каждого зарегистрированного вида рассчитана встречаемость в процентах (Markov, 1972). Проведена оценка постоянства встречаемости каждого вида с отнесением его к классу постоянства встречаемости по методике А.С. Казанцевой (Kazantseva, 1971) (табл 1.)

Таблица 1. Оценка встречаемости видов сорных растений с учетом классов постоянства встречаемости (Kazantseva, 1971)

Table 1. Assessment of occurrence of weeds species taking into account constancy classes of occurence (according to Kazantseva, 1971)

Классы постоянства встречаемости Constancy classes of occurence	Встречаемость, % Occurrence, %	Оценка встречаемости Estimate of occurrence
I	1–20	Очень низкая / Very low
II	21–40	Низкая / Low
III	41–60	Средняя / Average
IV	61–80	Высокая / High
V	81–100	Очень высокая / Very high

Результаты и обсуждение

В результате анализа данных обследования прижилищных засорённых участков на территории гп. Толмачёво (Ленинградская область, Лужский район) выявлено 93 вида сорных растений из 75 родов и 21 семейства (табл. 2).

Число видов в семействах варьировалось в диапазоне от 1 до 25. Среднее число видов в семействе составило 4.43. Наибольшую представленность по числу видов имеют первые 8 семейств семейственно-видового спектра: Compositae, Leguminosae, Gramineae, Polygonaceae, Cruciferae, Caryophyllaceae, Umbelliferae, Rosaceae. На их долю приходится 76.34 % зарегистрированных при обследовании видов. Около половины семейств являются маловидовыми (представлены 1–2 видами).

Число родов в семействах варьировалось в диапазоне от 1 до 20. Среднее число родов в семействе составило 3.57. Наибольшую представленность по числу родов имеют первые 7 семейств семейственно-родового спектра: Compositae, Gramineae, Leguminosae, Cruciferae, Caryophyllaceae, Umbelliferae, Polygonaceae. На их долю приходится 68 % выявленных родов. Все эти семейства входят в состав головной части и семейственно-видового спектра, при этом первую позицию в обоих случаях сохраняет семейство Compositae. Около половины семейств являются также и малородовыми (представлены 1–2 родами).

Число видов в родах варьировалось в диапазоне от 1 до 4. Среднее число видов в роде составило 1.24. Наиболее богаты видами 12 родов. Из них 9 родов представлены 2 видами

(*Galium*, *Potentilla*, *Sonchus*, *Plantago*, *Vicia*, *Silene*, *Solidago*, *Cirsium*, *Erigeron*), 3 рода – 4 видами (*Medicago*, *Trifolium*, *Rumex*).

Таблица 2. Структура видового состава сорных растений прижилищных участков (гп. Толмачёво, Лужский р-н, 2024 г.)

Table 2. The structure of the species composition of weeds in areas near houses (Tolmachevo, Luga district, 2024)

Семейство Family	Число видов Number of species	Ранг Rank	Семейство Family	Число родов Number of genera	Ранг Rank
Compositae Giseke	25	1	Compositae Giseke	20	1
Leguminosae Juss.	14	2	Gramineae Juss.	8	2
Gramineae Juss.	8	3	Leguminosae Juss.	7	3
Polygonaceae Juss.	6	4	Cruciferae Juss.	5	4
Cruciferae Juss.	5	5–6	Caryophyllaceae Juss.	4	5–6
Caryophyllaceae Juss.	5	5–6	Umbelliferae Juss.	4	5–6
Umbelliferae Juss.	4	7–8	Polygonaceae Juss. Labiatae Juss.	3	7–10
Rosaceae Adans.	4	7–8	Rosaceae Adans.	3	7–10
Onagraceae Juss.	3	9–10	Onagraceae Juss.	3	7–10
Scrophulariaceae Juss. s. l. (incl. Orobanchaceae Vent.)	3	9–10	Scrophulariaceae Juss. s. l. (incl. Orobanchaceae Vent.)	3	7–10
Boraginaceae Juss.	2	11–15	Boraginaceae Juss.	2	11–14
Convolvulaceae Juss.	2	11–15	Convolvulaceae Juss.	2	11–14
Labiatae Juss.	2	11–15	Labiatae Juss.	2	11–14
Plantaginaceae Juss.	2	11–15	Plantaginaceae Juss.	2	11–14
Rubiaceae Juss.	2	11–15	Rubiaceae Juss.	1	15-21
Chenopodiaceae Vent.	1	15–21	Chenopodiaceae Vent.	1	15–21
Equisetaceae Michx. ex DC.	1	15–21	Equisetaceae Michx. ex DC.	1	15–21
Hypericaceae Juss.	1	15–21	Hypericaceae Juss.	1	15–21
Juncaceae Juss.	1	15–21	Juncaceae Juss.	1	15–21
Urticaceae Juss.	1	15–21	Urticaceae Juss.	1	15–21
Ranunculaceae Juss.	1	15–21	Ranunculaceae Juss.	1	15–21

Расчёт и оценка показателей встречаемости видов сорных растений, зарегистрированных на прижилищных участках, позволили распределить их по классам постоянства встречаемости. Также были определены доли видов каждого класса на обследованных участках (I класс – 33.33 %, II класс – 35.49 %, III класс – 6.45 %, IV класс – 12.90 %, V класс – 11.83 %).

Сравнение долей видов каждого класса показало, что большинство видов сорных растений, зарегистрированных при обследовании прижилищных участков (68.82 %), имели показатели встречаемости низких классов постоянства (I, II). Совокупная доля видов сорных растений, относящихся к группе классов среднего и высокого постоянства встречаемости (III, IV, V) составила 31.18 %.

По показателям встречаемости к I классу постоянства на обследованных прижилищных участках гп. Толмачёво относится 31 вид сорных растений, встречаемость каждого из них составила 12.5 %. Это *Rumex crispus* L., *Galium aparine* L., *Alopecurus pratensis* L., *Lactuca serriola* L., *Pimpinella saxifraga* L., *Sonchus arvensis* L., *Ranunculus repens* L., *Lupinus polyphyllus* Lindl., *Lamium album* L., *Veronica chamaedrys* L., *Stellaria media* (L.) Vill. s. l., *Carduus crispus* L., *Convolvulus arvensis* L., *Cirsium vulgare* (Savi) Ten., *Gnaphalium uliginosum* L., *Rorippa palustris* (L.) Bess., *Verbascum thapsus* L., *Cerastium fontanum* Baumg., *Echinochloa crusgalli* (L.) Beauv., *Alchemilla vulgaris* L. emend. Frohner, *Calystegia sepium* (L.) R. Br., *Medicago falcata* L., *Medicago × varia* T. Martyn, *Silene vulgaris* (Moench) Garcke, *Arabidopsis arenosa* (L.) Lawalree, *Solidago*

virgaurea L., *Helianthus tuberosus* L., *Herachleum sosnowskyi* Manden., *Epilobium adenocaulon* Hausskn., *Setaria pumila* (Poir.) Roem. et Schult., *Geum urbanum* L.

По показателям встречаемости ко II классу постоянства на обследованных прижилищных участках гп. Толмачёво относятся 33 вида сорных растений (встречаемость каждого вида приведена после его названия): *Urtica dioica* L. – 25%, *Rumex acetosella* L. – 25%, *Chamaenerion angustifolium* (L.) Scop. – 25%, *Fallopia convolvulus* (L.) A. Löve – 25 %, *Prunella vulgaris* L. – 25%, *Trifolium medium* L. – 25%, *Juncus bufonius* L. – 25%, *Linaria vulgaris* Mill. – 25%, *Vicia tetrasperma* (L.) Schreb. – 25%, *Medicago sativa* L. – 25%, *Aegopodium podagraria* L. – 25%, *Saponaria officinalis* L. – 25%, *Cichorium intybus* L. – 25%, *Sonchus asper* (L.) Hill. – 25%, *Lotus corniculatus* L. – 25%, *Oenothera biennis* L. – 25%, *Silene pratensis* (Rafn) Godr. – 25%, *Myosotis arvensis* (L.) Hill. – 25%, *Bromopsis inermis* (Leyss.) Holub – 25%, *Erigeron annuus* (L.) Pers. – 25%, *Tussilago farfara* L. – 37.5%, *Equisetum arvense* L. – 37.5%, *Phleum pratense* L. – 37.5%, *Leontodon autumnalis* L. – 37.5%, *Bunias orientalis* L. – 37.5%, *Rumex acetosa* L. – 37.5%, *Lathyrus pratensis* L. – 37.5%, *Rumex longifolius* DC. – 37.5%, *Hypericum perforatum* L. – 37.5%, *Pastinaca sativa* L. – 37.5%, *Anchusa officinalis* L. – 37.5%, *Leucanthemum vulgare* Lam. – 37.5%, *Arctium tomentosum* Mill. – 37.5%.

По показателям встречаемости к III классу постоянства на обследованных прижилищных участках гп. Толмачёво относятся 6 видов сорных растений: *Trifolium pratense* L., *Tanacetum vulgare* L., *Capsella bursa-pastoris* (L.) Medik., *Artemisia campestris* L., *Tripleurospermum inodorum* (L.) Sch. Bip., *Plantago lanceolata* L. Встречаемость каждого вида составила 50 %.

По показателям встречаемости к IV классу постоянства на обследованных прижилищных участках гп. Толмачёво относятся 12 видов сорных растений (встречаемость каждого вида приведена после его названия): *Potentilla argenthea* L. – 62.5%, *Elytrigia repens* (L.) Nevski – 62.5%, *Polygonum aviculare* L. s. str. – 62.5%, *Galium mollugo* L. – 62.5%, *Poa annua* L. – 62.5%, *Cirsium incanum* (S.G. Gmel.) Fisch. – 62.5%, *Trifolium hybridum* L. – 75%, *Centaurea jacea* L. – 75%, *Vicia cracca* L. – 75%, *Chenopodium album* L. – 75%, *Dactylis glomerata* L. – 75%, *Berteroa incana* (L.) DC. – 75%.

По показателям встречаемости к V классу постоянства на обследованных прижилищных участках гп. Толмачёво относятся 11 видов сорных растений (встречаемость каждого вида приведена после его названия): *Medicago lupulina* L. – 87.5%, *Achillea millefolium* L. – 87.5%, *Potentilla anserina* L. – 87.5%, *Matricaria discoidea* DC. – 87.5%, *Solidago canadensis* L. – 87.5%, *Trifolium repens* L. – 100%, *Artemisia vulgaris* L. – 100%, *Melilotus albus* Medik. – 100%, *Plantago major* L. – 100%, *Erigeron canadensis* L. – 100%, *Taraxacum officinale* Wigg. – 100%.

Виды сорных растений III, IV и V классов постоянства встречаемости наиболее часто регистрировались на обследованных прижилищных участках. В совокупности они составили группу из 29 доминирующих по встречаемости видов сорных растений.

Виды сорных растений II класса постоянства встречаемости регистрировались на обследованных прижилищных участках несколько реже, чем доминирующие. Они составили группу из 33 сопутствующих по встречаемости видов сорных растений.

Виды I класса постоянства встречаемости являются самым нестабильным компонентом видового состава обследованных прижилищных участков.

Далее был проведен анализ выявленного видового состава по продолжительности жизни. Доля многолетних видов составила 69.89 %, малолетних (одно- и двулетних) видов – 30.11 %. При рассмотрении каждого класса постоянства встречаемости по отдельности также наблюдалось преобладание многолетних видов: I класс – 70.97 %, II класс – 72.73 %, III класс – 66.67 %, IV класс – 66.67 %, V класс – 63.64 %.

Для оценки флористического сходства обследованных прижилищных засорённых участков был рассчитан индекс биотической дисперсии, полученное значение которого (29.03 %) свидетельствует об относительно невысоком сходстве их флористических составов.

Также на обследованных прижилищных засорённых участках были выявлены заносные для региона виды: *Solidago canadensis*, *Erigeron canadensis*, *Erigeron annuus*, *Echinochloa crusgalli*, *Herachleum sosnowskyi*, *Lupinus polyphyllus*, *Lactuca serriola*, *Helianthus tuberosus*, *Setaria pumila*, *Oenothera biennis* (Illyustrirovannyy…, 2006; Kamelin, 2017).

При этом, *Solidago canadensis*, *Erigeron canadensis* имели на обследованных прижилищных участках встречаемость V класса постоянства и вошли в группу доминирующих видов; *Oenothera biennis*, *Erigeron annuus* имели на обследованных прижилищных участках встречаемость II класса постоянства и вошли в группу сопутствующих видов; *Herachleum*

sosnowskyi, *Lactuca serriola*, *Helianthus tuberosus*, *Lupinus polyphyllus*, *Echinochloa crusgalli*, *Setaria pumila* имели на обследованных прижилищных участках встречаемость I класса постоянства и попадались изредка.

Ряд из выявленных заносных видов (*Echinochloa crusgalli*, *Setaria pumila*, *Lactuca serriola*, *Erigeron canadensis*, *Oenothera biennis*, *Erigeron annuus*) являются распространёнными сорными растениями в южных регионах России (Artokhin et al., 2016).

Также среди выявленных заносных видов обнаружены опасные для территории России инвазионные виды: *Herachleum sosnowskyi*, *Lupinus polyphyllus*, *Solidago canadensis* (Vinogradova et al., 2010).

Так как сорные растения могут произрастать не только на полях, но и на других вторичных местообитаниях, то, соответственно, эти же виды можно обнаружить и на прижилищных засорённых участках. Поэтому был проведен сравнительный анализ видового состава сорных растений обследованных прижилищных участков на территории гп. Толмачёво и группы из 34 видов сорных растений, доминирующих в посевах и посадках зерновых и пропашных культур на территории Ленинградской области (Luneva, 2022). В результате сравнения выявлено, что 19 из 34 доминирующих на полях видов сорных растений присутствовали с разной степенью постоянства на прижилищных засорённых участках.

Как на полях, так и на обследованных прижилищных засорённых участках выходили в доминанты 12 из 34 видов сорных растений: *Tripleurospermum inodorum*, *Capsella bursa-pastoris* (III класс постоянства встречаемости); *Elytrigia repens*, *Polygonum aviculare*, *Poa annua*, *Cirsium incanum*, *Chenopodium album* (IV класс постоянства встречаемости); *Matricaria discoidea*, *Achillea millefolium*, *Plantago major*, *Artemisia vulgaris*, *Taraxacum officinale* (V класс постоянства встречаемости).

Еще 2 вида сорных растений из 34 доминирующих на полях под зерновыми и пропашными культурами, вошли в группу сопутствующих на обследованных прижилищных засорённых участках видов: *Equisetum arvense*, *Fallopia convolvulus* (II класс постоянства встречаемости).

Еще 5 видов сорных растений из 34 доминирующих на полях под зерновыми и пропашными культурами встречались на обследованных прижилищных засорённых участках эпизодически: *Sonchus arvensis*, *Convolvulus arvensis*, *Stellaria media*, *Echinochloa crusgalli*, *Galium aparine* (I класс постоянства встречаемости).

Заключение

Таким образом, видовой состав сорных растений обследованных прижилищных участков на территории гп. Толмачёво (Ленинградская область, Лужский район) представлен 93 видами из 75 родов и 21 семейства.

Головная часть семейственно-видового спектра представлена 8 семействами (Compositae, Leguminosae, Gramineae, Polygonaceae, Cruciferae, Caryophyllaceae, Umbelliferae, Rosaceae), включающими 76.34 % выявленных при обследовании видов. Головная часть семейственно-родового спектра представлена теми же 7 семействами (кроме Rosaceae), включающими 68 % выявленных при обследовании родов.

Основу видового состава сорных растений обследованных прижилищных участков образует группа из 29 доминирующих видов сорных растений, которые наиболее часто встречались на обследованных местообитаниях. Из них к III классу постоянства встречаемости относятся 6 видов, к IV классу – 12 видов, к V классу – 11 видов. Их дополняют 33 вида из группы сопутствующих, встречаемость которых несколько ниже, чем у доминант (II класс постоянства встречаемости).

Флористический состав обследованных прижилищных засорённых участков характеризуется относительно невысоким сходством (значение индекса биотической дисперсии 29.03 %).

По продолжительности жизни на прижилищных участках преобладают многолетние виды сорных растений (69.89 %).

Обнаружено сходство между видовыми составами сорных растений обследованных прижилищных участков и посевов сельскохозяйственных культур Ленинградской области: из 34 доминирующих на полях видов сорных растений 19 видов присутствовали с разной степенью постоянства на обследованных прижилищных участках гп. Толмачёво.

Выявлен ряд заносных видов, среди которых есть опасные инвазионные виды (*Herachleum sosnowskyi*, *Lupinus polyphyllus*, *Solidago canadensis*), а остальные являются распространёнными сорными растениями в южных регионах России.

БЛАГОДАРНОСТИ

Работа выполнена в рамках государственного задания Минобрнауки России для ФГБНУ ВИЗР (рег. № 126011615708-2, тема FGEU-2025-0001).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

[Artokhin] Артохин К.С., Игнатова П.К. 2016. Сорные растения и меры борьбы с ними. Ростов-на-Дону. 466 с.

[Illyustrirovannyy…] Иллюстрированный определитель растений Ленинградской области. 2006. М. 799 с.

[Kamelin] Камелин Р.В. 2017. Флора Севера Европейской России (в сравнении с близлежащими территориями). СПб. 241 с.

[Kazantseva] Казанцева А.С. 1971. Основные агроценозы Предкамских районов ТАССР. — В кн.: Вопросы агрофитоценологии. Казань. С.10–74.

[Luneva] Лунева Н.Н. 2021. Сорные растения и сорная флора как основа фитосанитарного районирования (обзор). — Труды по прикладной ботанике, генетике и селекции. 182(2): 139–150. https://doi.org/10.30901/2227-8834-2021-2-139-150

[Luneva] Лунева Н.Н. 2022. Теоретическое обоснование и практическая реализация фитосанитарного районирования сорных растений: Дис. … докт. биол. наук. СПб. 409 с.

[Luneva, Mysnik] Лунева Н.Н., Мысник Е.Н. 2012. Методика изучения распространенности видов сорных растений — В кн.: Методы фитосанитарного мониторинга и прогноза. СПб. С. 85–92.

[Markov] Марков М.В. 1972. Агрофитоценология – наука о полевых растительных сообществах. Казань. 272 с.

[Mayevskiy] Маевский П.Ф. 2014. Флора средней полосы европейской части России. 11 изд. М. 635 с.

[Mysnik, Luneva] Мысник Е.Н., Лунева Н.Н. 2020. «Сорные растения Российской Федерации на разных типах местообитаний». Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2020622271.

[Tolmachev] Толмачев А.И. 1974. Введение в географию растений. Л. 244 с.

[Ulyanova] Ульянова Т.Н. 2005. Сорные растения во флоре России и сопредельных государств. Барнаул. 297 с.

[Vinogradova et al.] Виноградова Ю.К., Майоров С.Р., Хорун Л.В. 2010. Черная книга флоры Средней России: чужеродные виды растений в экосистемах Средней России. М .512 с.

SPECIES COMPOSITION OF WEEDS ON THE TERRITORY OF TOLMACHEVO (LENINGRAD REGION)

E.N. Mysnik

All-Russian Institute of Plant Protection (FSBSI VIZR)
Podbelskogo Highway, 3, St. Petersburg – Pushkin, 196608, Russia
e-mail: vajra-sattva@yandex.ru

Abstract. The purpose of the study is to identify the features of the species composition of weeds in areas near houses located on the territory of Tolmachevo (Lenigrad region, Luga district). Inspection of clogged areas, floristic analysis of the obtained data, calculation and assessment of species occurrence were carried out. The analysis revealed 93 species of weed plants from 75 genera and 21 families. Most species and genera belong to 7 families. Perennial species predominate in life expectancy (69.89 %). According to the occurrence indicators, species are distributed according to the classes of constancy (I class – 31 species, II – 33, III – 6, IV – 12, V – 11). The group of dominant in occurrence is formed by 29 species (V, IV, III classes of constancy). The group of associated by occurrence is formed by 33 species (II constancy classes). The presence of 19 species of weeds dominating the fields of grain and row crops in the Leningrad Region, on the surveyed areas was

revealed. A number of alien species have been identified, among which there are dangerous invasive species (*Herachleum sosnowskyi*, *Lupinus polyphyllus*, *Solidago canadensis*). The remaining alien species are common weeds in the southern regions of Russia.

Key words: weeds, species composition, structure of the species composition, occurrence, dominant species, associated species, clogged areas near houses.

Submitted: 20.04.2026. **Accepted for publication:** 01.09.2026.

For citation: Mysnik E.N. 2026. Species composition of weeds on the territory of Tolmachevo (Leningrad region). — Phytodiversity of Eastern Europe. 20(3): 162–168. DOI: 10.24412/2072-8816-2026-20-3-162-168

ACKNOWLEDGEMENT

The research was carried out within the state assignment of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation to FSBSI VIZR (state registration No. 126011615708-2, theme No. FGEU-2025-0001).

REFERENSES

Artokhin K.S., Ignatova P.K. 2016. Sornyye rasteniya i mery borby s nimi [Weeds and control measures]. Rostov-na-Donu. 466 p. (In Russ.).

Illyustrirovannyy opredelitel rasteniy Leningradskoy oblasti [Illustrated plant determinant of the Leningrad region]. 2006. Moscow. 799 p. (In Russ.).

Kamelin R.V. 2017. Flora Severa Evropeyskoy Rossii (v sravnenii s blizlezhashchimi territoriyami) [Flora of the North of European Russia (compared to nearby territories)]. St. Petersburg. 241 p. (In Russ.).

Kazantseva A.S. 1971. Osnovnyye agrotsenozy Predkamskikh rayonov TASSR [The main agrocenoses of the Predkam regions of the TASSR]. — In: Voprosy agrofitotsenologii. Kazan. P. 10–74 (In Russ.).

Luneva N.N. 2021. Weeds and weed flora as the basis for phytosanitary zoning (a review). — Trudy po prikladnoy botanike, genetike i selektsii. 182(2): 139–150. https://doi.org/10.30901/2227-8834-2021-2-139-150 (In Russ.).

Luneva N.N. 2022. Teoreticheskoye obosnovaniye I prakticheskaya realizatsiya fitosanitarnogo rayonirovaniya sornykh rasteniy [Theoretical justification and practical implementation of phytosanitary zoning of weeds]: Diss. … Doct. Sci. St. Petersburg. 409 p. (In Russ.).

Luneva N.N., Mysnik E.N. 2012. Metodika izucheniya rasprostranennosti vidov sornykh rasteniy [Methodology for studying the abundance of species of weeds]. In: Metody fitosanitarnogo monitoringa i prognoza. St. Petersburg. P. 85–92 (In Russ.).

Markov M.V. 1972. Agrofitotsenologiya – nauka o polevykh rastitelnykh soobshchestvakh [Agrophytocenology – the science of field plant communities]. Kazan. 272 p. (In Russ.).

Mayevskiy P.F. 2014. Flora sredney polosy yevropeyskoy chasti Rossii [Flora of the middle zone of the European part of Russia]. Moscow. 635 p. (In Russ.).

Mysnik E.N., Luneva N.N. 2020. «Sornyye rasteniya Rossiyskoy Federatsii na raznykh tipakh mestoobitaniy» [Weeds of the Russian Federation on different types of habitats]. Certificate of state registration of the database № 2020622271.

Tolmachev A.I. 1974. Vvedeniye v geografiyu rasteniy [Introduction to Plant Geography]. Leningrad. 244 p. (In Russ.).

Ulyanova T.N. 2005. Sornyye rasteniya vo flore Rossii i sopredelnykh gosudarstv [Weeds in the flora of Russia and neighboring states]. Barnaul. 297 p. (In Russ.).

Vinogradova Yu.K., Mayorov S.R., Khorun L.V. 2010. Chernaya kniga flory Sredney Rossii [The Black Data Book of the flora of Central Russia]. Moscow. 512 p. (In Russ.).