

УДК 582.999 (471.43)

РДЕСТОВЫЕ (POTAMOGETONACEAE) САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2006 Н.В. Конева¹, В.В. Соловьева², С.В. Саксонов¹

¹ Институт экологии Волжского бассейна РАН, г. Тольятти

² Самарский государственный педагогический университет, г. Самара

Впервые обобщены многолетние материалы по семейству рдестовых (*Potamogetonaceae*, *Potamogetonales*) Самарской области, в состав которого входит 1 род и 18 видов. В аннотациях представлены сведения по биоморфологической характеристике, типу ареала, эколого-ценотической приуроченности и распространению по ландшафтно-флористическим районам.

Семейство *Potamogetonaceae* на территории Самарской области содержит только один род – *Potamogeton*. Согласно широкому пониманию вида [1-4], во флористической сводке Т.И. Плаксиной [5] для области приводится 13 видов, из них 12 отмечены для флоры малых искусственных водоемов [6]. В.Г. Папченков [14] для Самарской области упоминает всего лишь о 9 видах этого семейства.

Региональный флористический мониторинг, осуществляемый нами на Самарской Луке позволил выявить на этой территории 14 видов рдестов, из которых три (*P. acutifolius*, *P. filiformis*, *P. prelongus*) указываются впервые [7]. В целом же следует отметить, что сведения по этому таксономически сложному семейству крайне не полно отражены во флористических сводках, как в «больших» флорах [1-4, 9], так и в региональных обработках [13, 15-18].

Большинство таксонов *Potamogetonaceae* в Самарской области изучалось с позиций политипической концепции. Известно, что водные растения обладают высокой полиморфностью и высокой гибридогенной активностью [2, 9, 10]. Большую роль в формировании флоры водоемов и водотоков в бассейне Средней Волги играют гибриды и гибридные виды. По данным В.Г. Папченкова [11], в ряде природных районов отмечается высокая встречаемость гибридных таксонов (от 6 до 29 видов). При этом Кинельско-Самарский имеет низкую гибридогенную активность, а

Сокский и Бузулукско-Самарский по отношению к водным растениям являются «безгибридными». Объяснений этому феномену пока нет.

Мониторинг флоры малых искусственных водоемов Самарской области в 2002-2005 гг. показал, что здесь участвуют гибридные таксоны рода *Potamogeton*. «Наиболее разнообразной и сложной группой водных растений являются, рдесты, с которыми связано особенно большое число известных на водоемах и водотоках гибридов, незаслуженно сводимых в синонимы видов. Самым ярким примером в этом отношении может быть *Potamogeton gramineus* L. s.l.» [12].

26 июня 2005 г. на Кутулукском водохранилище были найдены новые для региональной флоры растения: *Potamogeton biformis* Hagstr., гибридный вид *Potamogeton* x *biformoides* Papch. и гибрид *P. crispus* L. x *P. gramineus* L. Приведем краткое описание новых таксонов и экологоценотических условий их обитания.

Рдест двуликий (*P. biformis* Hagstr.) распространен в водоемах степной, лесостепной и лесной зоны [9, 10]. Находка *P. biformis* в Самарской области хорошо вписывается в указанный ареал вида и, судя по гербарным материалам Института биологии внутренних вод РАН, приводимым В.Г. Папченковым [10], плавно соединяет «разорванный» ареал крайней точки на севере в бассейне Средней Волги (Татарстан, Куйбышевское водохранили-

ще) и южной точки на Нижней Волге (Астраханская область). Новое местообитание *P. biformis* в Среднем Поволжье отмечено на Кутулукском водохранилище, созданном на одноименной реке, левом притоке р. Большой Кинель. В озеровидном районе акватории он формирует сообщества протяженностью 30-40 м вдоль берега, на глубине до 200 см, на глинистом и песчано-глинистом грунте. По данным В.Г. Папченкова [10, 12], рдест двуликий «по Куйбышевскому водохранилищу проник до границ Чувашии и Марий Эл и здесь гибридизирует с *P. gramineus*, образуя, сочетающую в себе признаки родительских видов форму, описанную в качестве нового гибридного вида *P.x biformoides* Papch.».

Рдест двуликообразный (*P. x biformoides* Papch.) – гибрид *P. biformis* Hagstr. x *P. garminifolius* (Fries) Fries. От *P. biformis* Hagstr. отличается более крупными погруженными листьями (до 8-13 см длиной, а не до 4 см длиной) и менее интенсивным повторным ветвлением боковых побегов [10]. Распространение вида изучено слабо, известны его находки с низовьев р. Оки (Нижегородская обл.) и из Куйбышевского водохранилища (Марий Эл, Татарстан). Для Самарской области указывается впервые. *P. biformoides* отмечен слева от плотины, а также на левом берегу, в 1,5 км от плотины на глубине до 70 см. Монодоминантные заросли этого рдеста на илистом грунте имеют вид пятен размером 5-7 м и проективное покрытие 80%. Следует отметить, что в 1991 г. при изучении Кутулукского водохранилища в зоне временно-го затопления широкое распространение имели наземная и водная формы *P. gramineus* L. В настоящее время в зоне длительного затопления сформированы водные фитоценозы *P. gramineus* пятнистого характера. Для естественных водоемов и водотоков бассейна Средней Волги растительные сообщества, образованные рдестом злаковым ранее не указывались. На водохранилищах с непостоянным гидрологическим режимом сезонного регулирования (Ветлянское, Черновское, Таловское, Поляковское) они получили широкое распространение, вероятно, что переменный уровень воды способствует разви-

тию растений [19].

В приплотинном районе Кутулукского водохранилища (26.06.2005 г.) и в верховье р. Липовки (с. Шпановка, Кошкинский р-н, 10.08.2005 г.), на мелководьях созданного здесь пруда отмечен гибрид *P. crispus* L. x *P. gramineus* L. В обоих случаях растение формировало редкие куртинки в илистом грунте, на глубине до 50 см.

Таким образом, если принимать типологическое «узкое» понимание вида [10, 11, 20, 21], флора Самарской области на данный момент насчитывает 18 видов рдестов, включая гибридные таксоны.

Ниже приведен конспект семейства Potamogetonaceae в административных границах Самарской области. Видовая аннотация в данной работе содержит следующие сведения: после порядковых номеров следует латинское название таксона, в круглых скобках приводятся сведения о принадлежности таксона к основным флористическим работам общего характера, далее – русское название таксона. Во втором абзаце указывается биоморфологические параметры, эколого-ценотическая приуроченность и оценка численности. Географическое распространение по области приводится согласно сетке ландшафтных районов [22] с учетом корректиров, изложенных в специальной работе [23]. В Предволжье это: ПВ – Приволжская возвышенность; в Заволжье: ВЗ – Высокое Заволжье, НЗ – Низменное Заволжье, ВЗ – Высокое Заволжье и СЗ – Сыртовое Заволжье. Завершают аннотацию, по мере необходимости, комментарии, касающиеся особенностей распространения вида или таксономического характера.

Potamogeton L. – Рдест

1. *P. acutifolius* Link (Никитин, Федченко, 1927, 1 : 53; Юзепчук, 1934, 1: 242; Юзепчук, 1964, 644; Мяэмets, 1979, 4: 185, табл. 20, 2; Саксонов, 2005 : 369) – *P. остролистный*.

Водный длиннокорневищный травянистый многолетник (укореняющийся погруженный), гидрофит. Европейский. В стоячих и слабопроточных мезотрофных водоемах. Редко. Предволжье – ПВ: Жигулевский (Самарская Лука, Рождественский и Шелехметский

ландшафты [7]). Во флоре Юго-Востока [1] и флоре П.Ф. Маевского [3] для области нашей флоры вид не указан.

2. *P. berchtoldii* Fieb. (Юзепчук, 1934, 1 : 247 – *P. pussillus* aust. non L.; Юзепчук, 1964 : 645; Мяэмets, 1979, 4: 188, табл. 21, 3; Белавская, 1994: 48; Плаксина, 2001 : 62; Саксонов, 2005 : 369) – ***P. Берхтольда.***

Водный (длиннокорневищный) травянистый многолетник (укореняющийся погруженный); гидрофит. Голарктический. В стоячих и слабопроточных евтрофных водоемах. Обычно, иногда массово. Все районы. Достоверно известен в Предволжье – ПВ: Жигулевский (Самарская Лука [7]). В Заволжье – НЗ: Мелекесско-Ставропольский (Ставропольский р-н, окр. с. Хрящевка [5]).

3. *P. biformis* Hagstr. (Мяэмets, 1979, 4 : 184; Белавская, 1994 : 48) – ***P. двуморфный или дувликий.***

Водный длиннокорневищный травянистый многолетник (укореняющийся с плавающими и погруженными листьями); гидрофит. Восточноевропейско-западноазиатский. В стоячих и текущих водоемах. Редко. Заволжье – ВЗ: Самаро-Кинельский (Богатовский р-н, Кутулукское водохранилище).

4. *P. x biformoides* Papch. (Папченков, 1997: 69; 2001: 42; 2003: 83) – ***P. двуликообразный.***

Водный длиннокорневищный травянистый многолетник (укореняющийся с плавающими и погруженными листьями); гидрофит. Восточноевропейский. В стоячих и текущих водоемах. Редко. Заволжье – ВЗ: Самаро-Кинельский (Богатовский р-н, Кутулукское водохранилище). Вид описан с территории Татарстана: «Куйбышевское водохранилище... мелководья выше Сорочьих гор», для водоемов на малых реках области приводится впервые.

5. *P. compressus* L. (Никитин, Федченко, 1927, 1 : 53; Юзепчук, 1934, 1 : 241 – *P. zosterifolius* Schum.; Юзепчук, 1964, 644; Мяэмets, 1979 : 185, табл. 20, 1; Белавская, 1994: 48; Плаксина, 2001 : 62; Саксонов, 2005 : 369) – ***P. сплюснутый.***

Водный (длиннокорневищный) травянистый многолетник (укореняющийся погруженный), гидрофит. Циркум boreальный. Пой-

менные озера, заводи рек, старицы, пруды, преимущественно на илистом грунте. Обычно. Все районы. Достоверно известен в Предволжье – ПВ: Жигулевский (Самарская Лука [7]). Во флоре Юго-Востока [1] для области нашей флоры вид не указан.

6. *P. crispus* L. (Никитин, Федченко, 1927, 1 : 55; Юзепчук, 1934, 1: 240; Юзепчук, 1964 : 646; Мяэмets, 1979, 4: 190, табл. 19, 2; Белавская, 1994: 48; Плаксина, 2001 : 62; Саксонов, 2005 : 369) – ***P. курчавый.***

Водный (длиннокорневищный) травянистый многолетник (укореняющийся погруженный), гидрофит. Голарктический. Озера, реки, пойменные водоемы, водохранилища, пруды, на илистом грунте. Обычно, иногда массово. Все районы. Достоверно известен в Предволжье – ПВ: Жигулевский (Самарская Лука [7]). В Заволжье – ВЗ: Сокский (Сергиевский р-н [8]), Самаро-Кинельский (Богатовский р-н, Кутулукское водохранилище); СЗ: Иргизский (окр. с. Августовка [1]). Известна var. *serrulatus* (Schrad.) Reichb. у которой листья по краям плоские, мелко-пильчатые. В Кутулукском водохранилище и в верховье р. Липовки отмечен гибрид *P. crispus* L. x *P. gramineus* L. В обоих случаях растение формировало редкие куртинки в илистом грунте, на глубине до 50 см.

7. *P. filiformis* Pers (Никитин, Федченко, 1927, 1 : 53; Юзепчук, 1964 : 644; Мяэмets, 1979, 4: 190, табл. 22, 2; Саксонов, 2005 : 370) – ***P. нитевидный.***

Водный (длиннокорневищный) травянистый многолетник (укореняющийся погруженный), гидрофит. Голарктический. Олиготрофные озера, водотоки с песчаным или торфянистым грунтом. Редко. Предволжье – ПВ: Жигулевский (Самарская Лука [24]). Во флоре Юго-Востока [1] для области нашей флоры вид не указан. Во флоре Восточной Европы [9] и в работе Л.И. Лисицыной и В.Г. Папченкова [13] вид не приводится для Волго-Донского флористического района. Во флоре П.Ф. Маевского [3] ставится под сомнение указание о его нахождении в Самарской и Саратовской областях.

8. *P. friesii* Rupr. (Юзепчук, 1934, 1: 245; Юзепчук, 1964 : 645; Мяэмets, 1979, 4: 186,

табл. 20, 3; Белавская, 1994: 49) – *P. Фриса*.

Водный (длиннокорневищный) травянистый многолетник (укореняющийся погруженный), гидрофит. Циркум boreальный. Поймы рек, озера, реки, водохранилища, пруды. Не редко. Все районы.

9. *P. gramineus* L. (Никитин, Федченко, 1927, 1 : 59; Юзепчук, 1964 : 647; Юзепчук, 1934, 1: 256 – *P. heterophyllus* Schreb.; Мяэмets, 1979, 4: 182, табл. 18, 3; Белавская, 1994: 49; Плаксина, 2001 : 62; Саксонов, 2005 : 370) – *P. злаковый*.

Водный длиннокорневищный травянистый многолетник (укореняющийся погруженный, иногда с плавающими и погруженными листьями), гидрофит. Голарктический. Озера, реки, низинные болота, водохранилища, пруды. Редкий. Предволжье – ПВ: Жигулевский (Самарская Лука [5, 7], Свияго-Усинский (Сызранский р-н, Рачейский бор, Узилово болото [5]). Заволжье – ВЗ: Сокский (Сергиевский р-н [8]). СЗ: Иргизский (Большечерниговский р-н, Ветлянское, Таловское Поляковское водохранилища); Сыртовой (Волжский р-н, Черновское водохранилище). В зоне временного затопления водохранилищ образует наземную форму var. *terrester* Fr – погруженные листья отсутствуют, листья все черешковые, кожистые (пергаментные), широко или узко эллиптические, просвечивающие, без сетчатых полос вдоль нервов (или с неясной серединной сетчатой полоской). Кроме этого различают var. *heterophyllus* Fr. – погруженные листья ланцетные, верхние длинно-черешковые, плавающие – ланцетные до овально-эллиптических, кожистые, часто с маленьkim шпинцем; var. *graminifolius* Fr. – все листья погруженные, линейно-ланцетные, большей частью слабые, верхние коротко-чешковые. Включен в Красную книгу Самарской области, категория 5/Г – условно редкий со стабильной численностью[25].

10. *P. lucens* L. (Никитин, Федченко, 1927, 1 : 59; Юзепчук, 1934, 1: 257; Юзепчук, 1964 : 647; Мяэмets, 1979, 4: 180, табл. 19, 5; Белавская, 1994 : 50; Плаксина, 2001 : 63; Саксонов, 2005 : 370) – *P. блестящий*.

Водный длиннокорневищный травянистый многолетник (укореняющийся погружен-

ный), гидрофит. Евросибирско-западноазиатский. Озера, реки, пойменные водоемы, водохранилища, пруды. Обычно, иногда массово. Все районы. Отмечена var. *vulgaris* Cham. – листья удлиненно-ланцетные со шпинцем, большей частью длиннее колоска и две subvar. *longifolius* Cham. et Schlecht – листья до 40 см длиною и до 3 (иногда 1 см) шириной до линейных, длинночешковые, встречается в текучи водах и subvar. *acuminatus* Fries – листья с длинным шпинцем, длинноиглье, вследствии редукции листовой пластинки, встречается в глубоких озерах. В стоячих водах отмечена var. *nitens* Cham. – листья овальные или эллиптические, тупые, только с коротким жаловидным шпинцем, большей частью равны колоску.

11. *P. natans* L. (Никитин, Федченко, 1927, 1 : 55, рис. 39; Юзепчук, 1934, 1: 255; Юзепчук, 1964 : 646, рис. 646; Мяэмets, 1979, 4 : 180, табл. 18, 2; Белавская, 1994 : 51; Плаксина, 2001 : 63; Саксонов, 2005 : 370) – *P. плавающий*.

Водный длиннокорневищный травянистый многолетник (укореняющийся, с плавающими листьями), гидрофит. Голарктический. Водораздельные и пойменные озера, реки, водохранилища, пруды. Все районы. Достоверно известен в Предволжье – ПВ: Жигулевский (Самарская Лука [5, 7]. В Заволжье – ВЗ: Сокский (г. Самара [1]; Сергиевский р-н [8]). Известна var. *vulgaris* Koch et Ziz, у которой плавающие листья отчетливо сердцевидные в основании, очень кожистые, сильно глянцевые, широкояйцевидные, по меньшей мере, вдвое длиннее ширины; средняя жилка листа снизу сильно выпуклая, плотная.

12. *P. nodosus* Poir. (Юзепчук, 1934, 1 : 254 – *P. petiolatus* Wolfgang. ap. Schultes; Юзепчук, 1964 : 646; Мяэмets, 1979, 4 : 180, табл. 18, 5; Плаксина, 2001 : 63; Саксонов, 2005 : 370) – *P. узловатый*.

Водный длиннокорневищный травянистый многолетник (укореняющийся, с плавающими листьями), гидрофит. Голарктический. Речные заводи, мелкие пойменные водоемы, пруды. Редко. Предволжье – ПВ: Жигулевский (Самарская Лука [7, 26]. Заволжье

– С3 (реки Кутулук, Самара [5] и внутренних водоемов (пруды г. Самара). Включен в Красную книгу Самарской области, категория 3/Д – весьма редкий с ростом численности [25]. Во флоре П.Ф. Маевского [3] вид не указан для нашей области.

13. *P. obtusifolius* Mert. et Koch (Никитин, Федченко, 1927, 1 : 54; Юзепчук, 1934, 1 : 246; Юзепчук, 1964 : 644; Мяэмets, 1979, 4 : 188, табл. 20, 4; Белавская, 1994 : 51; Плаксина, 2001 : 63; Саксонов, 2005 : 370) – *P. туполистный*.

Водный (длиннокорневищный) травянистый многолетник (укореняющийся погруженный), гидрофит. Голарктический. Реки, пойменные водоемы, пруды. Редко. Предволжье – ПВ: Жигулевский (Самарская Лука, оз. Щучье [5]). Находки в Высоком и Сыртовом Заволжье требуют подтверждения. Включен в Красную книгу Самарской области, категория 5/Г – условно редкий со стабильной численностью [25]. Во флоре Юго-Востока [1] и флоре П.Ф. Маевского [3], для области нашей флоры вид не указан.

14. *P. pectinatus* L. (Никитин, Федченко, 1927, 1 : 52; Юзепчук, 1934, 1 : 239; Юзепчук, 1964 : 644; Мяэмets, 1979, 4 : 192, табл. 22, 1; Белавская, 1994 : 51; Плаксина, 2001 : 63; Саксонов, 2005 : 371) – *P. гребенчатый*.

Водный клубнеобразующий травянистый многолетник (укореняющийся погруженный), гидрофит. Гемиксмополитный. Озера, реки, пойменные водоемы, водохранилища, пруды. Все районы. Обычно, иногда массово. Достоверно известен в Предволжье – ПВ: Жигулевский (Самарская Лука [7]); Свияго-Усинский (Шигонский р-н). Во флоре Юго-Востока [1] и во флоре П.Ф. Маевского [3] для нашей области флоры вид не указан.

15. *P. perfoliatus* L. (Никитин, Федченко, 1927, 1 : 57; Юзепчук, 1934, 1 : 260; Юзепчук, 1964 : 647; Мяэмets, 1979, 4 : 185, табл. 19, 3; Белавская, 1994 : 52; Плаксина, 2001 : 63; Саксонов, 2005 : 371) – *P. пронзеннолистный*, или *стеблеобъемлющий*.

Водный столонообразующий травянистый многолетник (укореняющийся погруженный),

гидрофит. Голарктический. Озера, реки, пойменные водоемы, водохранилища, пруды. Обычно, нередко массово. Все районы. Достоверно известен в Предволжье – ПВ: Жигулевский (Самарская Лука [7]). В Заволжье – В3: Сокский г. Самара [1]). Различается несколько форм: var. *densifolius* Meer. – междуузлия 3-15 мм, стебель до 20 см, листья до 3 см длины, двурядные, черепитчато кроющие друг друга; var. *rotundifolius* Sond. – междуузлия 3-20 см; листья почти круглые; var. *typicus* Aschers et Graebn. – междуузлия 3-20 см, стебель 3-5 мм толщиной, листья широко яйцевидные, ширина обычно больше 2,5 см, нижние листья отдаленные; var. *cordato-lanceolatus* Nert. et Koch – схож с предыдущим, но листья яйцевидно-ланцетные.

16. *P. prelongus* Wulf. (Никитин, Федченко, 1927, 1 : 58; Юзепчук, 1964 : 647; Мяэмets, 1979, 4 : 184, табл. 19, 4; Саксонов, 2005 : 371) – *P. длиннейший*.

Водный длиннокорневищный травянистый многолетник (укореняющийся погруженный), геофит. Голарктический. В стоячих и медленно текущих водоемах с чистой и минерализованной водой. Очень редко. Предволжье – ПВ: Жигулевский (Самарская Лука [7]); Свияго-Усинский (Шигонский р-н). Во флоре Юго-Востока [1] и во флоре П.Ф. Маевского [3] для нашей области флоры вид не указан.

17. *P. pusillus* L. (Никитин, Федченко, 1927, 1 : 54; Юзепчук, 1934, 1 : 247; Юзепчук, 1964 : 645; Мяэмets, 1979, 4 : 188, табл. 21, 6; Белавская, 1994 : 52; Плаксина, 2001 : 63; Саксонов, 2005 : 371) – *P. маленький*, или *паллермский*.

Водный (длиннокорневищный) травянистый многолетник (укореняющийся погруженный), гидрофит; Голарктический. Речные заводи, пойменные водоемы, пруды. Редко. Предволжье – ПВ: Жигулевский (Самарская Лука [7]). Заволжье – В3: Сыртвой (Сергиевский р-н [8]). Указания для Низменного и Сыртового Заволжья требуют подтверждения. Во флоре П.Ф. Маевского [3] вид не указан для нашей области.

18. *P. trichoides* Cham. et Schlecht. (Никитин, Федченко, 1927, 1 : 54; Юзепчук, 1934, 1

: 244; Юзепчук, 1964 : 645; Мяэмets, 1979, 4 : 186, табл. 21, 2; Белавская, 1994 : 53; Плаксина, 2001 : 64; Саксонов, 2005 : 371) – *P. воловидный*.

Водный длиннокорневищный травянистый многолетник (укореняющийся погруженный), гидрофит. Евро-западноазиатский. Речные заводи, мелкие пойменные водоемы, пруды. Редкий. Предволжье – ПВ: Жигулевский (Самарская Лука [7, 26]). Заволжье – ВЗ: Сокский (Сергиевский р-н, оз. Молочка [5]),

Самаро-Кинельский (долина р. Большой Кинель [5]). Во флоре Юго-Востока [1] и флоре П.Ф. Маевского [3] для области нашей флоры вид не указан.

Сравнительный анализ распространения рода *Potamogeton* и редких его видов во флоре Самарской области и Татарстане, Ульяновской, Пензенской, Саратовской (правобережье) областях показал, что самарская флора содержит 58% видов рдестов Среднего Поволжья (табл.).

Таблица. Видовое разнообразие и редкие виды рода *Potamogeton* во флоре Среднего Поволжья

Таксоны	Татарстан	Ульяновская обл.	Пензенская обл.	Саратовская обл. (правоб.)	Самарская обл.	Среднее Поволжье	европ. часть России,
<i>P. acutifolius</i> Link	+	–	+	–	+	+	+
<i>P. alpinus</i> Balb.	+	+	?	–	–	+	+
<i>P. amblyophylus</i> C.A. Mey	+	–	–	–	–	+	+
<i>P. x babingtonii</i> A. Benn.	+	–	–	–	–	+	+
<i>P. berchtoldii</i> Fieb.	+	+	+	+	+	+	+
<i>P. biformis</i> Hagstr.	+	–	–	–	+	+	+
<i>P. x bifloroides</i> Papch.	+	–	–	–	+	+	+
<i>P. borealis</i> Rafin.	–	–	–	–	–	–	+
<i>P. x cognatus</i> Aschers. et Graebn.	+	–	–	–	–	+	+
<i>P. compressus</i> L.	+	+	+	+	+	+	+
<i>P. crispus</i> L.	+	+	+	+	+	+	+
<i>P. filiformis</i> Pers.	–	–	–	–	+	+	+
<i>P. x fluitans</i> Roth	+	–	–	–	–	–	+
<i>P. friesii</i> Rupr.	+	+	+	–	+	+	+
<i>P. gramineus</i> L.	+	+	+	+	+	+	+
<i>P. graminifolius</i> (Fries) Fryer	+	–	–	–	–	+	+
<i>P. henningii</i> A. Bern.	+	–	–	–	–	+	+
<i>P. heterophyllus</i> Schreb.	+	–	–	–	–	+	+
<i>P. lacunatus</i> Hagstr.	+	–	–	–	–	+	+
<i>P. lucens</i> L.	+	+	+	+	+	+	+
<i>P. longifolius</i> Gay	–	–	–	–	–	–	+
<i>P. x meinshausenii</i> Juz.	–	–	–	–	–	–	+
<i>P. natans</i> L.	+	+	+	–	+	+	+
<i>P. x nitens</i> Web.	+	–	–	–	–	+	+
<i>P. nodosus</i> Poir.	+	+	+	+	+	+	+
<i>P. obtusifolius</i> Mert. Et Koch	+	–	+	+	+	+	+
<i>P. pectinatus</i> L.	+	+	+	+	+	+	+
<i>P. perfoliatus</i> L.	+	+	+	+	+	+	+
<i>P. praelongus</i> Wulf.	+	–	+	+	+	+	+
<i>P. pusillus</i> L.	+	–	+	–	+	+	+
<i>P. rutilus</i> Wolfg.	+	–	–	–	–	+	+
<i>P. sarmaticus</i> Maemets	+	–	–	–	–	+	+
<i>P. trichoides</i> Cham. Et Schlecht.	+	+	+	+	+	+	+
<i>P. wolfgangii</i> Kihlm.	+	–	–	–	–	+	+
<i>P. x zizii</i> Merat. et Koch	+	–	–	–	–	+	+
Всего	31	12	15	11	18	31	35
В региональной Красной книге	9	0	0	0	3	-	-

Учитывая, что виды рдестов являются орнитохорными и гидрохорными растениями, то динамические тенденции формирования водной флоры, возможно, скажутся на изменении видового состава изучаемого семейства. Примером глубокой изученность представителей этого семейства является Республика Татарстан, где выявлен 31 вид из 35, зарегистрированных для Восточной Европы (не включая Арктику).

Работа выполнена в рамках программы Президиума РАН «Биоразнообразие» и при поддержке гранта РФФИ № р 05-04-96500.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Никитин П.А., Федченко Б.А. 23. *Potamogeton*. Рдест // Флора юго-востока Европейской части СССР. Л., 1927. Вып. 1.
2. Юзепчук С.В. Рдестовые – *Potamogetonaceae* // Флора СССР. Л.: Изд-во АН СССР, 1934.
3. Юзепчук С.В. Сем. 144. *Potamogetonaceae* – Рдестовые // Маевский П.Ф. Флора средней полосы европейской части СССР. 9-е изд. Л.: Колос, 1964.
4. Белавская А.П. Водные растения России и сопредельных государств (прежде входивших в СССР). СПб.: Изд-во РАН. 1994.
5. Плаксина Т.И. Конспект флоры Волго-Уральского региона. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2001.
6. Соловьева В.В. Комплексный анализ флоры антропогенных аквальных экосистем Самарской области // Изв. Самар. НЦ РАН. Спец. вып. «Актуальные проблемы экологии». Вып. 4. 2005.
7. Саксонов С.В. Ресурсы флоры Самарской Луки. Самара: СНЦ РАН, 2005.
8. Клаус К.К. Флоры местные приволжских стран. СПб., 1852.
9. Мяэмets A.A. Рдест – *Potamogeton* // Флора европейской части СССР. Л.: Наука, 1979.
10. Папченков В.Г. Заметки о *Potamogeton gramineus* L.s.l. (*Potamogetonaceae*) // Бот. журн., 1997. Т. 82, № 12.
11. Папченков В.Г. Растительный покров водоемов и водотоков Среднего Поволжья. Ярославль: ЦМП МУБиНТ, 2001.
12. Папченков В.Г. К определению сложных групп водных растений и их гибридов // Гидроботаника: методология, методы: Материалы школы по гидроботанике. Рыбинск: ОАО «Рыбинский Дом печати», 2003.
13. Лисицына Л.И., Папченков В.Г. Флора водоемов России. Определитель сосудистых растений. М: Наука, 2000.
14. Папченков В.Г. Речная флора Среднего Поволжья // Флористические исследования в Поволжье и на Урале. Самара: Изд-во Самарский университет, 1993.
15. Благовещенский В.В., Раков Н.С. Конспект флоры высших сосудистых растений Ульяновской области. Ульяновск, 1994.
16. Васюков В.М. Растения Пензенской области. Пенза: Изд-во Пензен. ун-та, 2004.
17. Еленевский А.Г., Радыгина В.И., Буланый Ю.И. Определитель сосудистых растений Саратовской области (Правобережье Волги). М., 2001.
18. Бакин О.В., Рогова Т.В., Ситников А.П. Сосудистые растения Татарстана. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2000.
19. Саксонов С.В. и др. Зеленая книга Самарской области. Самара: Изд-во Самар. НЦ РАН, 2006.
20. Комаров В.Л. Учение о виде растений. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1944.
21. Северцов А.С. Современные концепции вида // Бюл. МОИП. Отд. биол. 1988. Т. 93, вып. 6.
22. Физико-географическое районирование Среднего Поволжья / Под ред. А.В. Ступиншина. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1964.
23. Саксонов С.В., Костина Н.В. Оценка состояния по флористическому составу // Костина Н.В. Region: экспертная система состояния и управления биоресурсами / Под ред. чл.-корр. РАН, проф. Г.С. Розенберга. Тольятти: Самар. НЦ РАН, 2005.
24. Малиновская Е.А., Плаксина Т.И. Материалы к инвентаризации флоры национального парка «Самарская Лука» // Флористические и геоботанические исследования в Европейской России. Саратов: Изд-во Сарат.

- ун-та, 2000.
25. Саксонов С.В., Плаксина Т.И., Матвеев В.И., и др. Растения, рекомендованные для включения в Красную книгу Самарской области, как объекты мониторинга // Региональный экологический мониторинг в целях управления биологическими ресурсами / Под ред. чл.-корр. РАН, проф. Г.С. Розенберга и докт. биол. наук С.В. Саксонова. Тольятти: ИЭВБ РАН, 2003.
26. Цвелеев Н.Н., Саксонов С.В. Новые виды рдестов для флоры Самарской Луки // Гидробиологические исследования в заповедниках СССР: Тез. докл. всесоюз. совещ. М., 1989.

FAMILY POTAMOGETONACEAE SAMARA AREA

© 2006 N.V. Koneva¹, V.V. Solovjeva², S. V. Saksonov¹

¹Institute of Ecology of the Volga River Basin of the Russian Academy of Science, Togyyatti

²The Samara state pedagogical university
Scientific Research Institute of Biology at Irkutsk State University, Irkutsk

Long-term materials on family Potamogetonaceae Samara area for the first time are generalized, which structure includes 1 sorts and 18 kinds. In the summaries the items of information on the biomorphological characteristic, type of territory, ecologic-territorial accessory and distribution on landscape-floristic to areas are submitted.