

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ, АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ С ПОЗИЦИИ РЫНОЧНЫХ ТРЕБОВАНИЙ

© 2006 Е.В. Чапурина

Волжский университет, г. Тольятти

В статье рассматривается социальная и экономическая роль образовательных услуг в обществе и проанализирована проблема сферы образования в современных условиях. В настоящее время стало аксиоматичным положение о том, что обучение должно вести за собой развитие личности. В условиях России необходимость перемен в сфере образования связана с рядом внутренних важнейших социально-экономических и социокультурных факторов. Автором представлена система взаимодействия рынка образовательных услуг на региональном, федеральном и международном уровне. Происходит детализация субъектов рынков образования и труда, так как субъекты имеют разные интересы и потребности, неодинаковые источники финансирования. Приведена оценка моделей управления образовательной деятельностью с разных позиций.

Переход к рыночным отношениям и трансформация всей экономической системы России заставляют искать новые инновационные пути развития всей экономики, в том числе рынка образовательных услуг. Перед экономической теорией, как научной дисциплиной, встает вопрос о значении образования в новых условиях, методах регулирования рынка образовательных услуг, его взаимосвязи с рынком труда и факторов, влияющих на формирование спроса и предложения на данном рынке.

Роль образования для развития общества и обеспечения долгосрочного процветания страны высока, так как именно от уровня образования общества и отношению к научному потенциалу нации зависит возможность государства оставаться конкурентоспособным на мировом рынке. Современный экономический процесс проходит на новой, технологической основе. Растут требования к образовательной подготовке и специальным знаниям работника. Повышенные требования общественного производства в условиях НТП к качеству рабочей силы, к уровню профессиональной подготовки работников предопределяют необходимость значительного увеличения затрат на развитие высшей школы. На передний план выдвигаются не только опыт, навыки и сноровка, а вооруженность знаниями, творческие способности, умение обрабатывать, анализировать информацию и

профессионально использовать полученные знания, поэтому возникает необходимость распространения высшего образования.

В настоящее время стало аксиоматичным положение о том, что обучение должно вести за собой развитие личности. В условиях России необходимость перемен в сфере образования связана с рядом внутренних важнейших социально-экономических и социокультурных факторов. За последние десять лет система российского образования претерпела значительные изменения в связи с процессами демократизации жизни общества, формированием рыночной экономики.

Эффективное использование накопленного научно-образовательного потенциала является одним из условий экономической и социальной стабильности общества. Инвестиции в образование обладают мультипликативным эффектом, вызывают цепную реакцию познания и сопровождаются самообразованием, самостоятельной работой, приобретением новых знаний и умений, развитием потребностей в познании и совершенствовании своих профессиональных способностей. Жесткая инновационная конкуренция требует на рынке постоянного совершенствования и развития образовательных услуг. Не случайно предприятия и фирмы стали вкладывать значительные средства в управление своим человеческим капиталом и создавать особые системы, обеспечивающие их кадрами.

В современных социально-экономических условиях одна из важнейших проблем сферы образования в целом и российской системы в частности - предоставление широким слоям населения качественного и доступного образования. Развитие образовательного рынка идет параллельно с процессами социального и экономического развития, и для удовлетворения возрастающего спроса на образовательные услуги в свете глобализации и информатизации мирового сообщества необходима новая форма получения образования.

Центральной категорией современного социально-экономического механизма, основанного на товарно-денежном обмене, выражающей систему экономических отношений между производителями и потребителями, является категория рынка. Стержнем рыночной системы является рынок товаров, функционирующий во взаимосвязи с рынками капитала, труда, информации, услуг и т.д. Место рынка образовательных услуг в структуре товарно-денежных отношений представлено на рис. 1.

Для эффективного функционирования рыночного механизма сферы услуг необходимы следующие экономико-правовые и социальные условия:

- самостоятельность и независимость субъектов рынка в сочетании с экономической ответственностью и экономико-правовым каркасом рыночного механизма;
- создание условий для рыночной конкуренции, когда объектом конкурентной борьбы являются цена, качество, сервис и т.д.;
- развитие инновационных экономически эффективных механизмов;
- свободные цены на услуги, формируемые на основе сочетания государственного (административного) и рыночного регулирования. Задача управления социально-экономическими процессами на рынке образовательных услуг заключается в том, чтобы помочь потребителю путем разработки научных методов анализа выработать определенные принципы и рекомендации для все более усложняющихся условий принятия решений.

В связи с изложенным можно, без сомнения, предвидеть дальнейшее усиление роли

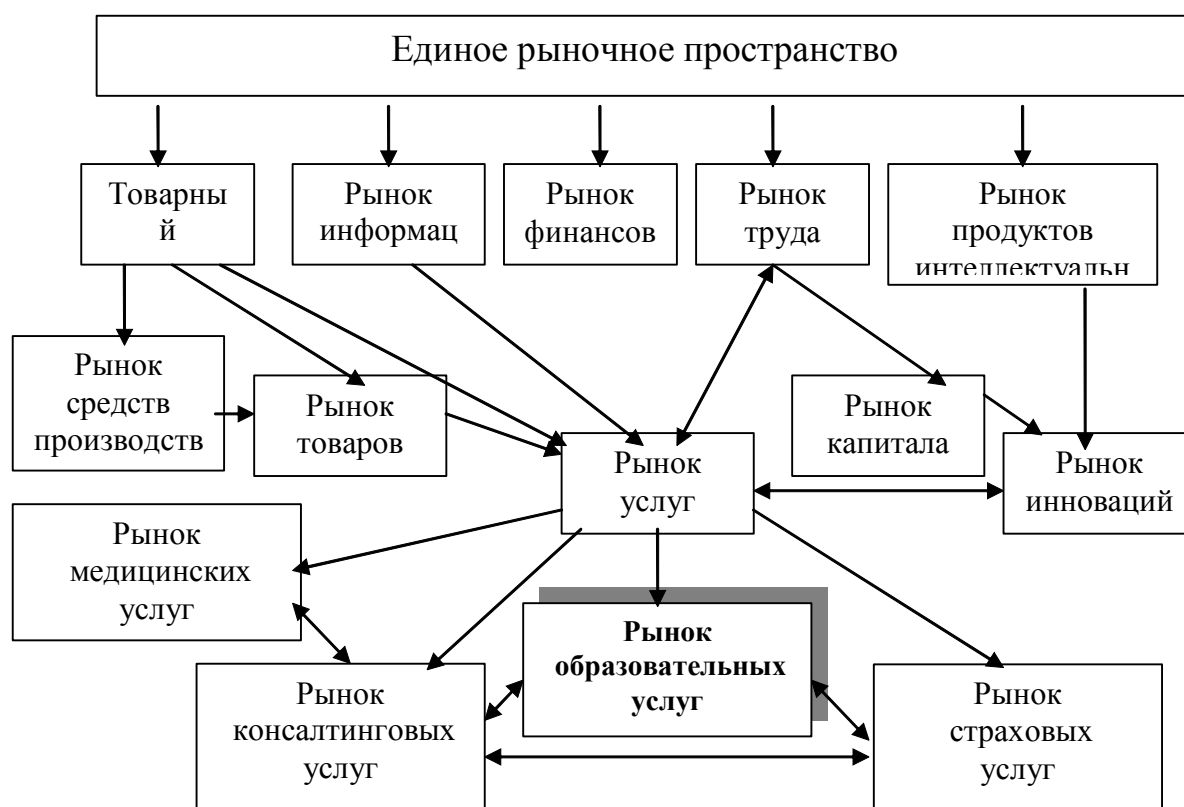


Рис. 1. Структура взаимодействия рынков услуг в рыночном пространстве

управления, использующего систему как экономических, так и административных методов, обеспечивающих эффективное развитие рыночной инфраструктуры в условиях действия рыночных механизмов мотивации и с учетом особенностей региональных рынков труда, информации, средств производства и капиталов и в регулируемых государством рамках.

Государственно-административные методы регулирования процессов развития рыночной инфраструктуры базируются на присутствии региональной системе отношения власти и подчинения.

Вышеизложенное позволяет констатировать, что с помощью административных методов региональные органы управления могут осуществлять регулирование процессов формирования и развития образовательного пространства, контролировать использование интеллектуальных, трудовых, природных ресурсов и динамику социальных процессов. Административные методы должны использоваться в комплексе с экономическими методами, оптимальное сочетание с которыми в единой структуре может обеспечить нормальное функционирование инфраструктуры рынка образовательных услуг.

Существует объективная необходимость использования экономических методов регулирования. Это вызвано тем, что невозможно эффективное решение всей совокупности проблем только на основе административных методов. Сущность экономических методов состоит в том, чтобы путем косвенного воздействия на экономические интересы субъектов рыночной инфраструктуры с помощью таких методов, как налоги, кредиты, субвенции и других, создавать механизмы их ориентации на эффективный режим

Рациональное использование экономических методов регулирования позволяет повысить эффективность действия обратных связей в экономике, обеспечить сочетание экономических интересов граждан, предприятий и образовательных учреждений, расположенных в регионе. Это возможно при комплексном подходе к разработке и использованию системы экономических методов регулирования с учетом многоаспектности рынка образовательных услуг как внешней сре-

ды объекта управления. Именно на региональный, местный уровень объективно перенесено решение проблем реформирования социально-экономических составляющих профессиональной подготовки квалифицированных кадров. Естественно, что планирование на современном этапе исключает директивные методы и представляет собой процесс, основанный на партнерских отношениях властных структур, в том числе органов регионального и муниципального управления, с отдельными субъектами хозяйствования на территории. При этом немаловажное значение в стратегическом развитии региона имеет развитие образовательной инфраструктуры, способствующей гармоничному развитию человека, повышению эффективности труда и производства.

Оценка эффективности рыночной составляющей образовательной деятельности необходима для выявления проблемных областей и новых возможностей, определение направлений её совершенствования. Важность оценки обусловлена тем, что данный вид деятельности лежит в основе рыночно-ориентированного подхода к управлению, важным принципом которого является целевая ориентация всех элементов системы образования, а также производственной и социальной инфраструктуры региона на решение проблем, возникающих у потенциального потребителя услуг профессионального образования, реализуемых на рынке, через принятие интегрированных решений. Решения в области развития являются интегрированными, относятся к полезным совместным результатам системы и объединяют поля экономической ответственности разных ее звеньев, тем самым в них включаются факторы и связи, принадлежащие различным элементам системы – нормативным, социальным, технологическим, а также в зависимости от субъектов управления.

В связи с последним подходом приведем схему взаимосвязи образовательных услуг с рынком труда для индивида (рис. 2)

В данной схеме отражена важная взаимосвязь. Но фактически отсутствует ряд важных свойств и прежде всего детализация категорий “учебные заведения” и “работодате-

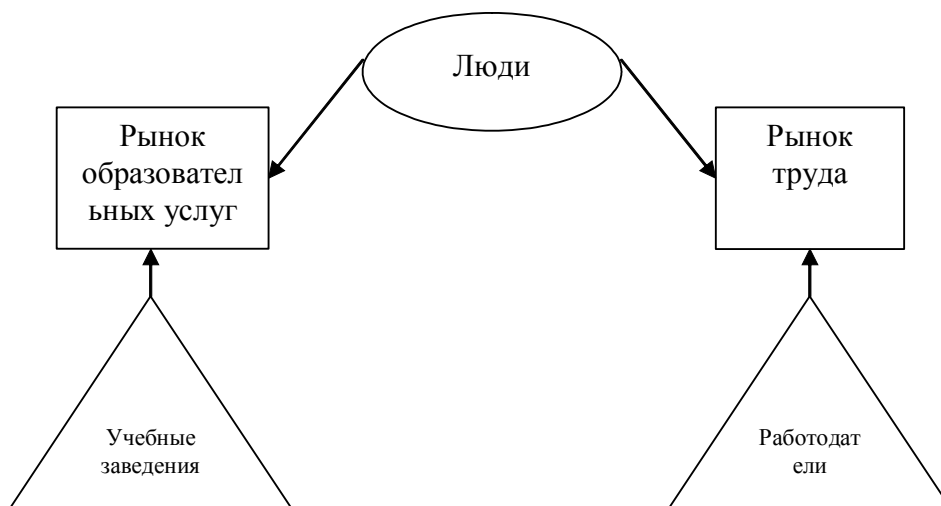


Рис. 2. Взаимосвязь индивида с рынком труда и рынком образовательных услуг

ли”. В настоящее время они достаточно разработаны и связи между ними различные. Кроме того, данная схема не отражает спрос и предложение на указанных рынках, хотя автор и называет в заголовке схемы категории и спроса и предложения

Не касаясь последней проблемы, предложим свой авторский вариант системы взаимодействия рынка труда и образовательных услуг на региональном, федеральном и международном уровнях (рис. 3).

Мы детализируем субъектов рынков образования и труда, потому что у них разные потребности и интересы, неодинаковые источники финансирования. Так, например, негосударственные вузы больше учитывают интерес человека, семьи. Государственные вузы сориентированы на другое – на государственный заказ (региональный или федеральный).

Оценка моделей управления образовательной деятельностью можно рассмотреть с двух позиций. Первая – со стороны организации, что прежде всего порождает ведомственный переход и завышенную систему оценок: “у нас все хорошо, лишь бы государство финансировало нашу деятельность”. Другой подход – со стороны рынка, который предъявляет совсем иные требования. Выделим наиболее главные из них.

Первое. Рынок образовательных услуг относится к сфере социальной инфраструктуры и соответственно требует коллективных усилий по финансированию системы обра-

зования со стороны государства, бизнеса, семьи. В связи с этим важной задачей является координация усилий сторон.

Второе: поскольку рынок конкурентен, подвижен, то механизм управления вузовской организацией также должен быть динамичным, а сама структура механизма конкурентоспособной.

Третье: рынок предъявляет спрос на работников, имеющих определенные специальности и обладающие соответствующими качествами профессионала, умением самообучаться, адаптироваться к изменяющимся условиям, осуществлять перемену труда.

Задача организации – выпускать специалистов, которые соответствуют этим требованиям.

Четвертое: на рынке имеется асимметрия информации по вопросу взаимодействия рыночных требований и управленческим персоналом вуза. В отличие от асимметрии между продавцом и покупателем обычного товара, когда продавец больше знает о товаре, чем покупатель, здесь ситуация другая.

Каждая из сторон – коллективов вуза (производитель) и потребитель (бизнес, государство) – что-то знает лучше. Вузовские преподаватели знают как обучать специалистов, а потребители лучше представляют, каких специалистов нужно сейчас и в ближайшей перспективе. Поэтому задача состоит в том, чтобы преодолеть такую специфичную для образовательной услуги асимметрию информации.

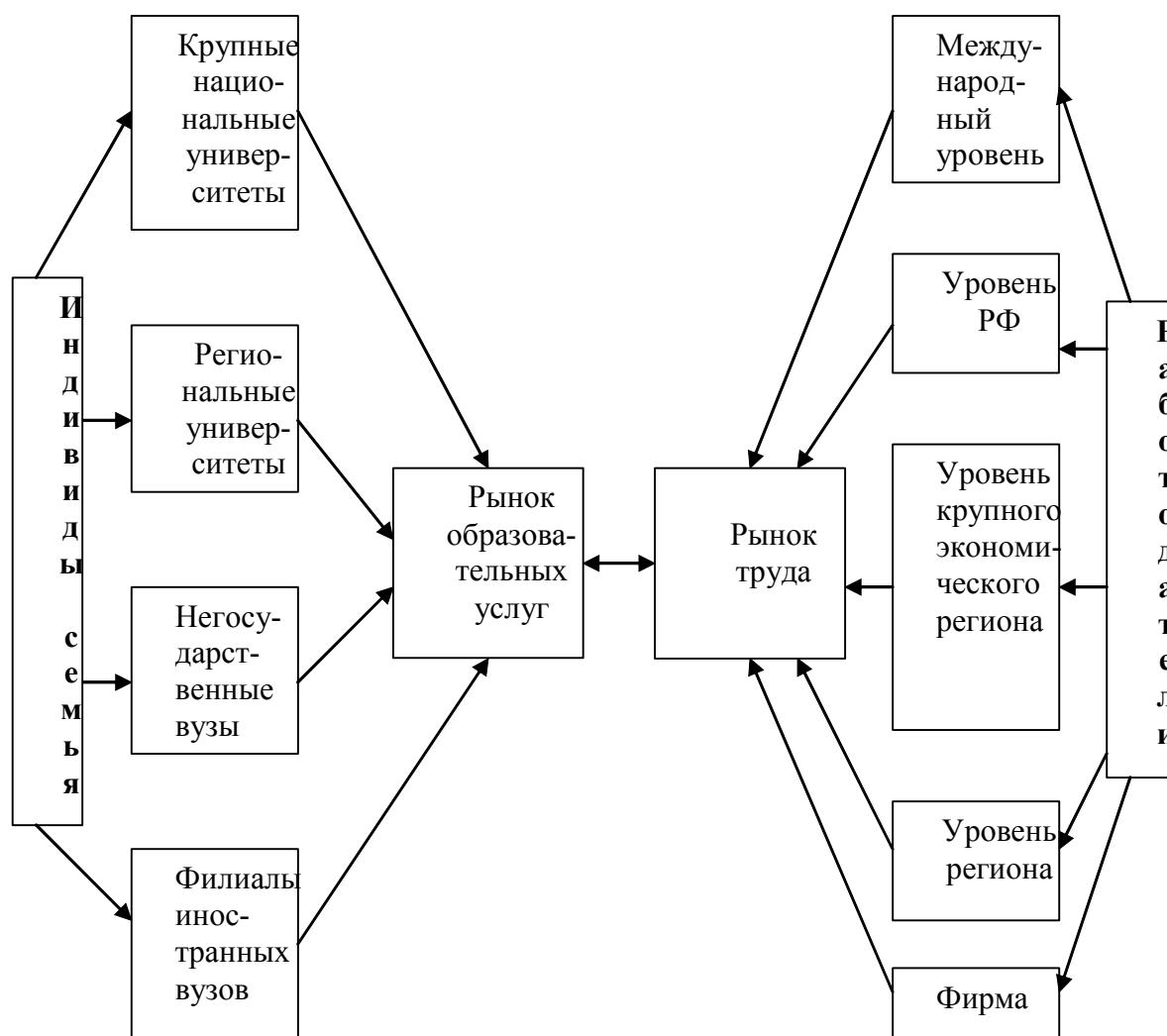


Рис. 3. Система взаимодействия рынка образовательных услуг на региональном, федеральном и международном уровнях

Именно с позиций рыночных требований дал свою оценку системе образования министр А.Фурсенко в декабре 2005 года, то есть накануне внедрения национального проекта “Образование”: “Наша система образования сегодня в очень плохом состоянии. И не нужно бояться об этом говорить. И раньше она не была лучшей в мире: она была нестандартной, интересной, но при этом имела множество внутренних проблем и отвечала на запросы того государства (СССР)”. И далее: “Мы учим много и по большей части не тому; не учим учиться, а вбиваем большое количество интерпретаций...”

Указанные нами четыре основные проблемы, которые порождены рыночным хозяйством, обуславливают рассмотрение их в ходе данного исследования.

Следует отметить, что проблемы пере-

стройки университетской системы управления касаются не только России. Западные университеты, которые во многом копируют государственную систему управления с ее иерархической структурой, вынуждены искать новые пути. Один из вариантов, который широко используется в европейских странах на этапе первых реформ в ходе Болонского процесса, является “новый менеджизм” (new managerialism). Суть его в том, чтобы обеспечить адаптацию управления университетов к управленческим моделям, которые развиты в частном секторе. Это касается таких вопросов, как внедрение новых организационных форм, технологий, мотивации. Практически выделяют следующие проблемы:

1. Происходит переосмысление роли университетов по отношению к государству, получателям образовательных услуг и работ-

никами университета в контексте рыночной ситуации. В частности имеется в виду:

- требовательность в отношении тактических и стратегических планов деятельности;
- ответственность за процедуры доказательства качества предоставляемых услуг;
- ответственность в определении заработной платы штатных работников;
- эффективность управления финансовыми ресурсами;
- активная деятельность по привлечению внешних ресурсов;
- связь с бизнесом и привнесение новых продуктов на рынок;
- развитие сотрудничества с научными, государственными и частными структурами;
- увеличивающаяся административная активность.

2. Постоянное расширение функциональных задач руководителей и сотрудников университета по вопросам возникновения новых научных и учебных структур.

3. Вместо традиционных форм бюрокра-

тически-коллегиального управления внедряются новые формулы управления с акцентом на иное сочетание коллегиальности и бюрократизма, когда к управлению привлекаются не только производители услуги, но и заказчики.

4. Тем самым можно говорить, что наряду с бюрократически-коллегиальной, формируется новая форма управления университета – предпринимательская. Применительно к России можно утверждать, что сейчас намечается переход от сторон бюрократически-коллегиальной к усовершенствованной коллегиально-бюрократической.

Формирующийся современный рынок образовательных услуг обладает рядом особенностей, среди которых научный интерес представляет поведение потребителей и производителей образовательных услуг, спрос на них. В связи с этим представляет интерес сравнительный перечень субъективных и объективных факторов, которые связаны с потребностью в услугах профессионального образования и переподготовки.

THEORETICAL BASES OF EDUCATIONAL SERVICES, ASPECTS OF MANAGEMENT FROM A POSITION OF MARKET REQUIREMENTS

© 2006 E.V. Chapurina

Volgsky University, Togliatti

In clause the social and economic role of educational services in a society is considered(examined) and the problem of sphere of formation in modern conditions is analysed. Now there were axiomatical regulations about that training should conduct behind itself development of the person. In conditions of Russia necessity of changes for sphere of formation is connected to a number internal the major social and economic and социокультурных factors. The author submits system of interaction of the market of educational services at a regional, federal and international level. There is a detailed elaboration of subjects of the markets of formation and work as subjects have different interests and needs, unequal sources of financing. The estimation of models of management of educational activity from different positions is resulted.