

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОДСИСТЕМЫ

© 2006 Е.В.Башмачникова, О.Е.Поселянов

Тольяттинский государственный университет сервиса

Проблемы развития региональной социально – экономической подсистемы рассматривается с позиции эволюции переходного периода от индустриального общества экстенсивного типа к постиндустриальному информационно – сервисному обществу интенсивного типа

Общемировой тенденцией эволюции переходного периода от индустриального общества экстенсивного типа к постиндустриальному информационно-сервисному обществу интенсивного типа является возрастание, роли сферы услуг. Расширение границ сферы услуг в социально-экономической системе общества создает более благоприятные условия для духовного и материального развития людей, поскольку качество, ассортимент и доступность предоставляемых услуг являются важнейшей составной частью формирования высокого уровня жизни населения. В свою очередь, развитие сферы услуг рассматривается в качестве одного из важных факторов перехода к устойчивому развитию. Заметно возрастают роль и значение сферы услуг в реформируемой экономике России, демонстрируя очевидные позитивные и качественные изменения .

Наряду с качественными изменениями наблюдается и количественный рост сферы услуг. Так, если в 1990 году на долю отраслей сферы услуг России приходилось 32 % ВВП и 37 % общей численности занятых, то в настоящее время, по данным Госкомстата Российской Федерации, эти показатели составляют, соответственно, 48 % и 50 % с численностью занятых в сфере услуг около 32 млн. человек, в том числе 5,3 млн. человек (или 16 %) – на транспорте и других видах производственного сервиса. В результате более половины ВВП России производится в сфере услуг, а сама она оказывает все возрастающее влияние на экономику страны, характер и структуру потребления населения.

В то же время, несмотря на имеющиеся положительные сдвиги, сфера услуг России все же заметно отстает от наиболее развитых постиндустриальных стран мира. В 90-х гг. сфера услуг стран Запада стала крупнейшим сектором хозяйства, где суммарная доля транспорта, связи, оптовой и розничной торговли, организаций финансово-деловой сферы, страхового бизнеса, бытовых услуг и услуг организаций (учреждений) социально-культурной сферы достигла 62-74% ВВП и составила 63-75% общей численности занятых; доля инвестиций в рассматриваемом году превысила 50% общего объема капитальных вложений.

Экономика большинства стран в исследуемом периоде росла преимущественно за счет развития сервисного сектора, поэтому в России, значительно отстающей от развитых стран по среднему душевому производству услуг, возможности развития данного сектора экономики очень велики и, в этом смысле, быстрый рост производства услуг действительно можно рассматривать как один из факторов, способных обеспечить высокие темпы общеэкономического роста. В то же время, решение национальных задач устойчивого развития, как отмечается в указе Президента РФ от 01,04,1996 г №440 “О концепции перехода РФ к устойчивому развитию” должно осуществляться не на федеральном уровне, а на уровне регионов.

До настоящего времени, лежащая в основе экспортного сценария регионального развития, идея опоры на внешнеэкономические факторы роста российской экономики явля-

ется нереалистичной. Основные направления, характеризующие развитие экономики региона, такие как рост импорта, отток капитала, увеличение внешних заимствований или влияние мировых цен на внутренние оказывают неоднозначное воздействие на региональный хозяйственный комплекс. В этой ситуации центр тяжести в экономической политике региона переносится с внешних на внутренние источники развития. Реализацией этого маневра должен стать переход от экспортно-сырьевого сценария к сценарию регионально-ориентированного развития. Это значит, что приоритетным направлением экономической политики определяется наращивание воспроизводственного потенциала регионов и городов методами обустройства территории и развития человеческого потенциала.

Переход регионов на регионально-ориентированный сценарий развития возможен при усилении позиции инновационного развития; повышении степени ответственности поставщиков услуг за свою деятельность не только перед потребителями услуг, но и перед обществом в целом; росте уровня интеграции различных процессов, протекающих как во внутренней, так и во внешней среде сферы услуг. Все это сопровождается синтезированным процессом увеличения элементного состава сферы услуг и повышения сложности применяемых технологий, ростом требований к качеству оказываемых услуг и повышению эффективности использования всех видов ресурсов. Субъект управления сферой услуг, построенный по типовой схеме, не способен обеспечить устойчивое развитие сферы услуг, основанное на использовании обозначенных выше факторов экономического роста, что и подтверждается значительным отставанием доли отраслей сферы услуг в ВВП и общей численности занятых в этой сфере по сравнению с развитыми экономиками постиндустриальных стран Запада.

В качестве основных недостатков процесса выработки управленческих решений, имеющих место в сфере услуг региона, следует отметить недостаточную проработанность субъектом управления возможных целей развития и альтернативных стратегий,

слабость обратных связей. Важнейшими причинами этого, на наш взгляд, являются серьезные дефекты некоторых баз данных, допущений и прогнозов; отсутствие методик разработки и принятия эффективных управленческих решений и недооценка важности взаимосвязи процессов разработки и принятия управленческих решений, информационных процессов и контроля. Результаты анализа технологии разработки и принятия управленческого решения как основополагающего в процессе управления, с точки зрения их выполнимости в сфере услуг, позволили сделать вывод о низкой эффективности реализации отдельных этапов процесса выработки решений и снижении качества используемых инструментов управления в условиях вариантной динамики.

Анализируя состав этапов процесса принятия управленческих решений, на предмет их практической реализуемости, следует отметить, что наибольшая часть решений, разрабатываемых субъектом управления сферой услуг, сводится к уравнениям и цифрам. Это свидетельствует о том, что доминирующий удельный вес в общей сумме принимаемых управленческих решений приходится на сильноструктурированные тактические решения, охватывающие незначительный временной, относительно стабильный период. Однако развитие сферы услуг региона предполагает модификацию использования механизма планирования и прогнозирования как основного инструмента повышения стабильности и эффективности функционирования и развития: сферы услуг региона. Поэтому выявленный дисбаланс в соотношении стратегических и тактических решений негативно характеризует управленческую деятельность в сфере услуг. Так, субъектом управления региональной сферой услуг, как выяснилось в ходе анализа, отдается предпочтение преимущественному использованию целевой функции в качестве критерия выбора управленческого решения который надо максимизировать или минимизировать.

Чрезмерное экстраполирование будущих тенденций развития сферы услуг региона не позволяет на этапе разработки набора альтернативных решений проблем охватить все

приемлемые варианты, а сохранение во многих случаях однокритериальности оценок еще более сужает этот набор. Увеличение частоты ситуаций, при которых решаемая проблема не встречалась ранее (возможные альтернативы неизвестны и нуждаются в формулировке), делает незаменимыми для сферы услуг коллективные обсуждения проблем и генерирование альтернатив на основе многокритериального выбора, учета фактора неопределенности, что практикуется обозначенными поставщиками услуг, на данный момент, довольно редко. Модели процедуры принятия управленческих решений, используемые в сфере услуг, опираются на базы данных, сформированных в основном за счет внутренней информации. Это объясняется слабой развитостью маркетинговой функции и низкой степенью овладения поставщиками услуг субъективными методами разработки и выбора управленческих решений.

Существенный круг проблем управления сферой услуг региона, требующих детализации исследования, выявляется в компонентах, обеспечивающих процесс управления. К указанным компонентам отнесем; методическое, организационное, информационное, правовое и ресурсное обеспечение процесса управления.

Анализируя методическое обеспечение управления сферой услуг региона, следует отметить, что поставщиками услуг накоплен значительный инструментальный арсенал по исследованию сильноструктурированных проблем. Что касается проработки слабо структурированных решений, то многие методические и практические вопросы по проведению данной работы не являются обоснованными и не имеют соответствующего нормативно-методического закрепления в документах.

Отсутствие методики прогнозирования циклов развития услуг у всех рассмотренных поставщиков услуг не позволяет им своевременно и в полном объеме адаптировать ассортимент оказываемых услуг под меняющиеся запросы потребителей. Актуальность обеспечения объекта управления методикой анализа обратной связи в цикле управления продиктована, в первую очередь, необходимостью принятия корректирующих решений

относительно целей развития региональной сферы услуг и на этой основе повышения уровня ее устойчивости.

В качестве недостатка методического обеспечения следует также отметить низкую степень овладения поставщиками услуг методами разработки управленческих решений в условиях изменчивой среды и несоблюдение принципа комплексности в имеющихся методиках изучения большинства управленческих проблем.

Организационное обеспечение управления сферой услуг региона требует первостепенного аргументированного рассмотрения его организационной культуры. По опросу специалистов, функционирующих в сфере услуг, прогнозирование, мониторинг среды, инновационная деятельность не стали пока неотъемлемой частью системы ценностных установок, управляющих данными структурами. Анализ данных характеризующих организационное обеспечение управленческой деятельности в сфере услуг региона, позволяет сделать следующие выводы:

- организационная структура управления не является в достаточной степени гибкой, что не позволяет ей своевременно адаптироваться к, происходящим переменам, обусловленным высокой турбулентностью экономической среды;

- в управлении экономикой региона в настоящий момент не имеется необходимых методологических и методических подходов, обеспечивающих эффективное функционирование сферы услуг региона.

Правовое обеспечение процесса управления основано на законодательных нормативных актах, регламентирующих функционирование экономики страны в вопросах приватизации, налогообложения, финансово-кредитной политики и др. Одновременно субъект управления сферой услуг руководствуется в своей деятельности законодательной базой по стандартизации, сертификации услуг, защите прав потребителей, правовому регулированию образования и функционированию поставщиков услуг.

Информационное обеспечение характеризуется повышенным вниманием к контролю разрешения оперативных проблем, в то

время как для обработки важнейшей информации используются сравнительно простые базы данных. Функция внешней информации выполняется в основном только в узких пределах показателя объема реализации услуг, который далеко не отражает всей полноты информации о внешнем окружении, имеющей важнейшее значение для управления. Отсутствие комплексности при формировании базы данных относительно рыночной конъюнктуры и условий конкуренции, возможных обстоятельств и неопределенности внешней среды снижает уровень обеспеченности процесса принятия управленческих решений релевантной информацией. Еще одним существенным недостатком информационного обеспечения управленческой деятельности сферы услуг региона является практическое отсутствие таких важнейших информационных выходов процесса управления, как допущения и прогнозы внешнего окружения сферы услуг, что также значительно объединяет базы управленческих данных.

Ресурсному обеспечению процесса управления характерно своевременное количественное наполнение всех видов управленческих работ всеми видами требуемых ресурсов. Качественные параметры управленческого персонала не соответствуют уровню сложности работ по управлению обозначенными объектами и поэтому требуют повышения ква-

лификации работников аппарата управления.

Таким образом, новые социально-экономические условия, сформировавшиеся в переходный период от индустриального общества, развивающегося по экстенсивному типу, к постиндустриальному информационно-сервисному обществу интенсивного типа, обнажили следующие проблемы в управлении сферой услуг на мезоэкономическом уровне:

- недостаточную проработанность целей развития сферы услуг, обусловленную приоритетностью оперативного управления по отношению к перспективному и слабостью коммуникационных связей;
- наличие серьезных дефектов баз данных, допущений и прогнозов развития экономической среды региона, а также их чрезмерное экстраполирование;
- слабую методологическую и методическую базу управления;
- низкую эффективность реализации отдельных этапов процесса управления при доминировании в числе принятых решений по слабоструктурированным проблемам;
- необходимость обновления процедур экономического мониторинга;
- актуализацию требования адаптации ассортимента оказываемых услуг под меняющиеся запросы потребителей;
- неудовлетворительную динамику развития креативных и инновационных процессов.

PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF REGIONAL SOCIAL AND ECONOMICAL SUBSYSTEM

© 2006 E.V. Bashmachnikova, O.E. Poselyanov

Togliatti State University of Service

Problems of development of a regional social and economic subsystem are considered from the position of evolution of a transition period from an industrial society of extensive type to postindustrial information and service society of intensive type.