

**Саксонов С.В.**

**Самаролукский флористический феномен / [отв. ред. Г.С. Розенберг];**

Ин-т экологии Волж. бассейна РАН. – М.: Наука. 2006. – 263 с.

**Saxonov S.V. Samarolukskiy floristic phenomenon.**

Самарская Лука – природный комплекс, во все времена привлекавший к себе внимание исследователей с разными научными интересами, но именно результаты ботанических изысканий позволили определить его уникальность. Очень удачное и несколько интригующее название монографии «Самаролукский флористический феномен» сразу привлекает внимание и вызывает желание раскрыть тайну «феномена» у читателя даже незнакомого с «жемчужиной Жигулей». Необычное по фонетике слово «самаролукский» одних заставляет вдуматься, чтобы понять о чем же пойдет речь в книге и приоткрыть завесу неизвестного, а других, хорошо знающих что такое «Самарская Лука», не может оставить равнодушным, как любое издание, посвященное этому памятнику природы всемирного наследия, ибо познание нового о нем всегда желанно, интересно и непредсказуемо.

Знакомство с предисловием, показывает, что очень ответственно и трепетно, как к «живому», автор относится к объекту исследования, раскрывая и предисторию появления монографии и давая тонкие штрихи к сути ее содержания. Во вступительной статье прослеживается нота оправдания автора перед читателями за выполненный труд, за то, что ему удалось подвести итог не только собственных 25-летних исследований, но и охватить практически всю историю изучения флоры Самарской Луки, начиная с 1769 г. по сегодняшний день. На самом деле, до настоящего времени это еще никому не удавалось и оказалось возможным благодаря тому, что книга явилась результатом многолетнего флористического мониторинга этой территории автором-исследователем: историком науки, ботаником, флороведом, экологом. Перечень хорошо известных ученых, которым адресована благодарность за советы и замечания в

процессе подготовки рукописи, подтверждает фундаментальность исследований, компетентность и профессионализм автора.

Введение позволяет познакомиться с уникальностью природных условий изучаемой территории и методическими подходами к объекту и предмету исследований. Многочисленные ссылки на классические труды и работы современных геологов, ландшафтоведов, флористов и экологов дают возможность углубить знания о природе Самарской Луки в прошлом и настоящем и понять специфику методологии. Следует отметить, что в целом список использованной при подготовке рукописи литературы насчитывает 321 наименование, из них около 70 публикаций содержат материалы исследований, проведенных до середины XX века. Принцип историзма, пронизывающий все разделы, позволил достичь цель настоящей работы – выявление динамических процессов во флоре Самарской Луки. Введение подготавливает читателя к общему восприятию и однозначному пониманию содержания книги. Дается анализ современной научной трактовки терминов «флора», «динамика флоры», «конкретная флора», «флора биотопа», «локальная флора», «парциальная флора», «региональная флора», «ландшафтное флороведение», «флористические комплексы», «природные территориальные комплексы, ПТК», «развитие ПТК», «динамика ПТК», «смена ПТК». Использование этих понятий открывает «возможность выявления направленности и скорости флогенетических процессов, оценки современного состояния и прогнозирование тенденций развития и сохранности флористических комплексов, а также создание их классификации» (с. 22).

Единицы ландшафтно-флористического районирования (на уровне районов и под-

районов) используются в качестве основного стержня, на котором построен конспект флоры Самарской Луки (глава 3), занимающий основной объем содержания книги (с. 84-232). Флористическая составляющая дает основание для рекомендации ее в первую очередь ботаникам. Но содержание книги будет одинаково интересным и тем, кто изучает историю научных исследований в естествознании. Строгая последовательность автора методологическому принципу преемственности позволила представить монографическое описание итогов двухвекового изучения флоры Самарской Луки, начиная с трудов П.С. Палласа, И.И. Лепехина и И.Г. Фалька, заканчивая современными исследователями (гл. 1, с. 24-58). Собрано по крупицам все научное наследие ботаников в разные годы, пусть даже кратковременно изучавших Самарскую Луку. Названы полные имена, годы жизни и деятельности 36 ученых с указанием научной значимости их исследований и ссылок на все публикации, так или иначе связанные с изучением флоры Самарской Луки.

В главе 2 названы основные обобщающие работы по флоре Жигулевского заповедника и всего территориального природного комплекса, приводится анализ изученности флоры на инфраценоотическом и ценоотическом уровне. При этом отмечается, что «полная совокупность видов растений Самарской Луки выявлена лишь на 90-95%. Наиболее вероятно, что основное увеличение списка флоры будет вызвано внедрением новых гемерофитов и уточнением систематического статуса отдельных видов» (с. 61). Анализируется состав реликтов, эндемиков, редких и исчезающих видов. Раздел «Эндемичные и реликтовые виды» содержит перечень всех таксонов этих групп растений, выявленных на Самарской Луке с указанием авторства первых гербарных сборов, флористических районов, типов биотопов и оценки численности и состояния популяций. В целом эн-

демизм флоры составляет около 10% (102 вида). В составе реликтовой флоры 35 семейств содержат эндемичные роды. В разделе «Редкие и исчезающие виды» описываются категории редкости и в сводных таблицах приводится перечень растений, исчезнувших на Самарской Луке за период с 1769 по 2004 г. и характеристика природных популяций крайне редких сосудистых растений. В книге дается анализ синантропизации флоры и отмечается роль интродукции в сохранении генофонда.

В главе 4 «Самарская Лука – объект всемирного природного наследия» (с. 233-243) приводится список новых для науки сосудистых растений, описанных с Жигулевский гор (21 вид), и главнейшие раритетные виды самаролукской флоры. К ботаническим раритетам относится 180 видов, или 18% от всего разнообразия флоры природного комплекса.

Заключение содержит вывод о том, что для флоры Самарской Луки в настоящее время характерна интенсивная антропогенная трансформация, связанная с потоком чужеродных видов и исчезновением видов аборигенной флоры в результате хозяйственной деятельности. Историческая и геологическая динамика флористических комплексов отражена в таблице, с указанием времени, направленности динамических процессов, факторов формирования и оценки состояния флоры на разных этапах флорогенеза.

Знакомство с флорой Самарской Луки вызывает изумление не только большим числом видов, населяющих эту относительно небольшую по площади территорию (1,5 тыс. км<sup>2</sup>), но и разнообразием ее состава.

В заключение нельзя не отметить, что книга отличается высоким полиграфическим качеством, удобным форматом и привлекательным оформлением. Содержание книги раскрывает феноменальность самаролукской флоры, остается не известным только тираж этого великолепного издания.

© 2007 *В.И. Матвеев, В.В. Соловьева*  
Самарский государственный  
педагогический университет,  
г. Самара