

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ И УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ В СИСТЕМЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ ГОРОДА МОСКВЫ НА РУБЕЖЕ XX – XXI ВЕКОВ

© 2008 Е.Н.Мухина

Военный университет Министерства обороны России, г. Москва

В статье излагается материал, раскрывающий некоторый исторический опыт деятельности государственных органов и учреждений культуры города Москвы по патриотическому воспитанию молодежи на переломном этапе становления России постсоветской. На основании изложенного обоснованно делается вывод, что система культурно-воспитательной работы является важной составной частью патриотического воспитания молодежи.

Смена общественно-экономической формации в России в 90-х годах прошлого века, политические и социальные преобразования, изменение структуры общества выдвинули ряд задач по созданию суверенного, экономически развитого, демократического государства, обеспечивающего конституционные свободы, права и обязанности граждан.

Закономерно, что процесс утверждения демократии и частной собственности сопровождали проблемы в политической, экономической и социальной сферах государства. Как следствие, формирование патриотических качеств молодежи в 1992 – 2005 гг. проходило в радикально изменившейся конкретно-исторической обстановке.

Результаты обобщаемого материала позволяют выделить группы факторов, определивших историческую необходимость воссоздания системы культурно-воспитательной работы как составной части патриотического воспитания. Таковыми являются следующие факторы:

- внутренняя обстановка, связанная с началом кардинальных преобразований во всех сферах жизни страны, влияющая на формирование системы ценностей молодого поколения;
- исторические, вытекающие из уроков многовековой истории Российского государства;
- военно-стратегические, обусловленные дезинтеграцией СССР и реалиями военной опасности, вытекавшие из первоочередных потребностей укрепления обороноспособности страны¹;

- многонациональный состав населения страны и ее Вооруженных Сил (ВС), определивший необходимость воссоздания эффективной и адресной системы патриотического воспитания и привития культуры молодежи;

- духовно-нравственные и религиозные, оказавшие значительное влияние на эффективность культурно-воспитательной работы среди населения страны.

К началу 90-х годов существовала и функционировала система военно-патриотического воспитания молодежи как составной части патриотического воспитания, формирующая готовность гражданина защитить свою Родину². Система носила комплексный характер, была непрерывна и развивала у подрастающего поколения "интерес к службе в советских ВС"³.

Москва стала зеркальным отражением всех катаклизмов, происходивших в РФ в конце двадцатого столетия. Зарождение новых политических партий и движений, запрещение деятельности партийных и комсомольских органов постепенно отодвинули вопросы патриотического воспитания и работу с молодежью на другой план. Находясь в тяжелых экономических условиях, органы управления, учреждения культуры и общественные организации объективно не могли проводить эффективную молодежную политику.

² См.: Волков А.П. «Деятельность государственных органов и общественных организаций СССР по подготовке молодежи к защите Родины (1961 – 1991 гг.)». Дис... док. ист. наук. – М.: 1994.

³ См.: Основы военно-патриотического воспитания: Учеб. пособие / Под ред. Г.В.Средина. – М.: Просвещение, 1988. – С. 12.

¹ См.: Зарубежное военное обозрение. 1990 – 2007.

Социальный заказ по патриотическому и культурному воспитанию молодежи сформулирован в Конституции РФ, Законе РФ "Об образовании", Уставе и законодательных актах префектур и управ г. Москвы, программах воспитания Московского комитета образования. Все нормативно-правовые акты в своей совокупности формируют модель культурной личности гражданина и патриота. Результаты анализа архивного материала позволяют выделить следующие направления деятельности мэра и московского правительства в области патриотического и культурного воспитания молодежи¹:

1. Организация подготовки и празднования героико-исторических дат и праздника Победы в Великой Отечественной войне.

2. Организация мероприятий, посвященных символике г. Москвы и государства.

3. Организация культурного досуга молодежи (в том числе художественное творчество, театр, кино, эстрада, литература, печать).

4. Организация культурного досуга молодежи Москвы совместно с представителями регионов, государств СНГ.

5. Организация физического развития и спорта в Москве, в том числе с участием зарубежных представителей и стран СНГ.

6. Организация празднования дней исторического и культурного значения.

7. Увековечивание памяти деятелей науки, культуры и государства (открытие памятников, мемориальных досок, присвоение названий районам, улицам, мостам и т.д.).

8. Организация международных общественно-культурных акций, укрепление содружества стран СНГ.

9. Поддержка студенчества и образования.

10. Поддержка общественных и культурных движений, организаций.

11. Организация благоустройства г. Москвы.

12. Социальная поддержка москвичей.

13. Обеспечение проведения праздничных и культурно-массовых мероприятий в г. Москве.

14. Санкционирование праздничных шествий, массовых акций политических партий и общественных движений.

В социальном аспекте патриотическое и культурное воспитание сегодня – наиважнейшая проблема, требующая своего рассмотрения в первоочередном порядке. Вопросы воспита-

ния, отмечал мэр Москвы Ю.М. Лужков, "это не только проблема семьи, не только проблема непосредственно школы, это гораздо более широкий спектр столичных проблем, требующих системных решений"².

За последние годы произошло много изменений в системе образования. В Москве 1600 государственных и 252 негосударственных образовательных учреждений³. Однако объективных показателей качества образования в исследовании нет. Вместе с тем, результаты обобщаемого материала свидетельствуют, что в период 1998 – 2005 гг. приоритетными направлениями в области патриотического воспитания молодежи Москвы в системе образования стали⁴:

○ воспитание высоких духовно-нравственных принципов и гражданской ответственности;

○ мотивация активного участия в реализации социально-экономического развития Москвы;

○ формирование патриотических чувств и сознания молодежи на основе культурно-исторических ценностей, славных трудовых и боевых традициях москвичей и всего русского народа;

○ изучение многовековой истории Отечества;

○ формирование глубокого понимания конституционного и гражданского долга;

○ пропаганда здорового образа жизни молодежи, профилактика наркомании, алкоголизма, правонарушений и безнадзорности⁵.

В Москве имеется большое количество театров, музеев, выставочных залов, кинотеатров, библиотек, концертных залов, консерваторий, дискотек, парков культуры и отдыха, дворцов и домов культуры, клубов по интересам, Интернет-кафе, стадионов, спортивных площадок, экскурсионных бюро и др. культурно-досуговых учреждений (КДУ) и организаций.

² См.: Материалы городской научно-практической конференции работников образования г. Москвы «Военно-патриотическое и гражданское воспитание – социальный заказ общества России, вступающей в XXI век». – М.: 2000. – С.6. Конференция была проведена в соответствии с поручением Правительства Москвы от 28 сентября

³ См.: Выбираем вуз. Справочник. – М.: 2005.

⁴ См.: Новиков А.В. Государственно-патриотическое воспитание студенческой молодежи Москвы (1992 – 2004 гг.). Дис... канд. ист. наук. – М.: 2005.

⁵ См.: Текущий архив Комитета образования г. Москвы, д.18/12. 1995, Л. 147.

¹ Проанализировано более 300 документов в текущем архиве Правительства Москвы (*авт*).

На рубеже веков в столице открылось немало новых КДУ. Но многие – закрылись или были перепрофилированы. Исследование показало, что эти процессы отразилось на возможностях москвичей повышать свой культурный уровень следующим образом:

1. Театры большая часть респондентов стали посещать реже, но чаще всех их стали посещать представители молодого поколения.

2. Музеи посещают молодые реже, но пенсионеры – чаще.

3. Кинотеатры также стали посещать реже. Чаще всего были в кино 19 – 24-летние опрошенные, реже – 70-летние и старше, также – 14 – 24-летние.

4. Выставки стали посещать реже. Чаще бывают на выставках подростки и молодежь.

5. Библиотеки чаще всего посещают учащиеся.

6. В концертные залы и консерваторию приходят преимущественно 25 – 29-летние.

7. На дискотеках часто бывают 14 – 24-летние. Они же – основные посетители парков культуры и отдыха, клубов по интересам, Интернет-кафе, закрытых клубов, стадионов, спортивных площадок. Это наиболее мобильные участники экскурсий.

8. Возможностей повышать свой культурный уровень стало больше¹.

Более активно посещали КДУ молодежь, 14 – 18-летние респонденты. Они чаще стали посещать библиотеки, кинотеатры, дискотеки, парки культуры и отдыха, клубы, Интернет-кафе, стадионы, спортивные секции – то, что более доступно, продиктовано необходимостью.

Среди причин отказа от посещения КДУ для всех возрастов лидируют отсутствие времени, дороговизна, другие интересы участников исследования. Немаловажно и отсутствие информации, трудности с её поиском.

Проведенное в 1995 – 1996 годах исследование культурно-досуговых потребностей москвичей показало, что каждый пятый посещает театр. При этом на фактор посещения театров значительное влияние оказывает возрастной уровень москвичей (см. табл.2). Наиболее активные посетители театров – люди в возрасте 30 – 35 лет. Наблюдается невысокое посещение театров детьми и подростками (17%). Посетителей театра среди молодежи в возрасте 18 – 29

лет на треть меньше, чем в возрастной группе 30 – 39 лет. Почти треть из числа опрошенных данной возрастной группы в театры вообще не ходит, а четверть посещает их очень редко².

Основные причины недостаточно частого посещения театров москвичами практически всех категорий указывались следующие: удаленность театров от места жительства (27%), высокие цены на билеты (25%), неблагоприятная криминогенная обстановка в городе (20%).

Результаты обобщаемого материала показали, что в начале XXI века среди респондентов стали посещать чаще театры – 21%; музеи и выставочные залы, дискотеки, клубы по интересам, интернет-кафе, закрытые клубы – 16%; кинотеатры – 26%; библиотеки, концертные залы, консерваторию – по 15%; парки культуры и отдыха, парки по месту жительства – по 33%; дворцы и дома культуры – 17%; стадионы и т.п. – 17%; экскурсии – 9%.

Росту посещаемости из числа опрошенных, ставших посещать КДУ чаще, способствовали следующие обстоятельства:

1. Появились средства – 17% (особенно 25 – 29-летние).

2. Это связано с учёбой – 15%.

3. Появились новые друзья, компания – 12% (особенно 14 – 18-летние).

4. Стало интереснее – 13% (особенно 19 – 24-летние).

5. Другое – 2% (особенно 25 – 29-летние).

В исследуемый период значительную роль играли средства массовой информации (СМИ) в патриотическом воспитании как важнейшего института социализации и формирования ценностей и жизненных ориентиров у молодого поколения. Информационное поле нового типа быстрее всего повлияло на молодежь как на наиболее мобильную социальную группу, попавшую в ситуацию тотального разрыва с ценностями предшествующего поколения³

² См.: Там же.

³ См.: *Лутвинов В.И., Радионов Е.Г.* Патриотическое воспитание молодежи в современных условиях: проблемы и направления их решения. – М.: ВУ, 1995. – С.70.

¹ См.: Москвичи о возможностях образования, культуры и досуга в столице № 6 – 7 (155-156) 2005. – С. 15 – 19

Таблица №1. Исследование культурно-досуговых потребностей москвичей

Наименование	1986	1991	1995	1999
Театры (театры-студии), в т.ч. Комитета по культуре Москвы	27 18	150 44	166 60	163 63
Государственные музеи, в т.ч. Комитета по культуре Москвы	60 24	64 24	72 24	70 26
Парки, в т.ч. Комитета по культуре Москвы	14 14	14 14	14 14	14 13
Библиотеки, в.ч. Комитета по культуре Москвы	439 428	400 424	418	420
Дома культуры, клубы, Центры досуга, в т.ч. Комитета по культуре Москвы	278 29	274 81	265 67	182 72
Учебные заведения (ДХШ, ДМШ, ДШИ, музыкальные училища), в т.ч. Комитета по культуре Москвы	159 157	150 137	142 130	159 132
Зоопарк	1	1	1	1
Кинотеатры	121	121	117	96

Таблица № 2. Возрастной фактор культурно-досуговых потребностей москвичей

Посещаемость	Возрастные группы посетителей	В целом по городу					
	до 18 лет	18 – 29	30 – 39	40 – 49	50 – 59	60 и старше	
	17%	24%	36%	26%	14%	8%	20%

Таблица 3. Исследование влияния СМИ на образовательный, духовный, культурный уровень москвичей

Оценка / в %	Возраст (лет)							
	14–18	19–24	25–29	30–39	40–49	50–59	60–69	70 и ст.
Положительное	24	25	19	18	21	22	33	29
В большей мере положительное, чем отрицательное	21	36	24	24	21	29	21	24
В большей мере отрицательное, чем положительное	32	28	33	36	34	22	20	17
Отрицательное	17	7	19	17	21	26	23	24
Другое	6	4	5	5	3	1	3	6

Именно СМИ сделали все, чтобы наша молодежь без колебаний, легко рассталась со сложившимися на протяжении многих поколений традиционными мировоззренческими взглядами, позициями и ориентирами. Приходится констатировать, что страницы газет и журналов, радио и телеэфир подчас создавали романтический ореол вокруг криминальных структур, целенаправленно развенчивали приоритет трудовой деятельности, "рекламировали вульгарные манеры общения, грубость и жестокость, насилие как норму жизни, поведенческий стандарт"¹. В Москве практически нет человека, который не смотрит телевизор, не слушает радио, не читает газет. Информационные потоки влияют на общественное мнение, вкусы, интересы, определяют по-

ступки². Основная часть участников исследования считает, что влияние СМИ на образовательный, духовный, культурный уровень жителей столицы в большей мере отрицательное, чем положительное (см. табл. 3)³. Результаты обобщаемого материала показали, что СМИ, во-первых, информируют о событиях в городе, стране, мире. Во-вторых, расширяют кругозор, предоставляют самые разнообразные знания (особенно для 19 – 24-летних). В-третьих, они приобщают к культуре, искусству, спорту (особенно 50 – 59-летних). В-четвёртых, предупреждают о вреде наркотиков, алкоголя и др. негативных явлениях (особенно 14 – 18-летних).

¹ См.: Ладенкова Е.Ю. Молодежь Москвы: Социализация и культурное воспитание // Поиск. Вып. 2 – 3. – М.: Соц-гум. знания, 2002. – С.72.

² См.: Душенов К. Основные тенденции общественно-политической жизни современной России // Наш современник. 1994. - №7. – С.137.

³ См.: Москвичи о возможностях образования, культуры и досуга в столице № 6 – 7 (155 – 156) 2005. – С.20 – 25.

Изучение проблемы патриотического воспитания молодежи города Москвы показало, что в культурную жизнь общества вошел праздник День города.¹

Анализ факторов, обусловивших проблему патриотического и культурного воспитания, позволяет сделать вывод, что *процессы смены общественно-экономической формации в России, с одной стороны тормозили процесс воспитания молодых патриотов, а в то же время – исторический опыт эволюции российского государства настоятельно требовал активизации этой работы в интересах национальной безопасности.*

Основными проблемами культурно-воспитательной работы с московской молодежью были: *во-первых*, отсутствие в течение длительного времени государственной стратегии в вопросах воспитания молодежи; *во-вторых*, активное функционирование неформальных объединений; *в-третьих*, медленное обновление форм и методов культурно-воспитательной работы; *в-четвертых*, слабое взаимодействие детских и юношеских общественных объединений; *в-пятых*, отставание нормативно-правовой базы патриотического воспитания; *в-шестых*, социально-бытовые проблемы – как следствие значительного снижения социального уровня граждан и лишения поддержки государства и др.

Со второй половины 90-х годов XX века в системе образования сформировался ряд приоритетных направлений по патриотическому воспитанию молодежи Москвы.

К 2005 году возможности КДУ, особенно театров, музеев, концертных залов, консерватории, выставочных залов, экскурсионной деятельности для повышения образовательного, культурного уровня не используются в полной мере.

Исторический опыт деятельности органов управления и учреждений культуры в системе

патриотического и культурного воспитания московской молодежи на рубеже веков позволяет вывести следующие уроки. **Урок первый** – патриотическое и культурное воспитание молодежи – это многоплановая, систематическая и скоординированная деятельность государственных органов, учреждений культуры, общественных объединений и организаций по формированию глубокого понимания каждым молодым человеком своей роли и места в служении Отечеству, основанном на высокой личной ответственности за выполнение требований военной и государственной службы. **Урок второй** – образовательный, культурный, духовный уровень населения неразрывно связан с чтением литературы, СМИ, посещаемостью КДУ, общественно значимых праздников. **Урок третий** – проблема культурно-воспитательной работы по формированию патриотов страны требовала не только глубокого и всестороннего изучения, но и целенаправленной практической работы, более полного учета органами управления и учреждений культуры, общественными организациями рекомендаций ученых при принятии соответствующих решений в области культуры.

¹ Любое историческое событие, которое имеет значение в жизни населения, может стать общественно значимым праздником. Распределение по возрастам показывает, что дома проводят этот день, в основном, респонденты 40 лет и старше. Чаще уезжают из города 25 – 39-летние. Ходят в гости, примерно в равной мере, представители всех возрастных групп. Чаще всего гуляют по праздничному городу участники исследования в возрасте до 40 лет. Бывают на концертах, выставках и других праздничных мероприятиях, в основном, молодые люди до 30 лет. Выступают на празднике – 30 – 39-летние, они же работают в этот день (*авт*).

HISTORICAL EXPERIENCE OF AUTHORITIES AND CULTURE INSTITUTIONS ACTIVITIES IN THE SYSTEM OF PATRIOTIC EDUCATION OF MOSCOW YOUTH AT THE TURN OF XX – XXI CENTURIES

© 2008 E.N.Mukhina

Military University, Ministry of Defense of the Russian Federation, Moscow

The paper presents material revealing the historical experience of activities of the state bodies and culture institutions of Moscow on youth patriotic education at a critical – post-Soviet – stage of Russian history. On the basis of the material given it is proved that the system of cultural-educational work is an important component of youth patriotic education.