

## ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

УДК 930

### ТРИУМВИРАТЫ В ИСТОРИИ: МЕХАНИЗМ ВНУТРЕННЕЙ ЭВОЛЮЦИИ

© 2008 О.Ю.Отрокова

Самарский филиал Саратовского юридического института МВД РФ

В статье анализируется понятие триумвиратов как политического феномена в период кризиса республиканских государственных структур, а также в русле исторических параллелей выявляется универсальная модель эволюции триумvirата в диктатуру одного политического лидера.

Вопрос о триумвиратах в истории в русле государственно-правового подхода почти не освещался в отечественной историографии, и его постановка, в основном, обусловлена необходимостью более широких исторических обобщений в контексте кризиса республиканских государственных структур, необходимостью изучения особых форм политических союзов, имеющих, как правило, временный характер, но влияющих коренным образом на ход исторического развития государств.

Феномен триумвиратов подробно описан в исследованиях, посвященных узкой проблематике небольших исторических периодов, например античные триумвираты<sup>1</sup> – триумвираты под руководством Гая Юлия Цезаря или Октавиана Августа; триумвираты нового времени специально не описывались, вопрос о триумвирате под руководством Наполеона Бонапарта, как определенном периоде прихода к власти, в литературе не ставился. Триумвираты

в политической истории современной России ещё ждут своего исследователя.

Если обратиться к терминологии, то понятие триумvirата восходит к античной традиции.

"Триумвираты, по латыни – *triumviratus* от *tres*, род. падеж *trium* – три и *vir* – муж, у древних римлян правительственные коллегии из трёх лиц или политический союз трёх соперников с целью захватить и разделить между собой государственную власть, первый – между Цезарем, Помпеем и Крассом – 60 г. до РХ, в 56 г. до РХ возобновлён, а второй между Антонием, Октавианом и Лепидом, заключённый в 43 г. до РХ на 5 лет"<sup>2</sup>.

Таким образом, триумvirат трактуется в справочной литературе как политический союз трёх лидеров эпохи кризиса республиканской государственной власти. Среди исследователей высказывались различные оценки сущности триумvirата. Например, С.Л.Утченко определяет его как "тайное соглашение трёх политических деятелей для достижения тактических целей", Н.В.Чеканова в своей монографии выдвигает тезис о триумвирате как коллегиальной диктатуре. В.В.Дементьева справедливо указывает, что данную трактовку можно применять только в расширитель-

<sup>1</sup> Из специальных исследований см: Чеканова Н.В. Система триумvirата в политической жизни Рима при переходе от республики к империи. Автореф. дисс... канд. ист. наук / ЛГУ им. А.А.Жданова. – Л.: 1988;

Отдельные аспекты возникновения и функционирования триумвиратов рассмотрены в работах: Заршиков А.В. "Вторые лица" второго триумvirата: несостоявшаяся коалиция // Военно-исторические исследования в Поволжье. – Саратов: 2003. Вып.5; Машкин Н.А. Принципат Августа. – М. – Л.: 1949; Моммзен Т. История Рима. Т.3. – Р-на/Д.: "Феникс". – М.: Зевс, 1997; Парфёнов В.Н. Марк Лициний Красс и "Третий триумvirат" Октавиана // Культура и цивилизация: вопросы теории и истории. – Н.Новгород: 1998; Утченко С.Л. Юлий Цезарь. Цицерон и его время. – М.: Мысль, 1998.; Ферреро Г. Юлий Цезарь. – Р-на/Д.: 1996; Шифман И.Ш. Цезарь Август – Л.: 1990. и др.

<sup>2</sup> См, например: Брокгауз Ф., Ефрон И. Энциклопедический словарь. – М.: Эксмо, 2002. – С.581.; подобное определение содержит и Советская историческая энциклопедия / Под ред. Е.М.Жукова. Т.14. – М.: "Советская энциклопедия", 1973. – С. 434.

ном смысле ко второму триумvirату в толковании "авторитарный режим".<sup>3</sup>

Представляется очевидным, что в периоды кризиса государственной власти, её упадка и ослабления, обычно выделяется несколько лидеров, как правило – три, которые распределяют роли в политическом союзе с целью захвата власти. После достижения этой цели союз трёх лидеров формально существует, но внутри него начинается острая борьба между бывшими союзниками за единовластие. Побеждает самый сильный и харизматичный лидер. Конкуренты безжалостно отстраняются, их дальнейшая судьба зависит от моральных качеств победителя и размеров амбиций победенных.

Таким образом, по нашему мнению, модель зарождения и эволюции ТРИУМВИРАТА состоит из нескольких взаимосвязанных этапов.

**1 этап** – глубокий кризис государственных структур и республиканской формы правления. Структурный кризис власти. Складывание предпосылок к зарождению триумvirата.

**2 этап** – возникновение кратковременного<sup>4</sup> политического союза как правило трёх (иногда двух – дуумvirат) лидеров с целью захвата власти и стабилизации обстановки в обществе. Образование коалиции сочувствующих против старой власти. Ставка на военные силы, армию.

"После заключения триумvirата (под руководством Октавиана – прим. автора) уже не оставалось никакого сомнения в близости новой гражданской войны между триумvирами с одной стороны, и республиканцами – с другой"<sup>5</sup> – отмечал В.С.Сергеев

<sup>3</sup> Утченко С.Л. Юлий Цезарь. Цицерон и его время. – М.: Мысль, 1998. – С.77 – 78., также см: Рецензия Деметьевой В.В. на монографию Чекановой Н.В. Римская диктатура последнего века Республики. – СПб.: 2005 // ВДИ. 2007. № 3. – С.205.

<sup>4</sup> По мнению профессионального политика, депутата Государственной думы, директора Института стран СНГ К.Ф.Затулина "... триумvirаты в истории – вещь достаточно недолговечная. Со времён Древнего Рима я не знал триумvirаты, которые удержались сколь-нибудь долго. А уж, если всё это наложить на ментальность тех, кто пришёл к власти, на политические амбиции, на национальный характер, то думаю, что этот период может быть пройден гораздо быстрее" [Электронный ресурс]

<http://www.zatulin.ru/index.php?&section=digest&id=102>

<sup>5</sup> Сергеев В.С. Второй триумvirат и падение римской республики // Исторический журнал. 1937. № 9. – С. 68.

А.Вандаль при описании подготовки переворота Н.Бонапарта указывает на обстоятельства, обеспечившие победу 18 брюмера: "Число посвященных в тайну целиком, т.е. в порядок и процедуру выполнения, тем не менее, оставалось очень ограниченным. За исключением друзей, примкнувших к ним с первой минуты, Бонапарт и Сийэс были вполне откровенны с очень немногими. Остальным объясняли только каждому предназначенную ему роль в ансамбле и какой услуги от него ожидали"<sup>6</sup>.

**3 этап** – захват власти, переворот, часто при поддержке народа, демократические лозунги.

Т.Моммзен замечает, что: "Цезарь поставил на своём знамени: народ и демократический прогресс... С самого начала он был убеждённым демократом"<sup>7</sup>.

В то же время, захват власти часто производится с демонстрацией военной силы. Б.Н.Ельцин в "Записках президента" пишет: " Во время путча (август 1991г. – прим. автора) Руцкой проявил себя по-военному твёрдо, чем тоже заслужил моё доверие"<sup>8</sup>.

**4 этап** – обострение политической борьбы за власть среди триумvиров, победа одного наиболее харизматического лидера, который тяготеет к диктатуре или монархии.

Б.Н.Ельцин в "Записках президента" пишет о подготовке переворота в октябре 1993 г.: "...у Хасбулатова была своя, доморощенная, никому не подчиняющаяся служба охраны Верховного Совета. И его люди пытались накопить в Белом доме побольше оружия"<sup>9</sup>. Бывшие союзники Ельцина по подавлению путча в августе 1991 г. объективно стали его противниками уже в 1992 г. "В октябре не было войск. Не было

<sup>6</sup> Вандаль А. Возвышение Бонапарта. Соч. в 4-х тт. Т.1. Ростов-на/Д.: Феникс, 1995. – С.284.

<sup>7</sup> Моммзен Т. История Рима. Т.3. Ростов-на/Д.: "Феникс". – М.: Зевс. 1997. – С.322.

<sup>8</sup> Ельцин Б.Н. Записки президента. – М.: АСТ, 2006. – С.56.

<sup>9</sup> Там же. – С. 43. Подробности становления и распада политического союза Ельцин – Хасбулатов – Руцкой представлены в документальном сборнике "Ельцин – Хасбулатов: единство, компромисс, борьба", изданном в 1994 г. издательством "ТЕРРА – TERRA".

до четырёх часов ночи четвёртого октября. Помня горькие уроки августа, когда армию выставили пугалом огородным, военные очень боялись оказаться в той же ситуации – а вдруг и впрямь люди поднялись против антинародного режима, как писали в своих революционных воззваниях Руцкой с Хасбулатовым? Вдруг это и впрямь народная революция?"<sup>10</sup>. – вопрос, действительно очень серьёзный для политической обстановки конца 1993 г., когда конфликт исполнительной (Б.Ельцин) и законодательной (Р.Хасбулатов) властей перешёл из конституционного в вооружённый. Роль А.В.Руцкого (вице-президента РФ) Ельцин обрисовал довольно язвительно: "Он ...нашёл для себя роль поистине парадоксальную, никем не виданную доселе в нормальных институтах власти: роль резонера, блюстителя нравственности, моль-еровского святоши, который со смиренным и одухотворённым видом рвётся к президентскому креслу"<sup>11</sup>.

Президенту подсказывали выход из создавшейся ситуации: "Пойти на это будет нелегко: придётся пожертвовать частью близких соратников, с которыми делалась августовская революция. Но тогда президент останется реальным лидером движения вперёд..."<sup>12</sup>.

**5 этап** – отстранение конкурентов от власти Установление авторитарного режима.

Тацит образно описывает в "Анналах" классический вариант развития событий на последнем этапе триумvirата: "...когда Помпей был разбит у Сицилии, отстранён от дел Лепид, умер Антоний, не осталось у юлианской партии другого вождя кроме Цезаря (имеется в виду Октавиан – прим. автора), который, отказавшись от звания триумвира, именуя себя консулом и якобы довольствуясь трибунской властью для защиты прав простого народа, сначала покорил своими щедротами воинов, раздачами хлеба толпу и всех вместе – сладостными благами мира, а затем, набираясь

мало-помалу силы, начал подменять собой сенат, магистратов и законы, не встречая противодействия, т.к. наиболее нетерпимые пали в сражениях и от проскрипций, а остальные из знати, осыпанные им в меру их готовности к раболепию богатством и почестями и возвысившиеся благодаря новым порядкам, предпочитали безопасное настоящее исполненному опасностей прошлому"<sup>13</sup>.

Даже поверхностный взгляд на ход всемирной истории убеждает, что внутренняя модель эволюции триумvirата является универсальной, подчинённой внутренней логике политической борьбы за власть. Из наиболее известных триумvirатов в истории можно выделить четыре политических союза, существовавших в различные исторические эпохи. См. табл.

Таким образом, с точки зрения государственно-правовой, триумvirаты в истории являются закономерными антикризисными механизмами в виде политических союзов трёх лидеров с целью захвата власти и руководства государственными делами в период перехода к авторитарному режиму или монархии.

Триумvirаты выполняют в истории важную государственно-правовую функцию, в период кризиса государственных республиканских структур они являются механизмом предотвращения распада государства и укрепления властных основ, но с неизбежной трансформацией в диктатуру одного политического лидера, основания нового политического режима "цезаризма".

<sup>10</sup> Там же. – С. 145.

<sup>11</sup> Там же – С. 57.

<sup>12</sup> Известия. 1992. 17 августа.

<sup>13</sup> Тацит К. Анналы. Малые произведения. Соч. в 2-х т. Т.1. – Л.: "Наука", 1969. – С.7 – 8.

Таблица. Сравнительная таблица триумвиратов в истории

Состав триумvirата	Триумvirат:	Триумvirат:	Триумvirат:	Триумvirат:
	Гай Юлий Цезарь, Гней Помпей, Марк Лициний Красс	Октавиан Август Марк Антоний, Марк Лепид	Наполеон Бона- парт, Сиейес, Роже-Дюко.	Б.Н.Ельцин, А.В.Руцкой, Р.И.Хасбулатов
Годы существования.	60 г. до н.э.; с 56 г. до н.э. подтвер- ждён до 53 г. до н.э.	43 г. до н.э., фактиче- ски распался в 36 г. до н.э., формально про- существовал до 31 г. до н.э.	Конец 1799 г. н.э., в 1800 распался.	1991 – 1993 гг. н.э.
Победитель	Гай Юлий Цезарь	Октавиан Август	Наполеон Бонапарт	Б.Н.Ельцин
Судьба соперников в борьбе за власть	Гней Помпей по- гиб примерно че- рез два месяца после сражения при Фарсале. Смерть Марка Лициния Красса в 53 г. до н.э.	Марк Антоний по- кончил жизнь само- убийством в 30 г. до н.э. Марк Лепид был от- странён от дел Окта- вианом после попыт- ки захватить Сици- лию в 36 г. до н.э.	Сийесу предложена почётная долж- ность сенатора. Роже-Дюко – вто- рого консула.	А.В.Руцкой и Р.И.Хасбулатов заклучены в следственный изолятор тюрьмы Лефортово, впо- следствии осво- бождены.
Долговременные по- литические последст- вия	Заложение основ принципата.	Установление прин- ципата с 27 г. до н.э., переход к империи и монархии.	Установление кон- сулата, с 1804 г. переход к империи и монархии.	Принятие консти- туции 1993 г., обеспечивающей президенту РФ полуабсолютную власть, в 2000 г. передача власти В.В.Путину

## TRIUMVIRATES IN HISTORY: THE MECHANISM OF INTERNAL EVOLUTION

© 2008 O.J.Otrokova

Samara Branch of Saratov Law Institute of the Ministry of Home Affairs of the Russian Federation

The paper analyzes the concept of triumvirates as a political phenomenon during the crisis of republican state structures. Also on the basis of parallels in history the universal model of triumvirate evolution into dictatorship of a single political leader is revealed.