

ГОРОДА СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ В 1960 – 1980-Х ГОДАХ: ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ*

© 2008 В.В.Нюренберг

Тольяттинский государственный университет

Статья посвящена обзору типов и видов источников, которые могут быть использованы для проведения исследований по истории городов на региональном уровне, даётся их общая характеристика и анализ информативности. * Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ. Проект № 06–01–26101 а/В.

В современной исторической науке урбанизация рассматривается как "комплексный модернизационный процесс"¹. Его тенденции определяются трансформациями, которые претерпевают города как носители урбанизации, и могут быть рассмотрены через комплекс характеристик, отражающих демографическое (рост количества и размеров городов, изменение численности их населения), социально-экономическое (изменение функционального профиля и структуры занятости в городах), а также социокультурное (создание условий для утверждения городского образа жизни, распространения норм и ценностей городской культуры и адаптации к ней населения) содержание урбанизации.

Методика и методология проведения комплексного исследования городов Средне-волжского региона в период 1960 – 1980-гг. в данном контексте определяет требования к его источниковой базе. Она должна соответствовать принципам комплексности и динамичности, т.е. отражать изучаемый объект во всем многообразии его структурных элементов и взаимосвязей, а также с учётом его изменений во времени. В связи с этим, наибольшее значение для изучения городов имеют документы массового характера², прежде всего статистические материалы, дающие наиболее полные фактические данные для оценки тенденций развития городов региона на значительном промежутке времени. Анализ этих данных,

дополненный информацией других видов источников (законодательных, нормативных и делопроизводственных материалов), создаёт основу для характеристики городов с демографической, социально-экономической и культурно-бытовой стороны. Комплексное изучение городов советского периода на региональном уровне предполагает выявление всего комплекса статистических материалов и других видов источников, в которых нашла отражение многоуровневая информация о сети городов.

Ценность каждого из видов источников, в значительной мере, определена достоверностью и полнотой предоставляемой ими информации, а также их доступностью. В исследовательской практике широко используются опубликованные материалы официальной статистики. Наиболее доступными из их числа являются материалы четырёх всесоюзных переписей населения 1959, 1970, 1979 и 1989 гг.³ и составленные на их основе статистические сборники⁴. Привлечение этих материалов позволяет проследить изменение численности населения городов Среднего Поволжья на протяжении всего интересующего нас перио-

¹ Сенявский А.С. Урбанизация России в XX веке: Роль в историческом процессе / РАН. Ин-т рос. истории. – М.: Наука, 2003. – С. 36.

² Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. – М.: Наука, 1987. – С. 119 – 120; Русина Ю.А. История и теория источниковедения: курс лекций. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2001. – С. 117.

³ Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г. СССР (сводный том). / Гос. ком. СССР по статистике, Информ.-изд. центр. – М.: Госстатиздат, 1962.; Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 года. В 7-ми томах / ЦСУ при Совете Министров СССР. – М.: Статистика, 1972 – 1974; Численность и состав населения СССР: По данным Всесоюзной переписи населения 1979 года / ЦСУ СССР. – М.: Финансы и статистика, 1984.

⁴ Население СССР. Стат. ежегодник / Гос. ком. СССР по статистике, Информ.-изд. Центр. – М.: Финансы и статистика, 1989.; Численность населения российских городов (1897 – 1992 гг.): Справочник / Ярослав. гос. пед. ун-т. им. К.Д.Ушинского; Сост. Швырков С.Л. – Ярославль: ЯГПУ, 1995; Население России за 100 лет (1897 – 1997). Стат. сб. / Госкомстат России. – М.: Госкомстат, 1998.

да. Однако содержащийся в них широкий спектр показателей, характеризующих социально-демографическое развитие региона (численность и половозрастной состав, миграция, уровень образования и занятий населения), даётся, в основном, в разрезе городского населения в целом (без выделения отдельных категорий поселений).

Этот недостаток в известной мере обусловлен ограничениями методики обработки данных статистического учёта. По этой причине, в значительной степени, затруднено использование в качестве источника информации публиковавшихся центральными статистическими органами ежегодников "Народное хозяйство"⁵. Содержащиеся в этих сборниках показатели по различным экономическим и социальным вопросам представляют собой вторичную информацию. Местные статистические комитеты в изучаемый период осуществляли сбор первичных данных (в том числе и по отдельным городам), которые обрабатывались с привлечением методов описательной статистики (сводки и группировки). Именно эта агрегированная в соответствии с отраслевым и территориальным принципами информация публиковалась в официальных изданиях, привлечение которых целесообразно только для анализа социально-экономических процессов в рамках административно-территориальных образований (областей и экономических районов). Обобщающие сведения по городским поселениям в целом и по регионам редко дополняются информацией по отдельно взятым городам (чаще всего, она касается столичных центров и, за некоторым исключением, городов областного масштаба)⁶.

⁵ Народное хозяйство РСФСР в 1959 – 1990 гг. Статистический ежегодник / ЦСУ СССР. – М.: Статистика, 1960 – 1991; Народное хозяйство СССР 1922 – 1982 гг.: Юбил. стат. ежегодник / ЦСУ СССР. – М.: Финансы и статистика, 1982; Народное хозяйство СССР за 70 лет. Юбил. стат. ежегодник / Гос. ком. СССР по статистике. – М.: Финансы и статистика, 1987; Народное хозяйство РСФСР за 70 лет: Стат. ежегодник / Госкомстат РСФСР. – М.: Финансы и статистика, 1987.

⁶ Региональные статистические материалы носят более разносторонний характер. В сборниках, издававшихся местными статистическими комитетами, публиковались отдельные показатели, характеризующие социально-экономические аспекты развития городов региона, но и в этом случае данные отрывочны (некоторые показатели отсутствуют в сборниках за разные периоды) и не позволяют проследить динамику процессов последовательно

Более содержательными в этом отношении являются подготовленные в изучаемый период Госпланом РСФСР научно-информационные материалы, которые использовались самими плановыми органами для прогнозирования и принятия решений и рекомендаций по перспективному развитию городов (издания этого типа имеют гриф "для служебного пользования", и часть из них находятся в закрытом доступе)⁷. В справочниках содержится широкий спектр сведений (особенно в сравнении с публикациями статистических комитетов) о состоянии градообразующей базы и развитии социальной инфраструктуры, однако набор показателей ограничивается назначением этих сборников и является фрагментарным, что затрудняет её сопоставление с информацией, полученной из других источников.

Специфика изучения проблем урбанизации посредством анализа тенденций развития городов предполагает определённый уровень полноты привлекаемой источниковой базы, что требует обращения к неопубликованным архивным материалам. С точки зрения целей исторического исследования, они представляют собой наиболее информативный вид источников, к тому же обладающий наиболее высоким уровнем достоверности, т.к. в них отражена первичная информация, позволяющая существенно расширить и дополнить содержание опубликованных документов.

К этой категории относится документация, поступавшая на хранение в центральные и областные архивы из различных организаций и ведомств. Наиболее важными из них яв-

на протяжении длительного периода (см.: Народное хозяйство Куйбышевской области за 1966 – 1970 гг. Статистический сборник / ЦСУ РСФСР, Статист. упр-е Куйбышев. обл. – Куйбышев: Кн. изд-во, 1972. – 166 с.; Народное хозяйство Куйбышевской области за 1971 – 1975 гг.: Статистический сборник / ЦСУ РСФСР, Статист. упр-е Куйбышев. обл. – Куйбышев: Кн. изд-во, 1976; Народное хозяйство Куйбышевской области за 1976 – 1980 гг.: Статистический сборник / ЦСУ РСФСР, Статист. упр-е Куйбышев. обл. – Куйбышев: Кн. изд-во, 1982; Народное хозяйство Куйбышевской области за 1981 – 1985 гг.: Статистический сборник / ЦСУ РСФСР, Статист. упр-е Куйбышев. обл. – Куйбышев: Кн. изд-во, 1987).

⁷ Большие города РСФСР. Научно-информационный сборник / Госплан РСФСР. – М.: ЦНИЭИ Госплана РСФСР, 1977; Малые и средние города РСФСР. Аналитический материал к научному отчету "Анализ и оценка экономического и социального развития РСФСР" / Госплан РСФСР. – М.: ЦНИЭИ Госплана РСФСР, 1985.

ляются материалы фондов центральных и областных статистических комитетов⁸, в которых наряду с текущей делопроизводственной документацией по вопросам методики и организации проведения статистических обследований содержатся материалы статистического учёта. Из них можно почерпнуть большое количество фактических данных по различным аспектам социального и экономического развития, причем, как обобщающих по всем городским поселениям, так и по многим отдельно взятым городам. Сюда относятся данные о механическом и естественном движении населения, составлявшиеся по данным разработки отрывных талонов и адресных листков, зарегистрированных в паспортных столах; сводные и составлявшиеся по данным разработки отрывных талонов и адресных листков, зарегистрированных в паспортных столах; первичные отчёты по вопросам основной деятельности предприятий и организаций бытового обслуживания (включая торговлю, здравоохранение, дошкольное образование) и жилищно-коммунального хозяйства, учреждений образования и культуры. Дополняя официальную статистику, эта информация позволяет проследить количественные изменения социально-демографического и социально-культурного параметров урбанизации на всём изучаемом периоде.

Существенно расширить источниковую базу исследования проблем развития городов в контексте урбанизации позволяют документы фондов государственных плановых комитетов, в компетенцию которых входила разработка государственных народнохозяйственных планов и контроль за их исполнением, согласование ведомственных и региональных программ размещения производительных сил и развития

различных отраслей хозяйства. В ведении отделов Госплана СССР и подотчётных ему местных комиссий находился широкий круг вопросов: от нормативов финансирования и обязательных платежей до объёмов производства товаров и услуг и обеспечения занятости населения. Делопроизводственные материалы плановых органов представляют несомненную ценность для изучения советских городов, особенно в аспекте изучения развития отдельных отраслей городской экономики, производственной и социальной инфраструктуры поселений. Однако такие особенности делопроизводственной практики советского периода, как постоянное изменение методики составления сводных отчётов, учитывающих разные показатели, а также широкий тематический охват освещаемых в них вопросов, накладывают определённые ограничения на проведение сопоставительного анализа содержащейся в этих источниках информации. Её можно привлекать в качестве конкретизирующих сведений, характеризующих общие для города, как типа поселения, процессы⁹.

Среди всего комплекса документов плановых органов особый интерес представляют информационно-аналитические материалы (доклады, характеристики, справки) по вопросам экономического развития отдельных территорий и городских поселений, подготовленных по результатам комплексных обследований Советом по изучению производительных сил (СоПС)¹⁰. В 1960 – 1980-х гг. СоПС являлся одним из ведущих научных институтов аналитико-прогнозного характера, осуществлявшим разработку генеральной схемы размещения производительных сил¹¹. В рам-

⁸ Фонд Центрального статистического управления при Совете министров СССР (№ 1562) Российского государственного архива экономики (РГАЭ); Фонд Центрального статистического управления при Совете министров РСФСР (№ А-374) Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ); Фонд областного статистического комитета при исполкоме Куйбышевского областного Совета народных депутатов (№ 2521) Государственного архива Самарской области (ГАСО); Фонд областного статистического комитета при исполкоме Пензенского областного Совета народных депутатов (№ Р-921) Государственного архива Пензенской области (ГАПО); Фонд областного статистического комитета при исполкоме Пензенского областного Совета народных депутатов (№ 2595) Государственного архива Ульяновской области (ГАУО).

⁹ Фонд Государственного планового комитета при Совете министров СССР (№ 4372) РГАЭ; Фонд Плановой комиссии исполнительного комитета Куйбышевского областного Совета народных депутатов (№ Р-3895) ГАСО; Фонд Плановой комиссии исполнительного комитета Пензенского областного Совета народных депутатов (№ Р-2377) ГАПО; Фонд Плановой комиссии исполнительного комитета Ульяновского областного Совета народных депутатов (№ Р-2649) ГАУО.

¹⁰ Фонд Совета по изучению производительных сил (СоПС) при Госплане СССР Российского государственного архива экономики (№ 399).

¹¹ В 1960 – 1980-е годы СоПС разработал генеральные схемы на период 1971 – 1980 гг., 1976 – 1990 гг., а также периоды до 2000 г. и до 2005 г. Генеральная схема представляла собой обоснование рационального размещения производительных сил страны на длительный период с

ках этой работы были созданы краткие технико-экономические характеристики городов. Первые из них были составлены по методике, разработанной в СоПС, плановыми комиссиями в 1964 г.¹² (имеются в фондах областных плановых комиссий). Данные материалы содержат ценные сведения для общей характеристики градообразующей и градообслуживающей базы городов Среднего Поволжья на начало 1960-х гг. В последующем на основе технико-экономических характеристик СоПС и ЦЭНИИ Госплана РСФСР к утверждению каждого пятилетнего плана готовили "Перечень городов, рекомендуемых к дальнейшему промышленному развитию", которые могут быть привлечены в качестве источников информации по вопросу о государственном регулировании развития городов¹³.

В целях статистического обеспечения работ по перспективному планированию Госкомстат РСФСР в 1960-е гг., наряду с составлением технико-экономических характеристик, вменил органам статистики на местах вести динамические ряды, учитывающие более 250 показателей по различным сферам жизни города. Данные динамических рядов (начиная с 1970 г.) вошли в "Социально-экономические паспорта городов", составленные на основе отчётов, собираемых у городских инспектур областными комитетами государственной статистики. Паспорта всех изучаемых городов Среднего Поволжья были выявлены нами в текущих делопроизводственных архивах областных статкомитетов, где они хранятся в виде сводных форм¹⁴ и электронных таблиц. Наиболее полными, с точки зрения представленных данных, являются паспорта городов Куйбышевской (Самарской) области, где сведения даются практически без

пробелов по всем показателям за весь период 1970 – 1990 гг. Отметим, что социально-экономические паспорта рассматриваются в качестве одного из основных источников по изучаемой проблеме, поскольку, несмотря на имеющиеся пробелы (в некоторых случаях отсутствуют целые группы показателей по отдельным поселениям), являются единственным сводным источником, позволяющим рассматривать в динамике показатели по трём основным блокам, характеризующих основные аспекты развития города: градообразующую базу города, качество жизни населения и демографическую ситуацию в городе¹⁵.

Другим уникальным источником, позволяющим расширить базу исследования по последнему из указанных аспектов, являются относящиеся к категории текущей делопроизводственной документации местных органов статистики "Динамические ряды движения населения по городам и районам". В них содержатся данные по четырём основным демографическим показателям в разрезе отдельных городов – числу родившихся, числу умерших, числу прибывших, числу выбывших. Разработка "Динамических рядов" ведётся отделами демографической статистики соответствующих областных органов государственной статистики на основе материалов городских и районных инспектур, использующих для составления сводок отчёты органов ЗАГС и паспортно-визовых служб городов. Привлечённые нами материалы содержат погодные данные за период 1965 – 1985 гг. по всем городам Среднего Поволжья¹⁶. Полные сведения по динамическим рядам были получены только по Ульяновской области. По остальным областям динамические ряды по показателям механического движения начинаются только с

вариантными технико-экономическими и балансовыми расчетами. Например, генеральная схема на период до 1980 г. состояла более чем из 50 томов и включала материалы по общим вопросам, отраслевым и территориальным комплексам. В ходе разработки Генеральной схемы СоПС координировал 560 научных и проектных институтов.

¹² Баканов С.А. Советский малый город 1960-80-х гг. в зеркале отечественной урбанистики. (краткий обзор) // Новый исторический вестник. – 2003. – № 1 (9). – С. 124.

¹³ К сожалению, в Российском государственном архиве экономики нам удалось выявить подобный перечень лишь по периоду 1966 – 1970 гг.

¹⁴ Утверждена ЦСУ СССР 6 августа 1985 г. № 30 – 12.

¹⁵ Баканов С.А. Опыт создания электронной базы данных "Депрессивные города Урала в 1970 – 80-е гг. // Информационный бюллетень Ассоциации "История и компьютер". – 2002. – N 30. – С. 181.

¹⁶ Текущие данные "Динамических рядов движения населения по городам Самарской области" (территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Самарской области), "Динамических рядов движения населения по городам Пензенской области" (территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области), "Динамических рядов движения населения по городам области" (территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ульяновской области).

1970-х гг. Для восполнения пробелов нами были использованы хранящиеся в фондах областных архивов материалы статистических комитетов по механическому движению населения в городах в 1960-е гг.

Таким образом, недостаток статистической и аналитической информации на государственном уровне, представленной опубликованными и неопубликованными материалами Госплана СССР и центральных органов статистики, компенсируется источниками местного происхождения, к которым относится текущая и поступившая в архивы делопроизводственная документация региональных органов планирования и статистики. Привлекаемый комплекс преимущественно статистических источников позволяет проанализировать анализ основных аспектов развития городов с точки зрения урбанизационных процессов, проследив их тенденции последовательно на протяжении периода 1960 – 1980-х гг. Однако такого рода анализ позволяет определить общую направленность происходивших изменений и частные случаи отклонения от неё, не выявляя определяющих эту динамику факторов и не раскрывая её характерных черт. Для этого необходимо обратиться к источникам непосредственно городского происхождения.

Интересным представляется обращение к материалам местной прессы, представленной городскими газетами¹⁷. Поскольку они являлись печатными органами исполкомов комитетов Советов народных депутатов и городских комитетов партии и представляли официальную позицию власти на городские проблемы, то информация, отраженная в периодике и по характеру, и по методам отбора, и по стилю изложения является субъективной. Несмотря на определённую идеологизированность, публикуемые материалы по экономическим, социальным и культурным вопросам позволяют

охарактеризовать отношение общественности к тем или иным фактам и явлениям в жизни города (здесь также необходимо учитывать фактор цензуры, т.е. в газеты попадали лишь те мнения и отклики, которые согласовывались с позицией властей). Однако использование периодики затрудняется сложностью её анализа, связанной с комплексностью данного вида источника (наличием значительного количества материалов различной тематической направленности и информативности). При этом извлекаемая информация является заведомо неполной и требует повышенной критичности, что снижает её ценность. Таким образом, привлечение прессы является целесообразным, особенно в случаях, когда в качестве объекта исследования выступает значительное число поселений, в основном для иллюстрации отдельных проблем, возникавших в различных сферах городской жизни и имевших определённый общественный резонанс.

Для выявления причин возникновения подобных проблем и путей их решения наиболее информативным видом источников является делопроизводственная документация городских властных структур – исполнительных комитетов Советов народных депутатов и комитетов КПСС. Поскольку документация горисполкомов локализована, в основном, в городах и не поступает на централизованное хранение, мы использовали в качестве источника сохранившиеся в региональных архивах документы исполкомов областных Советов народных депутатов¹⁸. Поскольку городские советы подчинялись и были подотчётны им, сводные материалы постоянных комиссий облисполкомов, содержащие информацию по отдельным городам, могут быть использованы для характеристики состояния дел в городском хозяйстве. Здесь особо следует выделить такой вид документов, как указы избирателей депутатам, которые помогают определить те проблемы, чаще всего социально-бытового характера, которые волновали горожан. Ключевые вопросы развития городов и позиция официальных властей нашли своё отражение в материалах отделов городских и областных комитетов КПСС¹⁹. Их привлечение для комплекс-

¹⁷ В 1960 – 1980-х гг. в Среднем Поволжье выходили следующие газеты: "Волжская заря" (г.Куйбышев), "Жигулёвский рабочий" (г.Жигулёвск), "Путь к коммунизму" (г.Кинель), "Знамя коммунизма" (г.Новокуйбышевск), "Красный Октябрь" (г.Сызрань и г.Октябрьск), "Рабочая трибуна" (г.Отрадный), "Ленинская правда" (г.Похвистнево), "За коммунизм" (г.Тольятти), "Чапаевский рабочий" (г.Чапаевск), "Пензенская правда", "Красное знамя" (г.Каменка), "Кузнецкий рабочий" (г.Кузнецк), "Маяк" (г.Нижний Ломов), "Ленинское знамя" (г.Сердобск), "Ульяновская правда", "Ленинский путь" (г.Барыш), "Знамя коммунизма" (г.Димитровград).

¹⁸ Фонд исполкома Ульяновского областного Совета народных депутатов (№ Р-3038) ГАУО; Фонд исполкома Куйбышевского областного Совета народных депутатов (№ Р-2558) ГАСО.

ной характеристики городов особенно важно, поскольку именно они обладали всей полнотой власти: в отличие от исполкомов, обладая рычагами влияния на руководителей предприятий, партийные комитеты оказывал содействие местным властям в решении вопросов благоустройства городов, жилищного и коммунального строительства, развития бытовой и культурной инфраструктуры.

Изучение этих источников позволяет выйти на важный аспект взаимодействия субъектов управления городами, которое зачастую выходило за рамки существовавших правовых норм. С этой точки зрения, интересным представляется обращение к источникам личного происхождения. Воспоминания руководителей городов и промышленных предприятий позволяют увидеть глубину городских проблем с точки зрения людей, сталкивавшихся с ними в своей повседневной деятельности²⁰.

Комплексный анализ обозначенного корпуса материалов позволяет провести многоаспектное исследование городов Среднего Поволжья. В завершение следует отметить,

что база подобного рода исследования может быть расширена привлечением других видов и разновидностей источников массового и уникального характера, позволяющих дополнить картину урбанизационного развития страны и её регионов.

¹⁹. Этот вид источников представлен в нашем исследовании материалами следующих фондов: фонд Ульяновского областного комитета партии (№ 8) Центра документации новейшей истории Ульяновской области (ЦДНИ УО), а также фонды комитетов партии городов Куйбышевской области: г. Жигулевск (№ 7206), г. Кинель (№ 8852), г. Куйбышев (№ 714), г. Новокуйбышевск (№ 7614), г. Октябрьск (№ 8249), г. Отрадный (№ 8313), г. Похвистнево (№ 8751), г. Сызрань (№ 1474), г. Тольятти (№ 7221), г. Чапаевск (№ 46) Самарского областного государственного архива социально-политической истории (СОГАСПИ).

²⁰. ВАЗ: страницы истории. Воспоминания и факты. Кн. 2. / Ред-сост. А. Шаврин. – Тольятти : АВТОВАЗ, 1994; *Мочалов П.П.* Река моей жизни. Записки директора завода / Изд. 2-е, доп. и исправл. – Куйбышев: Кн. изд-во 1986; *Щербаков А.Е.* Это мой взгляд А.Е. Щербаков. – Пенза: Из-ние Ин-та региональной политики, 1998.

CITIES OF THE MIDDLE VOLGA REGION IN 1960S – 1980S: SOURCE STUDY ASPECTS

© 2008 V.V.Nyurenberg

Togliatti State University

The article examines types and kinds of sources which can be used for the research in urban history at the regional level. General description of the sources as well as the analysis if their information value is given. The research is accomplished with the financial support of the Russian Humanities Fund. Project № 06 – 01 – 26101 a/B.