

## ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ЛИЧНОСТНОЕ КАЧЕСТВО СТУДЕНТА

© 2008 Ю.И.Грачева

Самарский государственный технический университет

Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме воспитания толерантности как личностного качества студента. По мнению автора, условиями эффективности воспитания данного личностного качества являются реализация субъект-субъектного взаимодействия участников учебно-воспитательного процесса, а также актуализация толерантности как нормы и ценности современного общества, как в ходе данного взаимодействия, так и на уровне содержания конкретных дисциплин. При этом содержание предметов гуманитарного цикла в целом и предмета иностранный язык в частности способствует воспитанию толерантности студентов. Полученные в ходе эксперимента данные позволяют также утверждать, что для воспитания данного личностного качества необходимо проведение целенаправленной работы.

Толерантность является одной из важнейших ценностей современного мира, характеризующегося быстрым развитием средств коммуникации, большей мобильностью, интеграцией и, как следствие, все более ясным осознанием взаимосвязанности, взаимозависимости различных стран и народов. В связи с этим в 1995 году Организацией Объединенных Наций была принята «Декларация принципов толерантности», согласно которой наиболее эффективным средством противостояния интолерантности является воспитание, направленное на «противодействие влиянию, вызывающему чувство страха и отчуждения по отношению к другим» (статья 4, пункт 3).

Особенно актуальной проблема воспитания в духе толерантности (терпимости) и развитие толерантности как личностного качества учащихся (в том числе и студентов) является для российского общества на современном этапе развития. По мнению А.Согомонова, на смену «обоснованию лояльности россиянина к имперскости своего отечества»<sup>1</sup> должна прийти идея гражданского общества, идея «соседства», которая «предполагает замену вертикального насилия и принуждения на горизонтальное соучастие, лояльность и терпимость людей друг к другу»<sup>2</sup>. По мнению исследователей, для перехода к новому типу социальных отношений необходимо формирование субъекта этих отношений, чем обусловлены «изменения в деятельности исторических институтов, осуществляющих социализацию – семьи, церкви, школы»<sup>3</sup>.

Такие изменения, по мнению ученых, вряд ли возможны без отказа от школоцентризма, без приучения учащихся к самостоятельному принятию решений, к роли граждан общества путем демократизации самого учебно-воспитательного процесса<sup>4</sup>.

В связи с этим многие исследователи проблемы воспитания толерантности признают приоритетным субъект-субъектный подход в воспитании толерантности учащихся<sup>5</sup>. Мы также считаем, что субъект-субъектные отношения педагога и студента способствуют воспитанию толерантности как личностного качества студента, так как делают возможным его полноценное вхождение в культуру, реальное включение нового поколения в контекст культуры, которая, по словам Е.А.Ямбурга, не является «лавкой древностей, где хранится красивый, но давно обработанный материал»<sup>6</sup>, а представляет собой живое, динамично раз-

ничного российского социума // Вопросы философии. 2006. – № 6. – С.40.

<sup>4</sup> Философия, культура и образование (материалы круглого стола) // Вопросы философии. – 1999. – № 3. – С. 6.

<sup>5</sup> Братченко С.Л. Психологические основания исследования толерантности в образовании // Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление: Материалы 9-й науч.-практ. конф., Красноярск, 2002. – Красноярск: КГУ, 2003. – С.104 – 117; Григорьев Д. Педагогическая поддержка развития культурной толерантности старшеклассников // История, 2002. – № 7 (16 – 22 февраля). – С.11 – 13; Клепцова Е.Ю. Психология и педагогика толерантности: Учебное пособие для слушателей системы дополнительного профессионального педагогического образования. – М.: Академический проект, 2004; Погодина А.А. Толерантность: термин, позиция, смысл, программа // <http://som.fio.ru/item.asp?id=10002742> и др.

<sup>6</sup> Ямбург Е.А. Контуры культурно-исторической педагогики // Педагогика. – 2001. – № 1. – С. 6.

<sup>1</sup> Согомонов А. Опаздывать и бежать через «соседство» к новой «идеи нации» // Логос. – 2006. – №2. – С. 170.

<sup>2</sup> Там же. – С. 172.

<sup>3</sup> Кузьмин М.Н., Артеменко О.И. Человек гражданского общества как цель образования в условиях полиэт-

вивающееся целое, непрерывный диалог всех участников культурно-исторического процесса. В ходе этого диалога различные культурные ценности, в том числе толерантность, не механически передаются новому поколению, выстраиваясь в неизменную вертикаль от низших ценностей к высшим, а *актуализируются* в новых условиях, приобретая различные формы и изменяя свое место в аксиологической системе.

Именно поэтому в деле воспитания толерантности как личностного качества студентов простое усвоение «готовых формулировок, не принимаемых сердцем заповедей»<sup>7</sup> может способствовать развитию псевдотолерантности, толерантности на словах.

Рассматривая процессуальные основы формирования отношений и личностных качеств учащихся в процессе учебно-воспитательной деятельности, исследователи говорят о том, что необходима система воспитательной работы, построенная в соответствии с психологической структурой тех личностных качеств, которые предполагается воспитывать у учащихся<sup>8</sup>.

Рассматривая психологическую структуру толерантности как личностного качества, С.Л.Братченко приходит к выводу о том, что толерантность как качество личности – явление сложное и многоаспектное, несводимое по своей сути ни к когнитивной, ни к эмоциональной, ни к поведенческой сфере личности, так как недостаточно просто обладать знаниями о толерантности и провозглашать идеи толерантности (вербальный компонент толерантности), понимать и принимать многообразие мира (когнитивный компонент толерантности), обладать эмпатией (эмоциональный компонент толерантности), а также готовностью, способностью и умением продуктивно общаться с другими людьми (поведенческий компонент толерантности). В основе подлинной толерантности, по мнению исследователя, лежит системообразующий личностный компонент, что позволяет говорить о толерантности как ценности и жизненной позиции, «реализация которой в каждой конкретной ситуации имеет определенный смысл и требует от субъекта толерантности поиска этого смысла и ответственного решения»<sup>9</sup>.

<sup>7</sup> Там же. – С. 4.

<sup>8</sup> Харламов И.Ф. Формирование личностных качеств в процессе воспитания // Педагогика, 2003. – № 3. – С.57.

<sup>9</sup> Братченко С.Л. Психологические основания исследования толерантности в образовании // Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление: Материалы 9-й науч.-практ. конф., Красноярск, 2002. –

Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 2003. – С. 107.

Тем не менее, анализ литературы по проблеме воспитания толерантности как личностного качества учащихся вузов позволил сделать вывод о том, что, вследствие актуальности данной проблемы для современного российского общества с одной стороны и ее недостаточной изученности в отечественной педагогической науке с другой, существует тенденция к попыткам быстрого формирования толерантности студентов, путем введения в учебный процесс дополнительных курсов, главным образом на основе знананиевого компонента данного личностного качества с элементами психологического тренинга<sup>10</sup>.

Не отрицая пользы такого рода спецкурсов, заметим, что, так как в основе толерантности как личностного качества лежит личностный компонент, то есть толерантность рассматривается как жизненная позиция и ценность (С.Л.Братченко), необходимо, на наш взгляд, чтобы толерантность как одна из важнейших ценностей современного общества актуализировалась также на уровне содержания учебных дисциплин, предусмотренных программой подготовки специалистов в вузе. О возможности использования содержания конкретных учебных дисциплин говорят, например, работы Е.В.Рыбак<sup>11</sup>, Е.А.Стрельцовой<sup>12</sup> и др.

Таким образом, условиями эффективности воспитания толерантности как личностного качества студентов в учебно-воспитательном процессе вуза являются реализация субъект-субъектного взаимодействия участников учебно-воспитательного процесса, а также актуализация толерантности как нормы и ценности современного общества как в ходе данного взаимодействия, так и на уровне содержания конкретных дисциплин.

В техническом вузе большим воспитательным потенциалом в этом смысле обладают предметы гуманитарного цикла, позволяющие в качестве средств воспитания толерантности как личностного качества студентов широко использовать не только определенные формы организации учебно-воспитательной работы, но и само содержание обучения. Так, например, содержанием

<sup>10</sup> Исаева О.В. Воспитание толерантности студентов в образовательном процессе вуза. Дис. ... канд. пед. наук. – Оренбург: 2004; Комогоров П.Ф. Формирование толерантности в межличностных отношениях студентов высшего учебного заведения. Дис. ... канд. пед. наук. – Курган: 2000. и др.

<sup>11</sup> Рыбак Е.В. Формирование толерантности у студентов высших учебных заведений. Дис. ... канд. пед. наук. – М.: 2004.

<sup>12</sup> Стрельцова Е.А. Диалоговая интерпретация знания как средство воспитания толерантности у студентов (на материале общепрофессиональных экономических дисциплин). Автореф. ... канд. пед. наук. – Волгоград: 2003.

предмета иностранный язык является соизучение своей и иноязычной культуры, что способствует развитию толерантности студентов<sup>13</sup>. В этом смысле содержание предмета иностранный язык может выступать средством интеграции знаний различных гуманитарных дисциплин, что может помочь студентам сформировать целостную и адекватную картину современного мира, одной из важнейших ценностей которого является толерантность.

Для того чтобы ответить на вопрос, какие изменения происходят на сегодняшний день с точки зрения воспитания толерантности в вузе, нами было проведено анкетирование с целью выявления уровня толерантности студентов 1 и 5 курсов для последующего сравнения полученных результатов. Всего нами было опрошено 250 студентов, из которых 194 студента Самарского государственного технического университета (СамГТУ) и 56 студентов Самарского государственного педагогического университета (СГПУ), обучающихся на дневной форме обучения. Среди студентов СамГТУ было опрошено 88 студентов инженерно-экономического факультета (ИЭ), а также 106 студентов факультета машиностроения и автомобильного транспорта (МиАТ). Среди студентов СГПУ было опрошено 56 студентов факультета экономики.

Для определения уровня толерантности студентов был использован опросник, составленный с опорой на материалы таких схожих по процедуре проведения опросников, как опросник Г.Айзенка – Г.Вильсона и опросник, разработанный в институте социологии РАН под руководством В.С.Магуна. Формулировки содержащихся в них тезисов были специально отобраны авторами для диагностики толерантности и прошли необходимую апробацию<sup>14</sup>.

Авторы данного опросника выделили четыре уровня толерантности: высокий уровень толерантности (от 45 до 90 баллов), невысокий уровень толерантности (от 0 до 45 баллов), невысокий уровень интолерантности (от 45 до 0 баллов), высокий уровень интолерантности (от 90 до 45 баллов).

В результате проведенного эксперимента нами было установлено, что среди опрошенных нет студентов с высоким уровнем интолерантности.

В среднем уровень толерантности студентов СамГТУ составил 14,3 балла; уровень толерантно-

сти студентов СГПУ составил 23 балла, что в обоих случаях соответствует невысокому уровню толерантности. В среднем уровень толерантности по факультетам представлен в таблице 1.

Таблица 1. Средний уровень толерантности студентов разных вузов

СамГТУ			СГПУ		
ИЭ		МиАТ	факультет экономики		
1 курс	5 курс	1 курс	5 курс	1 курс	5 курс
22,5	21,2	10,4	6,1	21,9	27,3

Как видно из таблицы 1, самый низкий в среднем уровень толерантности составил 6,1 балла и 10,4 балла (студенты 5 и 1 курса, факультета машиностроения и автомобильного транспорта), что, на наш взгляд, отражает недостаточно высокий средний культурный уровень и невысокую среднюю успеваемость абитуриентов, поступающих на данный факультет, а также является следствием того, что на данном факультете на предметы гуманитарного цикла в целом и иностранный язык в частности отводится меньшее количество часов, чем на инженерно-экономическом факультете.

Однако следует заметить, что процент студентов 1 курса факультета машиностроения и автомобильного транспорта, чей уровень толерантности является высоким, отличается от соответствующих показателей студентов инженерно-экономического факультета СамГТУ и студентов факультета экономики СГПУ незначительно (таблица 2). Тем не менее, как видно из таблицы 2, процент студентов 1 и 5 курса МиАТ, имеющих невысокий уровень интолерантности, значительно выше соответствующих показателей у студентов-экономистов обоих вузов.

На наш взгляд, это свидетельствует о большой дифференциации как по культурному уровню, так и по уровню успеваемости внутри факультета МиАТ, особенно на 1 курсе, что подтверждается наблюдениями во время проведения эксперимента и беседами с преподавателями, ведущими занятия на данном факультете.

Таким образом, полученные в результате эксперимента данные об уровне толерантности студентов факультета МиАТ СамГТУ позволяют, на наш взгляд, говорить об особой актуальности проблемы воспитания толерантности студентов данного факультета, учитывая, в частности, большой, по сравнению с опрошенными студентами-экономистами, процент интолерантно настроенных студентов.

Самый высокий средний уровень толерантности был выявлен в результате исследования у

<sup>13</sup> Маслова Г.Г. Воспитание толерантности как фактор развития личности. Дис. ... канд. пед. наук. – Псков: 2006, – С.144.

<sup>14</sup> Маслова Г.Г. Воспитание толерантности как фактор развития личности. Дис. ... канд. пед. наук. – Псков: 2006. – С.140.

студентов 5 курса факультета экономики СГПУ (27,3 балла). На наш взгляд, эти данные объясняются тем, что в данном случае речь идет о студентах педагогического, то есть гуманитарного вуза. Кроме того, студенты факультета экономики СГПУ изучают иностранный язык в вузе в течение

5 лет. Таким образом, можно сделать вывод о том, что изучение гуманитарных дисциплин в целом и в частности предмета иностранный язык в вузе способствует развитию толерантности студентов.

Таблица 2. Уровень толерантности и интолерантности студентов разных вузов

Уровни толерантности / интолерантности	СамГТУ				СГПУ	
	ИЭ		МиАТ		факультет экономики	
	1 курс (%)	5 курс (%)	1 курс (%)	5 курс (%)	1 курс (%)	5 курс (%)
Высокий уровень толерантности	8,1	11,8	10	1,8	9,1	8,3
Невысокий уровень толерантности	83,8	80,4	54	57,1	79,5	91,7
Невысокий уровень интолерантности	8,1	7,8	36	41,1	11,4	0
Высокий уровень интолерантности	0	0	0	0	0	0

Тем не менее, в результате сравнения данных, полученных при опросе студентов 1 курса и 5 курса (таблица 1 и 2), мы пришли к выводу о том, что в настоящее время учебно-воспитательный процесс в вузе не способствует в значительной мере развитию толерантности студентов.

Учитывая тот факт, что уровень толерантности основной части студентов соответствует невысокому, а общий средний балл внутри данного уровня (от 0 до 45 баллов) составляет 16,3 балла, можно сделать вывод о неустойчивости такой позиции, что дает нам основание предположить, что отсутствие целенаправленной работы в данном направлении, которая задала бы направление развития толерантности от менее высокого уровня к более высокому, может привести к понижению уже имеющегося уровня толерантности.

В результате анализа оценок, данных студентами конкретным утверждениям, нами было установлено, что опрошенные студенты наиболее интолерантно относятся к маргиналам, инвалидам и в целом к людям, чей внешний вид и/или поведение не вписывается в общепринятые нормы. Например, с утверждением «Всех бомжей и попрошайек необходимо задерживать и силой принуждать к работе» в той или иной степени согласились 40,5% студентов 1 курса ИЭ СамГТУ, 51% студентов 5 курса ИЭ СамГТУ, 66% студентов 1 курса МиАТ СамГТУ, 62,5% студентов 5 курса МиАТ СамГТУ, 47,7% студентов 1 курса факультета экономики СГПУ, 50% студентов 5 курса факультета экономики СГПУ.

Кроме того, опрошенные студенты проявили наибольшую интолерантность по отношению к беженцам, приезжим-представителям других на-

родов и малым народам, проживающим в нашей стране, что в условиях многонационального государства, каковым является Российская Федерация, является отрицательным явлением. Например, с утверждением «Власти должны запретить доступ в нашу страну беженцам, так как их приток увеличивает уровень преступности» согласились 45,9% студентов 1 курса ИЭ СамГТУ, 45,1% студентов 5 курса ИЭ СамГТУ, 48% студентов 1 курса МиАТ СамГТУ, 60,7% 5 курса МиАТ СамГТУ, 34,1% студентов 1 курса факультета экономики СГПУ, 50% студентов 5 курса факультета экономики СГПУ.

Учитывая тот факт, что российское общество является многоконфессиональным, отметим, что с утверждением «Истоки современного терроризма следует искать в исламской культуре» согласились 40,5% студентов 1 курса ИЭ СамГТУ, 37,3% студентов 5 курса ИЭ СамГТУ, 56% студентов 1 курса МиАТ СамГТУ, 57,1% 5 курса МиАТ СамГТУ, 38,7% студентов 1 курса факультета экономики СГПУ, 41,6% студентов 5 курса факультета экономики СГПУ, что также является выявленным в результате эксперимента негативным явлением.

Также большой процент опрошенных согласился с утверждением, что между представителями разных рас существуют различия в способностях и талантах (43,2% студентов 1 курса ИЭ СамГТУ, 58,8% студентов 5 курса ИЭ СамГТУ, 60% студентов 1 курса МиАТ СамГТУ, 75% 5 курса МиАТ СамГТУ, 65,9% студентов 1 курса факультета экономики СГПУ, 50% студентов 5 курса факультета экономики СГПУ).

В связи с демократизацией российского общества не может не вызывать озабоченность тот факт, что 32,4% студентов 1 курса ИЭ СамГТУ, 51% студентов 5 курса ИЭ СамГТУ, 42% студентов 1 курса МиАТ СамГТУ, 62,5% студентов 5 курса МиАТ СамГТУ, 43,2% студентов 1 курса факультета экономики СГПУ, 66,7% 5 курса факультета экономики СГПУ согласились с утверждением «Люди не созданы равными: некоторые из них лучше, чем остальные».

Ответы респондентов по конкретным утверждениям отражают, на наш взгляд, те негативные тенденции, которые, к сожалению, существуют в современном российском обществе.

Высшее образование, ставящее перед собой в качестве одной из важнейших задач воспитание толерантности студентов, является, как мы считаем, одним из ключевых средств изменения ситуации в лучшую сторону. При этом условиями эффективности воспитания данного личностного качества являются реализация субъект-субъект-

ного подхода при взаимодействии участников учебно-воспитательного процесса и актуализация толерантности как нормы и ценности как непосредственно в ходе данного взаимодействия, так и на уровне содержания конкретных дисциплин, изучаемых в вузе.

Содержание предмета иностранный язык и других предметов гуманитарного цикла способствует, в силу своей специфики, воспитанию толерантности студентов, что также подтверждается результатами проведенного нами исследования. Однако, исходя из полученных в ходе констатирующего эксперимента данных, мы также пришли к выводу, что при отсутствии специальной работы по воспитанию толерантности как личностного качества студента, направленной на повышение имеющегося уровня толерантности, учебно-воспитательный процесс в вузе не способствует в значительной мере развитию данного личностного качества.

## STUDENTS' TOLERANCE AS THEIR PERSONALITY TRAIT

© 2008 J.I.Gracheva

Samara state technical university

The article deals with the urgent topic of the development of students' tolerance as their personality trait. The author believes that the successful development of students' tolerance as their personality trait is possible on the basis of subject-subject interaction between the teacher and students and among the students during which tolerance as a value and norm of modern society is discovered and fostered both on the level of the interaction itself and on the level of the materials chosen for the lessons. The study of the humanities on the whole and of foreign languages in particular facilitates the process of the development of students' tolerance as their personality trait which is also borne out by the author's pilot study. The results of the pilot study also show that successful and steady development of students' tolerance needs a special effort in this direction.