

УДК 80

## РЕДАКТОРСКАЯ ПОЛИТИКА ЖУРНАЛА «СОВРЕМЕННЫЙ МИР» (1906 – 1917) (В ОТНОШЕНИИ ЕГО ПИСАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ)

© 2008 Н.Ю.Жарков

Самарский государственный педагогический университет

Реорганизация журнала «Современный мир» в «социал-демократическом направлении» столкнулась с рядом трудностей, среди которых – страх перед цензурными репрессиями и традиционная ориентация издания на читателя из среды демократической интеллигенции.

«Современный мир» появился вследствие закрытия его предшественника, журнала «Мир божий» – 31 августа 1906 года Санкт-Петербургский комитет по делам печати принял решение о наложении ареста на восьмой номер «Мира божьего» и возбуждении уголовного дела в отношении Ф.Д.Батюшкова, его официального редактора<sup>1</sup>.

«Современный мир», равно как и его предшественник «Мир божий», можно отнести к категории журналов, устанавливающих долгосрочные и устойчивые отношения с постоянной группой литературных критиков, прямо и косвенно влиявших на формирование его направления<sup>2</sup>. Объем журнала составлял около 30 печатных листов, из которых 12 – 13 листов приходилось на беллетристику, на остальные – 17 – 18 листов.

В журнале существовало четкое разделение на постоянно действующие отделы: «Литературные отклики» возглавлял Вл. Крайнихфельд, «Родными картинками» занимался Александр Яблонский, за «Политическое обозрение» отвечал Николай Иорданский, ответственный за «Вопросы текущей жизни» был И. Ларский, отдел «За рубежом (иностранное обозрение)» возглавлял К.Вейдемюллер. Два отдела вели несколько авторов: «Искусство (статьи по истории искусства и критическая оценка современных явлений в области искус-

ства)» вели В.Львов-Рогачевский, М.Неведомский и Я.Тугенхольд, а у отдела «Наука и жизнь» было четыре постоянных обозревателя – В.Агафонов, Е.Елачич, И.Лукашевич и Б.Фортунатов. Ряд отделов, такие как «Корреспонденция из-за границы», «Критика», «Библиография. Обзоры новейшей литературы по отдельным отраслям знания и отзывы о новых книгах» постоянных авторов не имели, по этой причине у них не было постоянных ведущих, что, однако не сказывалось негативно на качестве подаваемых в них материалов.

Подписка на журнал была открыта не только в здании редакции, которое располагалось в Санкт-Петербурге, ул. Надеждинская, дом 41, квартира 3. (имелся и телефон – 470 – 14), но и в ее отделениях: В Москве: «в конторе Н.Печковской – Петровские линии» (адрес не указан), в Одессе – в книжном магазине «Труд» (адрес не указан), а «также в лучших книжных магазинах столицы и провинции». Печатался «Современный мир» в типографии акционерного общества «Слово», располагающегося в Петербурге на улице Жуковского, дом 21.

Цена на это издание была типичной для «толстых» журналов того времени. Журнал за 1909 г. высылался по цене 8 рублей за год, отдельная книжка стоила 80 копеек, за 1910 г. – по 9 руб. за год, отдельная книга стоила 85 коп. Каждый год цена на журнал увеличивалась на 1 – 2 руб.

В качестве редактора «Современного мира» выступал Богданович, являвшийся с 1895 г. литературным обозревателем и фактическим редактором «Мира божьего». Роль из-

<sup>1</sup> ЦГИА. – Ф. 776.8.691. – Л. 117 – 124. В деле сохранилась объяснительная записка Батюшкова по поводу выхода восьмой книги «Мира божьего» (– Л. 137). Основным поводом для закрытия издания стала публикация Н.И.Иорданского, помещенная в отделе «Политическое обозрение». В частности, в этой публикации говорилось о возможности возникновения в России революционной ситуации по причине роспуска первой Государственной думы.

<sup>2</sup> Махонина С.Я. Русская дореволюционная печать (1905 – 1914). – М.: 1991. – С 98.

дателя де-юре исполняла Л.Э.Ватсон<sup>3</sup>, занимавшая в «Мире божьем» с конца 90-х годов скромную должность заведующей редакционной конторой. По сути, Л.Э.Ватсон была лишь подставным лицом – необходимость ее в качестве издателя была необходима в целях придания «Современному миру» статуса нового издания.

Первые годы существования журнала «Современный мир» (осень 1906 – до конца 1907 г.) можно охарактеризовать не иначе, как сложные и противоречивые. То было время споров о направлении, целях и задачах издания, особенностях редакционной политики и многочисленных споров внутри редакторского коллектива. Однако именно в эти тяжелые для издания времена был выработан такой тип литературного и общественно-политического ежемесячного журнала, который сохранился на протяжении всего времени существования «Современного мира». Общественный подъем 90-х годов XIX в., яростные споры между марксистами и народниками, приход в журнал талантливых публицистов и общественных деятелей – все это способствовало изменению типа журнала. Таким образом, к началу 1908 г. была учреждена и новая редколлегия издания, ставшая его постоянным функциональным «ядром».

Кризисным материальным состоянием издания можно объяснить возникновение в разные периоды времени (особенно в 1907 – 1908 гг. и в 1912 – 1913 гг.) множества планов реорганизации «Современного мира», продажи издания или слияния его с другими, подобной направленности. В частности, к весне 1913 г. редколлекцией «Современного мира» прорабатывался план слияния с «Современником».

Предпринимая меры, необходимые для выхода из сложившейся кризисной ситуации, редакция шла временами на рискованное балансирование между соблюдением традиций серьезного «направленческого» издания журнала и акциями коммерческого характера для привлечения подписчиков. Примером тому может послужить история с публикацией в 1907 г. романа М.П.Арцебашева «Санин», ранее, по словам Куприной-Иорданской, катего-

рически отвергнутого Богдановичем как произведения упадочного и натуралистического<sup>4</sup>.

«Мир божий» наглядно отразил тенденцию политизации, столь характерную для журналистики рубежа 90-х и 900-х годов. В журнале эта тенденция проявилась в дальнейшем на самых разных уровнях. 1905 – 1906 годы явились для «Мира божьего» не просто финалом его истории, но в определенном смысле и ее кульминацией<sup>5</sup>. В «Современном мире», как мы далее выясним, с первых же месяцев существования с необычайной остротой и драматизмом встал вопрос о выборе направления, сводившийся, по существу, к верности тем традициям издания, которые четко обозначились в годы революции 1905 г.

Именно революция сыграла решающую роль в определении общественной платформы журнала, которая на протяжении всех предшествующих лет определялась если не разнонаправленными, то, во всяком случае, зачастую не совпадающими тенденциями. Так, резкий политический радикализм, характерный прежде всего для выступлений Богдановича, сочетается в журнале со своеобразным «академическим объективизмом» подавляющего большинства научных публикаций.

Самоидентификация «Современного мира» в период революции иллюстрирует интенсивное в то время размежевание между революционно-демократическими и либеральными элементами в русском освободительном движении. 1905 год стал своего рода рубежом, определившим разрыв редакции журнала с группой постоянных авторов общественно-публицистического и научного отделов, в числе которых – П.Б.Струве, Н.А.Бердяев и др.

В период революции журнал предоставлял свои страницы социал-демократам и близким к ним публицистам и экономистам, как правило, являвшимся в то время сотрудниками ряда изданий марксистской ориентации (чаще всего журнала «Образование»). Многие из них

<sup>3</sup> Л.Э.Ватсон – дочь писательницы и переводчицы М.В.Ватсон, печатавшейся в «Мире божьем» и являвшейся близким другом семьи Давыдовых.

<sup>4</sup> По воспоминанию Куприной-Иорданской, рукопись «Санина» была показана Арцыбашевым в первоначальном варианте еще в 1902 г. и обсуждалась на редакционном совещании, что не противоречит датам написания романа, обозначенным самим автором. См.: Куприна-Иорданская М.К. Годы молодости. – М.: 1966. – С. 79 – 80.

<sup>5</sup> Сковорова Л.Л. Современный мир // Русская литература и журналистика начала XX века. Социал-демократические издания. – М.: 1984. – С. 123.

станут впоследствии постоянными авторами «Современного мира». Это А.М.Коллонтай, А.Е.Лосицкий, П.П.Маслов и др.

Некоторое напряжение и даже противоборство между двумя тенденциями общественно-публицистического отдела журнала – между стремлением группы сотрудников (в числе которых – Иорданский, Кранихфельд, Ларский и др.) придать ему социал-демократическую окраску и традиционной для издания установкой на более широко и расплывчато понимаемый «демократический принцип», – чрезвычайно характерны для «Мира божьего» 900х годов, сохранятся на протяжении ряда последующих лет и в «Современном мире».

После смерти Богдановича, с апреля 1907 г. временным исполняющим обязанности редактора стал Кранихфельд. В то же время Куприна пробует продать журнал: в качестве заинтересованного лица выступил Е.А.Ляцкий, критик, писавший до этого в «Вестнике Европы». Несмотря на то, что продажа журнала не состоялась, Ляцкий становится пайщиком журнала и, судя по внутриредакционной переписке, на протяжении 1907 – 1908 гг. выступает в роли ответственного редактора. Его идея самоценного искусства, безразличного к приносимой им пользе или вреду, шла вразрез со взглядами А.И.Богдановича в «Мире божьем». Ляцкий предлагал пересмотреть и тип журнала.

Одной из первых акций Ляцкого было приглашение в качестве обозревателя зарубежной литературы А.Я.Левинсона и в качестве художественного обозревателя А.Я.Тугендхольда. Отмеченные высокой культурой художественного анализа (с интересом к проблемам стиля, тридидий) публикации этих авторов, тяготевшие вместе с тем к принципам «эстетической критики», печатались в «Современном мире» вплоть до начала 10-х годов, когда оба критика станут ведущими сотрудниками журнала «Аполлон»<sup>6</sup>.

<sup>6</sup> Левинсон будет выступать в «Аполлоне» исключительно как обозреватель изобразительного искусства и балетной критики; как автор исследований по истории русского балета он приобретет впоследствии широкую известность за рубежом. О его начальной деятельности в качестве филолога и литературного критика известно гораздо меньше / Л.Л.Скворцова. Современный мир // Русская литература и журналистика начала XX века. Социал-демократические издания. – М.: 1984. – С. 129.

Ощутимость наметившихся в «Современном мире» перемен подтверждает относящийся к этому времени краткий, но весьма выразительный отзыв Г.В.Плеханова по поводу общей художественной ориентации журнала, в котором подчеркивалось, что издание проникнуто «духом модернизма, т.е. в сущности романтической реакцией»<sup>7</sup>.

Ситуация идеологического «распутья» обозначилась в «Современном мире» 1907 – 1908 гг. и в ином смысле: сразу же после прихода в журнал, Ляцкий заявил себя решительным противником участия социал-демократов. Об этом писала М.К.Куприна-Иорданская в одном из писем: «Ляцкий... и остальная редакция непременно настаивают на историческом и историческо-литературном характере журнала, тщательно огораживаясь от статей общественно-политических»<sup>8</sup>.

Этот внутриредакционный конфликт имел своим следствием выход Ляцкого из состава редакции летом 1908 г., как раз в то время, когда он был утвержден официальным редактором «Современного мира». В то же время в журнале оформляется новая руководящая группа в лице Иорданского, Кранихфельда и Неведомского, ведущих критиков издания.

Здесь необходимо пояснить, что Иорданский приходит в 1903 г. в «Мир божий», будучи в течение некоторого времени сторонником социал-демократической партии (с 1899 г.). К началу издания «Современного мира» Иорданский, являвшийся в то время видным деятелем меньшевистской фракции РСДРП, стал сторонником и единомышленником Плеханова, целиком разделявшим впоследствии, на всем протяжении издания журнала, его политическую и внутрипартийную позицию.

С начавшимся вслед за тем сотрудничеством в журнале Плеханова была связана одна из наиболее ярких и колоритных страниц истории «Современного мира». Именно его выступления на протяжении предоктябрьского десятилетия, более чем чьи-либо другие, определяли *лицо журнала, его репутацию* в глазах современников.

<sup>7</sup> Философско-литературное наследие Г.В.Плеханова. – М.: 1974. – С. 249 – 250.

<sup>8</sup> Русская литература и журналистика начала XX в. Социал-демократические и общедемократические издания. – М.: 1984. – С. 130.

Тема «Плеханов и «Современный мир», безусловно, заслуживающая отдельного рассмотрения, до сих пор не освещена. Коснемся лишь тех ее аспектов, которые наиболее важны для правильного понимания общественно-литературной и редакционной позиции журнала.

Плеханову принадлежит более пятидесяти публикаций в этом издании. Начиная с 1907 г., он ежегодно давал в журнал не менее трех (а иногда до пяти) объемных, растягивавшихся на несколько номеров работ и еще большее число рецензий для отдела «Критика и библиография».

Опубликованные «Современным миром» статьи Плеханова слагаются в достаточно стройное целое, будучи объединены основными направлениями его теоретических интересов того времени, прежде всего исследованием истории русской философской и общественно-политической мысли в России, которое было начато Плехановым еще в 90-е годы. В конце 900-х – начале 10-х годов в журнале были напечатаны такие его известные работы, как «О Белинском», «Герцен и крепостное право», «Философские взгляды Герцена», «Н.Г.Чернышевский» и ряд других.

Плеханов отрецензировал для «Современного мира» ряд появившихся после первой русской революции книг, так или иначе связанных с интересующей его тематикой (в том числе М.О.Гершензона, Н.А.Бердяева, В.Я.Богучарского, Р.В.Иванова-Разумника и др.). Рецензии Плеханова, предназначавшиеся для отдела «Критика и библиография», порой разрастались в большие полемические статьи, как это было, например, в случае с рецензией на книгу Иванова-Разумника «История русской общественной мысли»<sup>9</sup>.

Годы сотрудничества в «Современном мире» совпадают с напряженной работой Плеханова над его последним капитальным трудом «История русской общественной мысли»: в 1908 г. он принял предложение издательства «Мир» написать книгу на эту тему.

Второй крупный тематический блок, объединяющий значительное число выступлений Плеханова в журнале, был связан с его участием (а вслед за Плехановым достаточно активным участием и других авторов «Совре-

менного мира») в социал-демократической философской дискуссии 1908 – 1911 гг., центральным событием которой стало появление в 1909 г. книги В.И.Ленина «Материализм и эмпириокритицизм»<sup>10</sup>.

Следует отметить, что тип сотрудничества Плеханова с «Современным миром» существенно отличается от того, которое было у него ранее с другими легальными изданиями, например, с журналом «Современная жизнь», где в 1906 – 1907 гг. он принимал активное участие. Так, Плеханов не давал в журнал ни одной статьи, относящейся к его легальной партийной публицистике, печатая здесь (за редким исключением) работы философско-исторической и литературно-эстетической проблематики. Примечательно и то обстоятельство, что, несмотря на свое длительное и очень интенсивное сотрудничество с журналом, Плеханов не принимал никакого практического участия в его руководстве.

Несмотря на отчетливо выраженную избирательность тематики в публикациях Плеханова 1907 – 1914 гг., его политическая, и, более того, внутривнутрипартийная позиция тех лет получала отражение на страницах журнала, в некоторых случаях прямое, иногда косвенное – через политические обозрения Иорданского и другие материалы общественно-публицистического и критического отделов.

Однако в значительно большей мере «Современный мир» отразил другое – начавшееся, по определению Ленина, уже со второй половины 1906 г. расхождение Плеханова с ортодоксальным меньшевизмом<sup>11</sup>. Оно становится особенно явным в 1909 г., когда вокруг Плеханова на почве резкого неприятия «ликвидаторского» течения в меньшевизме объединяется немногочисленная группа его единомышленников (причем активную роль в ней с первых дней играл Иорданский), так называемых меньшевиков-партийцев, которые выступили вместе с большевиками за сохранение нелегальной партии.

В связи с этим, после 1908 г. происходит заметное сближение плехановской группы с большевистским крылом РСДРП (которое будет идти по нарастающей до 1912 г. и сохра-

<sup>9</sup> См.: Белинский В.Г. Идеология мещанина нашего времени // – 1908. – №№ VI и VII.

<sup>10</sup> Горбанев Н.А. Г.В.Плеханов в литературной борьбе начала XX века. – Махачкала: 1972. – С. 10.

<sup>11</sup> В.И.Ленин. Полное собрание сочинений в 55 т. – М.: Политиздат. Изд. 5-е. 1976 – 1983. – Т. 25. – С. 222.

нится, но на несколько большей дистанции вплоть до начала первой мировой войны)<sup>12</sup>. Этим и объясняется появление в «Современном мире» в рамках обозначенного периода (1908 – 1914) нескольких публикаций В.И.Ленина («Еще одно уничтожение социализма», 1914), М.С.Ольминского (пять рецензий в отделе «Критика и библиография», 1908 г.)<sup>13</sup>. В эти же годы в журнале активно сотрудничал и В.Д.Бонч-Бруевич: он напечатал здесь 14 статей и множество рецензий. Тематически и те, и другие были связаны главным образом с историей религиозно-общественных движений в России, отчасти с Толстовской темой («Толстовская выставка», 1909; «Переписка Л.Н.Толстого с гр. А.А.Толстой», 1911 и др.). Между 1909 и 1914 гг. Бонч-Бруевич был очень близок к редакции «Современного мира», о чем свидетельствует сохранившиеся в его личном архиве документы из истории журнала, а также его переписка с Н.И.Иорданскими и В.Л.Рогачевским.

Немаловажную роль в истории журнала сыграло то обстоятельство, что его редактор Иорданский, в соответствии с принятым Лениным и Плехановым осенью 1910 г. решением о совместном издании легальной социал-демократической газеты, активно участвовал в организации «Звезды», а затем входил от плехановской группы в ее первую редакцию – с декабря 1910 по октябрь 1911 гг. – наряду с Бонч-Бруевичем и И.П.Покровским. Незадолго до этого Иорданский был редактором еще одной, издававшейся совместно с большевиками газеты – «Новый день» (1909), которая выпускалась во многом благодаря усилиям редакционного и авторского коллектива «Современного мира»<sup>14</sup>.

Этот опыт Иорданский отчасти попытался применить и в «Звезде» в первые месяцы

ее издания. Так, в четвертом номере газеты (от 6 января 1911 г.) сообщалось об «обещанном участии в газете» многих постоянных сотрудников «Современного мира», в том числе М.Бернацкого, В.Бонч-Бруевича, К.Вейдемюллера, В.Кранихфельда и Н.Иорданского. Иорданский в первый год издания регулярно выступал на ее страницах с политическими обзорами. Довольно часто в это же время печатались здесь и другие публицисты «Современного мира» – И.Э.Ларский, Г.В.Цыперович, Б.Б.Веселовский. По свидетельству Куприной-Иорданской, редакция «Современного мира» оказывала изданию «Звезды» и позже – «Правды» «посильные услуги материального характера, выражавшиеся в поручительстве за бумагу и типографии, выдаче векселей»<sup>15</sup>.

К осени 1910 г. относится и начало сотрудничества Горького с «Современным миром». Переговоры с Горьким относительно его участия в журнале начались в июне 1910 г., когда Иорданский и Иорданская посетили Горького на Капри<sup>16</sup>. О своем решении печататься в «Современном мире» Горький сообщил в письме А.Н.Тихонову 9 августа 1910 г.: «Вчера проводил отсюда в Россию Куприну с ее мужем Иорданским, – мне чета сия понравилась, у нее есть добрые идеи, славные намерения, и я заключил с ней союз – буду печатать у них свои оптимистичьи выдумки»<sup>17</sup>.

Предложенная Горьким по мере работы в журнале идея перестройки была, по существу, первой попыткой реализации его плана создания общероссийского журнала «левой демократии», который в 1911 – 1912 гг. Горький пытается осуществить в «Современнике»<sup>18</sup>. Предложения Горького в наибольшей мере качались работы общественно-публицистического и научного отделов «Современного мира». Он считал необходимым внести в журнал несколько новых рубрик – раздел «Деревня» (по материалам провинциальной прессы), торгово-промышленный обзор, «хронику завоеваний мысли», изменить характер меж-

<sup>12</sup> Прямую полемику с меньшевизмом журнал позволял себе довольно редко, подчеркивая свою «внефракционную» ориентацию. Наиболее заметное в этом отношении выступление журнала – напечатанная в октябре 1910 г. статья Иорданского «О ликвидаторстве», вызвавшая крайне резкий в смысле встречных обвинений «Современного мира» отклик А.Н.Потресова. См.: «Наша заря» за 1911. – №3.

<sup>13</sup> Эти рецензии (иногда за подписью М.Ольм.) впоследствии не вошли в сборники литературно-критических выступлений Ольминского.

<sup>14</sup> Сворцова Л.Л. Современный мир // Русская литература и журналистика начала XX века. Социал-демократические издания. – М.: 1984. – С. 138.

<sup>15</sup> См.: Куприна-Иорданская М.К. Указ. соч. – С. 296 – 302.

<sup>16</sup> Там же. – С. 213.

<sup>17</sup> Горьковские чтения. – М.: 1959. – С. 14.

<sup>18</sup> Сворцова Л.Л. Современный мир. // Русская литература и журналистика начала XX века. Социал-демократические издания. – М.: 1984. – С. 140 – 141.

дународного обозрения. Также Горький предложил редакции исследуемого журнала выступить инициатором создания общества помощи писателям-самоучкам. Ни одно из этих предложений, однако, не было принято, и в этом заключалась причина охлаждения Горького к журналу.

В соответствии с установкой на «внефракционную» ориентацию, «Современный мир» предоставлял свои страницы публицистам, принадлежащим к разным группировкам и течениям русской социал-демократии, приобретая в глазах современников прочную репутацию журнала, в котором, в период между революцией 1905 г. и первой мировой войной печатались все социал-демократы<sup>19</sup>. При этом журнал публиковал, как правило, лишь достаточно нейтральные их выступления, имевшие по преимуществу либо философско-эстетический (как у Плеханова, Аксельрод-Ортодокса, Деборина) формат, либо исторический, общекультурный, или же чисто литературный.

Одним из наиболее распространенных в «Современном мире» жанров нейтральной, не соотносимой прямо с политическими событиями в России публицистики, были многочисленные «письма» из Франции, Англии, Рима, иначе говоря, зарубежные корреспонденции находящихся в эмиграции русских социал-демократов. Такой характер имели в журнале публикации Л.Г.Дейча, А.М.Коллонтай,

Ю.О.Мартова, Ю.М.Стеклова, Г.В.Цыперовича и ряда других.

Полемика с правым крылом либерально-буржуазного лагеря, прежде всего – с идеологией «веховства», будет определять одну из основных общественно-идеологических позиций редакции «Современного мира» в годы между революцией 1905 г. и первой мировой войной. Эта полемика началась, как уже было отмечено ранее, еще в «Мире божьем» в 1906 г., в самый ранний период оформления «веховской» платформы. Антивеховскую полемику имели и многие литературно-критические статьи «Современного мира» (среди таковых – статьи Неведомского, Кранихфельда и Льва-Рогачевского), не говоря уже о выступлениях Плеханова 1909 – 1914 гг.

Несомненно, что первоначально планировавшаяся Иорданским реорганизация журнала в «социал-демократическом направлении» столкнулась с рядом трудностей, среди которых, помимо проблем внутрипартийной тактики плехановской группы, не последнюю роль играл постоянно преследовавший редакцию страх перед цензурными репрессиями. Не менее реально в практике редакционной жизни сказывалась уже отмеченная нами традиционная ориентация издания на читателя из среды демократической интеллигенции.

---

<sup>19</sup> *Ерманский О.* Из пережитого (1887 – 1921). – М.: 1927. – С. 123.

## THE EDITORIAL POLICY OF « MODERN WORLD» MAGAZINE (1906 – 1917) IN REFERENCE TO ITS WRITERS AND CONTRIBUTORS

© 2008 N.J.Zharkov

Samara state pedagogical university

The reorganization of «Modern World» magazine within «social-democratic trend» faced some problems, in particular – the risk of censorship repressions and the traditional orientation towards democratic intellectuals as readers.