

## ПОНЯТИЕ ЛИЧНОСТНОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ

© 2008 Н.А.Богдан

Самарский государственный университет

В статье рассматриваются различные взгляды и подходы к понятию таких феноменов как самоопределение и профессиональное самоопределение, анализируются работы отечественных и зарубежных исследователей-психологов по данной проблеме, предлагается схема, описывающая механизм и содержание процесса профессионального самоопределения.

Проблема личностного и профессионального самоопределения затрагивает исследовательские изучения различных наук и дисциплин – психологии, социологии, педагогики, акмеологии, и каждая из них рассматривает понятие «профессиональное самоопределение» в специфическом ракурсе. Рассматривая понятие «самоопределение», отметим, что оно употребляется в научной литературе в разных значениях.

В социологическом аспекте самоопределение рассматривается как момент качественных изменений и в этом понятии фиксируется результат жизненно-практического вхождения молодежи в определенные социальные структуры и сферы жизни и стабилизации ее в качестве элемента этих структур<sup>1</sup>.

В психологическом аспекте самоопределение рассматривается в большей степени как процесс, и изучает психологические механизмы, обуславливающие какое бы то ни было вхождение в социальные структуры и формирование определенного состояния личностного самоопределения.

Этимология слова самоопределение раскрывает это понятие как самостоятельно осуществляемый процесс выбора, оценки, обозначения критериев и границ, связанных с деятельностью, выполнением некоего дела, профессией («само-» – самостоятельность, «определение» – о-пределение – обозначение пределов, границ и пространства некоего дела, корнем этого слова является «дел», однокоренным словом – «дело»).

В своем исследовании В.В.Гулякина освещает самоопределение как действие, направленное на поиск. Предметом подобного

поиска выступает собственная позиция. Объектом, в широком смысле, можно считать всю жизнь с ее различными обстоятельствами, включая самого человека. Человек осуществляет это самоопределение в трех аспектах своего бытия: ценностно-смысловом, в конкретно-действенном и пространственно-временном. Субъективно процесс поиска человек переживает, а критерием результата (самоопределившийся человек) является положительное самоощущение и удовлетворенность<sup>2</sup>.

В отечественной психологии проблема изучения самоопределения рассматривается с нескольких позиций.

Теоретическую и методологическую основу психологического подхода к проблеме самоопределения заложил С.Л.Рубинштейн – он, в частности, считал необходимым рассматривать это понятие неразрывно от проблемы взаимоотношения человека с окружающим миром, так как отношение человека к самому себе, являющееся ключевым моментом в понимании феномена самоопределения, в значительной степени зависит от его отношения к окружающим и окружающим к нему. Но при этом, внешние причины действуют, преломляясь через внутренние условия, самоопределение выступает как самодетерминация, в отличие от внешней детерминации<sup>3</sup>.

Подход к рассмотрению самоопределения, предлагаемый отечественными исследователями, позволяет классифицировать его, например, на личностное, профессиональное,

<sup>1</sup> Гинзбург М.Р. Психология личностного самоопределения. Автореферат дисс. ... докт. психологич. наук. – М.: ПИ РАО, 1996.

<sup>2</sup> Гулякина В.В. Групповые нормы и ценности как факторы самоопределения личности старшеклассника. Автореф. дисс. ... канд. психологич. наук. – Курск: ЮПУ, 2000.

<sup>3</sup> Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. – М.: Педагогика, 1976.

статусное, жизненное, этносоциальное и т.п. Вместе с тем, подвергать изолированному анализу эти составляющие затруднительно в силу их постоянного взаимодействия и синхронизации воплощения.

Самоопределение, как явление, может осуществляться в двух пространствах, отражающих стороны жизнедеятельности индивида - социальном и индивидуальном (сохранение и развитие своей индивидуальности). Самоопределение в социальном пространстве («Я определяю окружающий меня мир») отражает границы своей ответственности и участия в жизни общества, результаты взаимодействия с другими людьми. Самоопределение в индивидуальном пространстве («Я определяю себя») влечет за собой принятие границ своей ответственности за свою жизнь, свое смысловое единство.

В последнее время в исследованиях отечественных ученых прослеживается все более усиливающееся внимание к личностным аспектам самоопределения, оно трактуется в большей степени как механизм, обеспечивающий процесс становления и развития личности, как механизм высшей степени осознанности. В работах, придерживающихся социального подхода, самоопределение выступает как относительно самостоятельный этап социализации личности, участвуя в формировании собственных внутренних позиций – цели и смысла жизни, ценностей с мотивов, личностных качеств и др.<sup>4</sup>

Все это характеризует изучаемый нами феномен как многостороннее явление, обусловленное совокупностью детерминант, среди которых можно выделить внешние (социально обусловленные), и внутренние (лично-стотно обусловленные).

На основании анализа научных источников по проблеме самоопределения мы полагаем наиболее оптимальной позицию, согласно которой самоопределение является собой сложный длительный процесс формирования мировоззрения (и взгляда на мир в целом, и системы убеждений, выражающих отношение человека к миру), которое проявляется через его частные формы (личностное, профессиональное, социальное, ролевое). И каждая из этих форм, имея свое содержание и

особенности проявления, находятся в тесной взаимосвязи друг с другом, составляя единое целое – самоопределение личности. Анализируя и обобщая мнения отечественных психологов-исследователей по вопросу самоопределения личности, мы остановимся на понимании этого явления как самостоятельного определения себя – знания, понимания и осознания себя в двух пространствах – для себя самого и для социума, на основе индивидуальных ценностных ориентаций. С учетом взглядов на проблему самоопределения зарубежных авторов, которые делают больший акцент на социальной стороне этого феномена, мы остановимся на понимании самоопределения, как динамического проявления в социуме знания, понимания и осознания себя на основе индивидуальных ценностных ориентаций.

При этом чаще всего и наиболее полно проработанными в научных теоретических и экспериментальных исследованиях проблема самоопределения изучается учеными в аспектах личностного самоопределения и *профессионального самоопределения*.

Проблема профессионального самоопределения является ключевой проблемой психологии профессионального становления личности, и личностного самоопределения индивида вообще. Изучение профессионального самоопределения выступает как существенная составная часть общего цикла теоретико-экспериментальных исследований по построению научной теории профессионального становления личности. Основным условием влияния и управления этим процессом (через систему профессиональной ориентации и в ходе профессионального обучения) является углубление понятия об основных закономерностях профессионального самоопределения, разработка системы критериев и показателей его успешности.

Таким образом, профессиональное самоопределение рассматривается в психологии как неотъемлемый и существенный компонент профессионального становления личности. Что касается профессионального становления личности, то здесь в первую очередь стоит отметить работы Э.Ф.Зеера. Рассматривая это понятие, автор дает следующее определение: «Профессиональное становление – это продуктивный процесс развития и само-

<sup>4</sup> Котова И.Б., Шиянов Е.Н. Социализация личности. Психология в вопросах и ответах. – М.: Владос, 1999.

развития личности, освоения и самопроектирования профессионально ориентированных видов деятельности, определение своего места в мире профессий, реализация себя в профессии и само актуализация своего потенциала для достижения вершин профессионализма»<sup>5</sup>.

Профессиональное становление личности рассматривается как целостный феномен, который включает в себя определенную совокупность компонентов объективного и субъективного характера освещается в акмеологических исследованиях А.А.Деркача, Н.В.Кузьминой, А.П.Ситникова, А.И.Турчинова и др.

Итак, профессиональное становление представляет собой сложный, длительный, весьма подвижный процесс, в котором отчетливо выделяются стадии или периоды профессионального развития человека. Теоретический анализ дает нам основания полагать, что эти стадии характерны так же и для профессионального самоопределения.

Среди разнообразных авторских подходов к определению профессионального самоопределения (В.А.Бодров, А.А.Бодалев, Ю.П.Вавилов, С.А.Гильманов, М.Р.Гинзбург, Е.И.Головаха, Ю.М.Забродин, Е.Ф.Зеер, Ф.С.Исмагилова, А.В.Карпов, Е.А.Климов, И.С.Кон, Е.И.Кондаков, А.И.Кудрявцев, Л.К.Маркова, Л.М.Митина, Е.Н.Процицкая, Н.С.Пряжников, Е.С.Романова, З.И.Рябикина, В.Ф.Сафин, М.Х.Титма, А.Р.Фонарев, А.П.Чернявская, В.Ю.Шегурова и др.) довольно четко прослеживается разделение мнений на две позиции:

Одни авторы рассматривают профессиональное самоопределение как явление, некую точку качественных изменений, и подразумевают конкретно выбор профессии (Н.Н.Захаров, А.М.Кухарчук, В.Ф.Сафин, А.Б.Ценципер, В.В.Чебышева, С.Н.Чистякова), сводят изучаемый процесс к выбору профессии и подготовке к этому выбору (дифференциально-диагностический подход Ф.Парсона, типологические концепции

Э.Шпрангера, Д.Холланда, направление теории решений Х.Тома, Т.Ривса, Д.Тиддемана)<sup>6</sup>.

Другие понимают его как сложный динамический процесс, который занимает весь период трудовой деятельности, как неотъемлемый и существенный компонент профессионального становления личности (Г.В.Акопов, С.А.Гильманов, К.М.Гуревич, Э.Ф.Зеер, Е.А.Климов, Т.В.Кудрявцев, Н.С.Пряжников, Д.Сьюпер, В.Ю.Шегунова и другие). Профессиональное самоопределение в трудах отечественных ученых и исследователей рассматривается как одна из составляющих частей личностного самоопределения и является более узким понятием, чем понятие «профессиональное становление». Отличительной чертой здесь является то, что профессиональное самоопределение рассматривается исследователями в двух аспектах – как обусловленный теми или иными факторами выбор (Н.Н.Захаров, А.М.Кухарчук, В.Ф.Сафин, А.Б.Ценципер, В.В.Чебышева, С.Н.Чистякова и др.), и как непрекращающийся процесс (Г.В.Акопов, С.А.Гильманов, К.М.Гуревич, Э.Ф.Зеер, Е.А.Климов, Т.В.Кудрявцев, Н.С.Пряжников, В.Ю.Шегунова и другие).

В работах зарубежных авторов (Д.Сьюпер, Ф.Парсон, Э.Гинцверг, Д.Холланд, Г.Рис, Д.Тидельман, и др.), по нашему мнению, в большей степени наблюдается видение профессионального самоопределения как многокомпонентного и многоуровневого процесса поиска ценностных ориентиров и смысла выполняемой деятельности.

Вслед за большинством авторов и мы будем считать профессиональное самоопределение не статичным феноменом, а многоплановым, подвижным процессом, сопровождающим и развивающимся в соответствии с этапами профессионального развития личности, в ходе которого осуществляется коррекция ценностно-смысловой сферы, сопряженной с профессиональной деятельностью.

На основе сформулированного нами понимания феномена профессионального самоопределения, отметим, что анализ и понимание этого явления может быть осуществлен в преломлении его через такие структуры и

<sup>5</sup> Зеер Э.Ф. Психология профессий: Учебное пособие для студентов вузов. 2-е изд, перераб., доп. – М.: Академический Проект; – Екатеринбург: Деловая книга, 2003. – С.15.

<sup>6</sup> Шевкиева Н.Б. Профилактика кризисов профессионального самоопределения психологов на этапе вузовского обучения. Автореф. дисс. ... канд. психологич. наук. – Ставрополь, 2006.

сферы личности, как эмоциональная, когнитивная и конативная. Таким образом, возможно выделить и, соответственно, три составляющих профессионального самоопределения – эмоциональную, познавательную и поведенческую. Именно эти компоненты и выделяют такие исследователи как Н.С.Андреева<sup>7</sup> и В.В.Гулякина<sup>8</sup>.

Итак, несколько ранее мы, вслед за рядом авторов, приняли точку зрения на профессиональное самоопределение как на многоплановый, подвижный и непрерывный процесс, сопровождающий и развивающийся в соответствии с этапами профессионального развития личности.

Рассматривая профессиональное самоопределение как процесс, ряд авторов как отечественных, так и зарубежных (Э.Ф.Зеер, Е.А.Климов, Н.С.Андреева, А.К.Маркова, А.Бодров, А.В.Карпов, Т.В.Кудрявцев, Дж.Сьюпер), выделяет в нем несколько качественно различных и связанных с различными возрастными периодами этапов. В целом, по нашему мнению, среди них можно выделить четыре основных категории – подготовительный этап, этап освоения, этап реализации, этап совершенствования. Наиболее значимые этапы профессионального самоопределения, по нашему мнению, приходятся на период обучения в высшем учебном заведении.

Процесс профессионального самоопределения понимается большинством авторов как некая последовательность выборов, в результате которых осуществляется взаимодействие между личностью и ситуацией, когда люди выбирают, создают и изменяют ситуации, а ситуации участвуют в формировании личности. «При этом движущей силой самоопределения личности считается противоречие между «хочу – могу» и «есть – ты обязан», которые трансформируются в «я обязан, иначе не могу». «Соотнесение данных элементов, т.е. самооценка, вместе с идентифи-

кацией являются механизмами самоопределения личности, без которых невозможна персонификация. При их взаимодействии первый механизм, по преимуществу, обслуживает поведенческий аспект самоопределения, второй – когнитивный» (В.Ф.Сафин, Г.П.Ников<sup>9</sup>).

Таким образом, именно последовательность или совокупность различного рода внутриличностных конфликтов является некоей движущей силой и характерным признаком для профессионального становления личности, а именно для профессионального самоопределения.

Анализ зарубежной и отечественной литературы показал, что общего определения внутриличностного конфликта пока не существует. В самом общем виде внутриличностный конфликт можно рассматривать как противоречие, борьбу между внутренними тенденциями личности и возможностями их удовлетворения. На основании того, какие тенденции личности вступают в борьбу, можно говорить о существовании разного рода внутренних конфликтов: мотивационный конфликт – хочу и хочу; нравственный или моральный – хочу и надо; конфликт нереализованного желания – хочу и могу; ролевой – надо и надо; адаптационный – надо и могу; конфликт неадекватной самооценки – могу и могу<sup>10</sup>.

В ряду типичных психологических проблем, порождающих внутриличностные конфликты профессионального самоопределения на стадиях профессиональной подготовки, адаптации, профессионализма и мастерства (по Е.А.Климову), Э.Ф.Зеер выделяет следующие: рассогласование идеального и реального образа профессии и самооценки: «Я – реального», «Я – возможного» и «Я – деформированного»; несоответствие профессиональной квалификации уровню притязаний в области карьеры, материального и морального поощрения; неправильный, вынужденный выбор профессии, места работы и должности;

<sup>7</sup> Андреева Н.С. Социально-психологические особенности профессионального самоопределения выпускников психологических специальностей в современных условиях. Автореф. дис. ... канд. психол. Наук. – М.: МГСУ, 2001.

<sup>8</sup> Гулякина В.В. Групповые нормы и ценности как факторы самоопределения личности старшеклассника. Автореф. дисс. ... канд. психологич. наук. – Курск: ЮПУ, 2000.

<sup>9</sup> Сафин В.Ф., Ников Г.П. Психологический аспект самоопределения личности // Психологический журнал. – 1984. – Т.5. – №4. – С.65 – 73.

<sup>10</sup> Аргентова Т.Е., Тополова Е.В. Внутриличностные конфликты современных подростков // Сибирская психология сегодня / Под ред. М.М. Горбатовой, А.В. Серого, М.С.Яницкого. – Кемерово: 2004. [Электронный ресурс] <http://www.spf.kemsu.ru/portal/psy2004/1.16.htm>.

противоречия между осознаваемыми и неосознаваемыми составляющими профессионального сознания<sup>11</sup>.

Неудовлетворенность собой, тревожность, напряженность, свидетельствуют о наступлении момента, когда эволюционное развитие деятельности в изменившихся условиях требует коренной ломки нормативно одобряемой деятельности и профессиональных стереотипов. Личность испытывает потребность в самоопределении и самоорганизации. При этом серьезной ревизии подвергается «Я – концепция», вносятся коррективы в сложившиеся производственные отношения. Можно констатировать факт того, что идет перестройка профессиональной ситуации развития.

Что же касается механизма, который описывает процесс такой перестройки – профессионального самоопределения, то здесь наиболее адекватно отражающей содержание и суть, по нашему мнению, является точка зрения авторов, рассматривающих это явление через кризисы профессионального развития личности<sup>12</sup>. И кризисы профессионального самоопределения, в сущности, являются разновидностью кризисов становления личности, и часто могут совпадать, например, с возрастными кризисами.

При рассмотрении феноменологии таких явлений как кризис и конфликт, Э.Ю.Сыманюк выделяет общее и различное в этих явлениях. Кризисы, по ее мнению, возникают в процессе накопления различных противоречий, тогда как конфликт является собой открытое, конфронтующее столкновение противоположных целей. В обоих случаях речь идет о разрешении противоречий. Однако отличие заключается в сущности процесса; конфликт переживается более остро, разрешается довольно быстро в каком-то поступке, кризис – же – протекая также эмоционально остро, все же, не так насыщен эмоциональными переживаниями, за счет растянутости во времени, являясь более глубоким масштабным явлением, разрешается

длительно, его разрешение выражается в поведенческих изменениях, перестройке поведенческих и ценностных компонентов личности. У Л.С.Выготского<sup>13</sup> конфликт входит в процесс протекания кризиса. У Э.Э.Сыманюк – критическая ситуация лежит в основе конфликта. Но однако, мы можем наблюдать как конфликты, не вызывающие кризис, так и кризисы, не обусловленные ярко выраженными конфликтами-причинами (возможно они не осознаются). С другой стороны, конфликтная ситуация, будучи неразрешенной может инициировать кризис, а кризис часто сопровождается конфликтами. Таким образом мы, вслед за Э.Э.Сыманюк, будем представлять соотношение кризиса и конфликта схематически в виде двух частично пересекающихся сфер, кругов<sup>14</sup>.

Поскольку мы предполагаем, что процесс профессионального самоопределения протекает по механизму, сходному с механизмом течения кризиса, то остановимся на кратком анализе кризисов профессионального становления и самоопределения.

Кризис выступает в качестве одной из широко используемых в психологии категорий. К его рассмотрению обращались такие отечественные и зарубежные исследователи как Л.С.Выготский, К.Г.Юнг, Н.Д.Левитов, Т.Н.Матасова, Е.Н.Воронина, В.В.Козлов, Г.Никлис, И.Пригожин, Г.Селье, Г.Хилл, Э.Лайндманн и др.

В общепринятом, бытовом понимании под кризисом часто понимают тяжелое, безвыходное положение человека. Однако в современной психологии акцент делается на позитивный, развивающий потенциал, которым обладает кризисное состояние личности (В.Всехсвятский, Н.А.Качанова, В.В.Козлов, А.Маслоу, В.Франкл, М.Щербаков). В процессе кризиса, по мнению большинства авторов (Л.С.Выготский, В.В.Давыдов, Б.Ливехуд, Д.Б.Эльконин, Э.Эриксон и др.), происходит структурная перестройка личности. Сущность кризиса представляет собой «дис-

<sup>11</sup> Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования. Учеб. пособие. 2-е изд., перераб. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2003.

<sup>12</sup> Зеер Э.Ф., Сыманюк Э.Э. Кризисы профессионального становления личности // Психологический журнал. – 1997, – Т.18. – №6.

<sup>13</sup> Выготский Л.С. Психология развития. Под. Ред. М.Я. Ярошевского. – М.: Изд-во «Институт практической психологии». – Воронеж: НПО «Мидэн», 1996.

<sup>14</sup> Шевкиева Н.Б. Профилактика кризисов профессионального самоопределения психологов на этапе вузовского обучения. Автореф. дисс. ... канд. психологич. наук. – Ставрополь: 2006.

баланс конструктивных и разрушительных тенденций и форм психической деятельности»<sup>15</sup>. Согласно позиции Э.Э.Сыманюк, во время кризиса оформляются психологические новообразования, обуславливающие генеральную линию последующего развития в стабильном периоде<sup>16</sup>.

Кризисы, обусловленные процессом профессионального становления личности, образуют профессиональные кризисы или кризисы профессионального становления личности.

Теоретический анализ работ зарубежных и отечественных ученых (Л.И.Анциферова, П.С.Глуханюк, Э.Ф.Зеер, Е.А.Климов, А.К.Маркова, Л.М.Митина, Н.С.Пряжникова, А.Р.Фонарев и др.) позволяет сделать следующие выводы: профессиональное становление личности – это процесс развития, который заключается в последовательной смене определенных стадий.

Переход от одной стадии профессионального становления личности к другой сопровождается определенными кризисами. Э.Ф.Зеер и Э.Э.Сыманюк выделяют кризисы профессионального становления, имея в виду «периоды кардинальной перестройки личности, изменения вектора ее профессионального развития»<sup>17</sup>.

Подробно изучая проблему кризисов профессионального становления Э.Ф.Зеер выделяет следующие их разновидности: кризис учебно-профессиональной ориентации; кризис выбора профессии; кризис профессиональных ожиданий; кризис профессионального роста; кризис профессиональной карьеры; кризис социально-профессиональной самоактуализации; кризис утраты профессии<sup>18</sup>. Данная классификация в настоящее

время чаще всего используется в исследованиях по данной проблематике.

Под кризисами профессионального становления личности Э.Э.Сыманюк предлагает понимать непродолжительные по времени периоды кардинальной перестройки профессионального сознания, сопровождающиеся изменением вектора профессионального развития<sup>19</sup>. Основными признаками профессиональных кризисов она выделяет потерю чувства нового, чувство отставания от жизни, снижение уровня субъективного ощущения профессионализма, ощущение внутренней растерянности, осознание необходимости переоценки себя, снижение самооценки, усталость, чувство истощенности своих возможностей.

Рассматривая кризисы профессионального становления, Э.Э.Сыманюк выделяет группу объективных и субъективных факторов, детерминирующих их протекание. На начальных стадиях профессионального становления большую роль играют объективные факторы – смена ведущей деятельности, изменение социальной ситуации и социально-экономических условий жизни, возрастные психологические изменения, новые знания, информация (при этом нельзя не отмечать роль личностных особенностей, обуславливающих воздействие внешних причин). На более поздних стадиях профессионального становления, усиливается роль внутренних, субъективных факторов (по мере развития личности, субъект все больше становится фактором собственного развития в соответствии со своими личностными свойствами). Так, в качестве субъективных факторов Э.Э.Сыманюк называет такие, как возрастание социально-профессиональной активности личности, неудовлетворенность потребностей в самоутверждении и самореализации, недовольство профессиональным статусом и собой.

Согласно принятым подходам, кризисы становления, как личностного так, по аналогии, и профессионального делят на два типа: нормативные и ненормативные.

Как нормативное явление описывают кризисы такие авторы как Э.Эриксон («пово-

<sup>15</sup> Амбрумова А.Г. Анализ состояний психологического кризиса и их динамика // Психологический журнал. – 1985. – Т.6. – №6. – С.108.

<sup>16</sup> Сыманюк Э.Э. Психология профессионально-обусловленных кризисов. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2004.

<sup>17</sup> Зеер Э.Ф., Сыманюк Э.Э. Кризисы профессионального становления личности // Психологический журнал. – 1997, – Т.18. – №6.

<sup>18</sup> Зеер Э.Ф. Психология профессий: Учебное пособие для студентов вузов. 2-е изд, перераб., доп. – М.: Академический Проект; – Екатеринбург: Деловая книга, 2003.

<sup>19</sup> Сыманюк Э.Э. Психология профессионально-обусловленных кризисов. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2004.

ротный пункт, момент решения, выбор между прогрессом и регрессом, интеграцией и задержкой»<sup>20</sup>), Л.С.Выготский, В.В.Давыдов, Д.Б.Эльконин также обуславливают кризисы логикой развития личности ребенка (изменением социальной ситуации развития, сменой ведущей деятельности, возникновением психологических новообразований). Таким образом, нормативные кризисы обусловлены внешними или внутренними детерминантами. Соответственно, кризисы, сопровождающие процесс развития и возникающие при переходе от одной стадии к другой, считают нормативным явлением.

Наряду с кризисами, возникающими и протекающими внутри стадий профессионального становления, их, порой, порождают факторы, не укладывающиеся в закономерное течение жизни. Это связано с наличием в жизнедеятельности человека случайных, непредвиденных и сверхнормативных событий. Кризисы профессионального становления, возникающие на отдельных стадиях этого процесса и детерминированные случайными или сверхнормативными событиями рассматривают как ненормативные.

В своем научном исследовании Э.Э.Сыманюк рассматривает проблему профессиональных кризисов подробнее и шире, и добавляет к уже описанным нормативным и ненормативным кризисам, сверхнормативный, возникающий вследствие проявления сильных эмоционально-волевых усилий личности<sup>21</sup>.

Итак, обобщая понимание понятия процесса профессионального самоопределения, раскрытое через такие понятия как «внутриличностный конфликт» и «кризис», можно говорить о следующем механизме и содержании процесса (рис. 1):

- в ходе профессиональной деятельности (обучения) образуется внутриличностный конфликт (их совокупность) в профессиональной сфере, проявляющийся в снижении уровня удовлетворенности собой как профессионалом, приводит человека к кризису;

- кризис профессионального самоопределения, преломляясь через внешние (социальные) и внутренние (личностно-характерологические) условия развития, инициируя перестройку системы ценностных и ориентаций личности, разрешается;

- разрешение кризиса происходит либо конструктивно (профессиональный рост), либо деструктивно (смена профессии), либо происходит стагнация кризиса (формализация профессиональной деятельности).

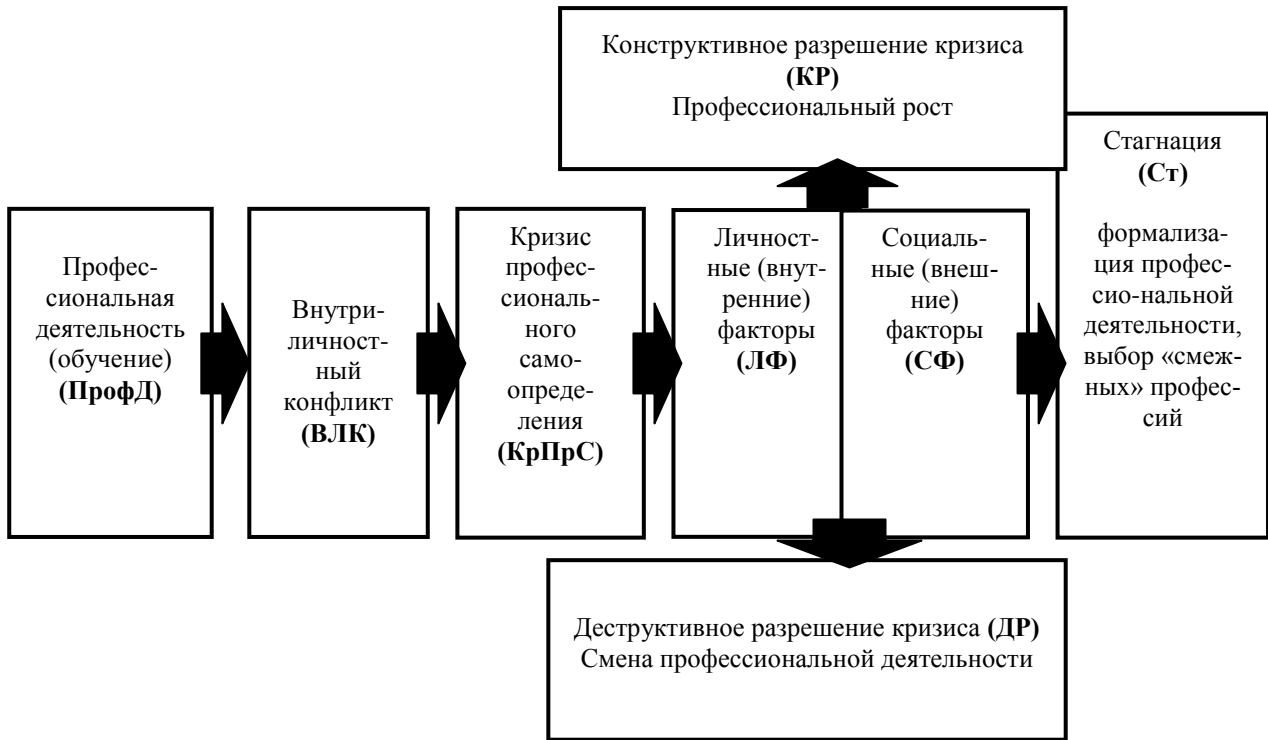
Все три варианта выхода из кризиса реализуются за счет некоторой обновленной поведенческой стратегии, выработанной индивидуально и самостоятельно.

Таким образом, если процесс профессионального самоопределения протекает успешно и эффективно, то его, по нашему мнению, можно считать циклическим, с тем добавлением, что каждый новый виток этого цикла проходит на все более и более высоком уровне. После того, как происходит освоение результатов состоявшегося профессионального самоопределения – самореализацией личности в своем профессиональном труде, накапливающийся опыт, знания и переживания через некоторое время вновь приводит к очередному внутриличностному конфликту в профессиональной сфере, и цикл, таким же образом, повторяется.

<sup>20</sup> Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М.: Прогресс, 1996.

<sup>21</sup> Сыманюк Э.Э. Психология профессионально-обусловленных кризисов. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2004.

Рис.1. Содержание и механизм процесса профессионального самоопределения



## CONCEPT OF PERSONAL AND PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION

© 2008 N.A.Bogdan

Samara state university

Variety of views and approaches to professional determination and self-determination is described in this article. Researches of Russian and foreign psychologists in this field are also analyzed. The schema, which reflects professional self-determination, is suggested.