

СОСТОЯНИЕ ПОПУЛЯЦИИ ПЕСЦА В ЯКУТИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЕГО РЕСУРСОВ

© 2009 В.Т. Седалищев, В.А. Однокурцев

Институт биологических проблем криолитозоны СО РАН, г. Якутск

Численность песца в Якутии, как и в других районах Крайнего Севера подвержена значительным колебаниям, которые связаны с динамикой численности лемминга. В 30-х годах прошлого века заготовки песца в денежном выражении составляли 80 % от общей стоимости заготовленной пушнины и занимали второе место после белки. После акклиматизации ондатры и реаклиматизации соболя заготовки шкурок песца стали занимать третье место (17,7%) после соболя и ондатры. В период рыночных отношений (1992-2008 гг.), добыча песца сошла на нет. Например, за период 2000-2007 гг. в среднем в год заготавливалось 898 песцовых шкур, т.е. этот показатель по сравнению с периодом 1980-1984 гг. сократился в 23,3 раза (898 шт. против 20937 шт.). В 2007 г. предпромысловая численность песца оценивалась в 13,5 тыс. голов и заготовки вида прогнозировались в 5,5 тыс. Было заготовлено только 900 шт. Причиной низких заготовок шкурок являются низкие закупочные цены (в 2007 г. средняя цена 506,4 руб.), а также отсутствие спроса на шкурки этого вида. Повышение заготовительных цен на шкурки песца может позитивно отразиться на объёме заготовок.

Ключевые слова: популяция песца, заготовка пушнины, ценообразование

Песец – типичный обитатель тундры, он является основным объектом пушного промысла коренных народов (юкагиров, чукче, эвенов, эвенков и северных якутов). Тундровая зона Якутии – это побережье полярных морей. Она занимает острова Ледовитого океана и восточную часть Северосибирской низменности, представленную Ленно-Анабарской, Яно-Индибирской низменностями. В хозяйственном отношении зона разбита на восемь типов угодий площадью 37406,2 тыс. га (приморские луга, травянистые болота, арктические и субарктические тундры, комплексные болота, каменистые тундры, пойменные кустарники и лесотундра). Особую ценность представляет арктическая тундра – место массового норения песца.

Основным критерием ценности тундровых угодий по В.Д. Скробову [15] служит плотность размещения нор песца на единицу площади. Размещение песцовых нор в тундровой зоне Якутии связано с рельефом. Норы чаще всего встречаются в холмистых и сильно пересечённых участках

тундры. В равнинных же участках количество нор крайне ограничено. Так, в Анабарском районе на 1000 га тундровых как тундры. В равнинных же участках количество нор крайне ограничено. Так, в Анабарском районе на 1000 га тундровых угодий приходится от 0,15 до 0,35 норы, в Булунском – 0,20-0,30, Усть-Янском – 0,70, Аллайховском – 0,40-0,80 и в Нижне-Колымском районе – соответственно 0,40-1,0 [9]. Общее число песцовых нор в Якутии (вместе с Ляховскими островами) находится в пределах 12-13 тыс. [19].

По характеру динамики численности песца на территории Якутии выделяются две группы районов: западные (Анабарский, Булунский, Усть-Янский) и восточные (Аллайховский и Нижнеколымский). Для западных районов наиболее характерна трёхлетняя цикличность. Для восточных – трёх – и четырёхлетняя [9]. Численность песца в Якутии, как и в других районах Крайнего Севера, подвержена значительным колебаниям, о чём свидетельствует динамика заготовок песцовых шкур (табл. 1). Колебания численности песца связаны периодичностью урожаев леммингов [7, 12, 17, 18] и др.

Седалищев Виктор Тимофеевич, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник. E-mail: anufry@ibpc.ygn.ru
Однокурцев Валерий Алексеевич, научный сотрудник

Таблица 1. Среднегодовые заготовки песцовых шкурок в районах Якутии и их удельный вес от республиканских заготовок, с 1980 по 2008 гг.

Годы	Группа районов				По республике шт.
	тундровые		Северо-Западные, Колымо- Индигирские		
	Средне-годовые заготовки, шт.	Удельный вес, %	Средне-годовые заготовки, шт.	Удельный вес, %	
1980 - 1984	19169	91,6	1768	8,4	20937
1985 - 1989	11749	98,6	158	1,4	11907
1990 - 1994	4262	95,1	222	4,9	4484
1995 - 1999	1120	94,3	67	5,7	1187
2000 - 2004	826	96,7	28	3,3	854
2005 – 2008*	929	98,4	14	1,6	943

* Данные за 2005, 2007 и 2008 гг.

Состояние кормовой базы во многом определяет степень подвижности зверьков в осенне-зимний период. Песцы, обитающие на территории Якутии, мигрируют в северном и южном направлении и в поисках корма широко расселяются по всей тундре и заходят в лесотундру и даже в таёжную зону вплоть до р. Вилюй [10]. Зверьки могут подниматься (довольно высоко) по небольшим притокам, так, в 1979 г. был отмечен песец в 20 км от устья р. Лямпушки [11].

В 30-х годах прошлого столетия заготовки песца в денежном выражении занимали второе место после белки и составляли 20% от общей стоимости заготовленной пушнины. За годы Великой Отечественной войны было продано 327 тысяч шкурок песца, в среднем по 35 долларов, на общую сумму 14445 тысяч долларов [4]. После акклиматизации в Якутии ондатры и реакклиматизации соболя и освоения их запасов (50-65-е годы) песец в заготовках пушнины занимает третье место, а затем после устойчивого падения численности белки, он вновь оказался на втором месте, уступая первое ондатре. С 70-х годов до 1990 г., в период подъёма численности соболя в денежном балансе пушных заготовок республики песец занимал третье место (17,7% от общей суммы республиканских заготовок) после соболя и ондатры [13]. Основная масса песцовых шкурок (табл. 1) поступает из районов тундровой зоны (91,6 – 98,6%).

Сейчас в период рыночных отношений (1992-2008 гг.) добыча песца фактически прекратилась. Так, за этот период в год заготавливалось 854-1187 песцовых шкурок, т.е. этот показатель по сравнению с периодом 1980-1984 гг. сократился в 17,6 и 24,5 раза (табл. 1). Однако заготовки шкурок песца не всегда отражают реальную численность вида. Например, в 1994 и 1995 гг. заготовки песца были низкими, и это подтверждается полевыми наблюдениями. Так, в июле – августе 1994 г. (Булунский район) в низовье р. Лены на маршруте 370 км нами визуально было отмечено семь песцов, среди которых один был сеголеток (0,8 зверька на 10 км маршрута). Аналогичная численность вида отмечалась нами в 1995 г. и в Аллайховском районе. Численность леммингов в эти годы была очень низкой. Зато в июле-августе 1996 и 1997 гг. выводки песца встречались в тундре повсеместно. Численность леммингов была высокой. Однако заготовки шкурок песца в 1996 и 1997 гг. были низкими (622 шт. в 1997 г.).

О том, что популяция песца в Якутии в 1996 и 1997 гг. находилась в благополучном состоянии можно судить по возрастной структуре. Из просмотренных 85 черепов песца добытых, в промсезоне 1997/98 гг. (Нижнеколымский район), молодые составляли 85,5 %. Согласно А.В. Полякову [9] такое количество сеголеток в популяции бывает при первой фазе, когда численность песца находится на уровне «пика».

Основной пищей песца (по данным анализа 118 желудков) добытых в Нижне-колымском районе в 1996/97 гг., являлись лемминги – 81,4%. Птицы (куропатки) в рационе песца составляли 4,2 %, рыба – 9,3 % и мясо оленя – 5,1%. В экскрементах песца (n=36) собранных зимой 1996/97 гг. в Оленёкском районе, были обнаружены остатки полёвок (61,1%), птиц (13,9%), зайца (5,5%), рыбы (9,7%) и мясо оленя (9,8%), т.е. пищевой рацион зверьков добытых в таёжной зоне становится ближе к лисьему [6].

Таблица 2. Видовой состав гельминтов обнаруженных у песца в разных регионах

Вид гельминта	на Чу- котке (по [8])	в Яку- тии (по [1])
Цестоды		
<i>Diphyllobotrium ditremum</i>	-	+
<i>Taenia crassiceps</i>	+	+
<i>Taenia hydatigena</i>	+	-
<i>Taenia krabbei</i>	+	+
<i>Taenia parenchimatosa</i>	+	-
<i>Taenia pisiformis</i>	+	+
<i>Tetratirotaenia polyacantha</i>	+	-
<i>Alveococcus multilocularis</i>	+	+
<i>Mesocestoides lineatus</i>	+	+
Нематоды		
<i>Trichinella spiralis</i>	+	-
<i>Uncinaria stenocephala</i>	+	+
<i>Crenosoma vulpis</i>	+	+
<i>Toxascaris leonina</i>	+	+
<i>Toxocara canis</i>	-	+
<i>Spirocerca arctica</i>	-	+
<i>Physaloptera sibirica</i>	-	+
<i>Cylicospirura skrjabini</i>	+	-

На численность песца могут влиять эндопаразиты и эпидемические заболевания (вирусное заболевание – «дикование»). Из гельминтов у песца в Якутии [1] зарегистрировано 6 видов цестод и 6 видов нематод. В сопредельной территории (на

Чукотке) у песца обнаружено 13 видов – 8 видов цестод и 5 видов нематод [8]. Как видно из таблицы 2, видовой состав цестод паразитирующий у песца, обитающего на Чукотке более разнообразный, чем у особей из Якутии. Зато у песцов, добытых на Чукотке не зарегистрированы нематоды – *Toxocara canis* (Werner, 1782), *Spirocerca arctica* (Petrow, 1927), *Physaloptera sibirica* (Petrow et Gorbunow, 1931), которые были обнаружены у зверьков добытых в Якутии.

Следует отметить, что заражённость песцов в Якутии цестодой *Alveococcus multilocularis* (Leuckart, 1863) в 60-х годах прошлого столетия составляла 48,0% [1], а в последние годы этот показатель повысился до 98,1% [5]. По Л.М. Коколовой [5] заражённость песцов нематодой *Trichinella spiralis* (Owen, 1835), составляет 7,2%. Эти виды гельминтов являются опасными для здоровья человека. Чаще всего этому заболеванию подвержены охотники, которые непосредственно контактируют с тушками песца. Заражённость песца нематодой *Trichinella spiralis* (7,2%) гораздо ниже заражённости цестодой *Alveococcus multilocularis* (98,1%), однако надо иметь в виду, что многие хищные звери (волк, бурый медведь, белый медведь, россомаха) служат звеньями в природной цепи развития этого паразита, в неё включается и человек. На территории Якутии заражение человека, чаще всего, происходит при употреблении в пищу плохо проваренного мяса бурого медведя [3].

Для песцов характерно вирусное заболевание – «дикование», которое по своей природе близко к бешенству и оно приводит к гибели зверьков [16]. Отход в популяции песца в результате заболевания достигает около 15% [10, 14]. Анализ данных (табл. 3) о заготовках шкурок песца в Якутии за период 1825-1857 гг. свидетельствует о том, что численность песца в Якутии в те годы была на уровне периода 1980-1994 гг. (табл. 1).

Таблица 3. Вывоз шкурок песца из Якутии за период 1825-1857 гг. (по данным [2])

Годы	В среднем, за год, шт.	Максимальное		Минимальное	
		количество	год	количество	год
1825-1830	13683	18250	1825	9000	1830
1837-1842	9650	12000	1840, 1841	5900	1839
1850 1857	4883	8000	1854	3000, 3500	1856, 1857

В феврале-марте 2007 г. (по данным ДБР МОП РС (Я)) послепромысловая численность песца оценивалась в 9 тыс. голов и если допустить, что в этом году естественный прирост составил 50%, то предпромысловая численность вида должна была быть в пределах 13,5 тыс. голов. При изъятии из осенней численности 40% поголовья, заготовки песцовых шкурок в 2007 г. должны были быть в пределах 5500 штук, а не 900 штук. Причинами низких заготовок песца за последние 14 лет, видимо, являются низкие закупочные цены (в 2007 г. ГУП ФАПК «Сахабулт» закупал одну шкурку за 506,4 руб.) и отсутствие спроса на шкурки этого вида. Повышение заготовительных цен на песца должно позитивно отразиться на объёме его заготовок. Кроме того, рациональное использование ресурсов песца должно развиваться на научной основе. В этом направлении необходимо дальнейшее развитие экологических исследований и создание видового кадастра.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Губанов, Н.М. Гельминтофауна промысловых млекопитающих Якутии. М.: 1964. – 115 с.
2. Дьяконов, А.А. Пушной промысел в Якутии конца VIII – середины XIX века. Якутск, 1990. – 144 с.
3. Иванова, Л.Г. Распространение трихинеллы *Trichinella native* у крупных хищников Якутии / Л.Г. Иванова, В.А. Однокурцев, В.Т. Седалищев // Биоразнообразии и экология паразитов наземных и водных ценозов. М., 2008. – С. 148-152.
4. Каплин А. Советская пушнина М., 1962. – 357 с.
5. Кокколова, Л.М. Эпизоотология, эпидемиология и меры борьбы с гельминтозоонозами в Якутии // Автореф. дисс... на соискание учёной степени доктора ветеринарных наук. М., 2007. – 48 с.
6. Красовский, С.К. К изучению питания песца Северной Якутии // Тр. ин-та НИИ поляр. земледелия, животноводства и промысл. хоз-ва. Сер. Промысловое хоз-во. Л., 1939. – Вып. 6. – С. 33-37.
7. Михель, Н.М. Промысловые звери северо-восточной Якутии // Тр. НИИ полярного земледелия, животноводства и промышленного хоз-ва. Сер. Промысловое хоз-во. Л., 1938. – Вып. 13. – 94 с.
8. Овсюкова, Н.И. Географическая изменчивость некоторых паразитарных заболеваний животных севера Дальнего Востока / Н.И. Овсюкова, Б.В. Новиков // Промысловые звери РСФСР (пространственные и временные изменения населения) Сборник научных трудов. М., 1982. – С. 206-215.
9. Поляков, А.В. Современное состояние численности песца и основные принципы прогнозирования его «урожая» в Якутии // Охрана и рациональное использование животного мира и природной среды Якутии (Матер. VIII респ. Совещания по охране природы Якутии. Якутск, 1979. – С. 12-15.
10. Попов, М.В. Определитель млекопитающих Якутии. Новосибирск: Наука, 1977. – 424 с.
11. Ревин, Ю.В. Экология и динамика численности млекопитающих Предверхоаянья / Ю.В. Ревин, В.М. Сафронов, Я.Л. Вольперт, А.Л. Попов // Новосибирск: Наука, 1988. – 199 с.
12. Романов, А.А. Пушные звери Ленско-Хатангского края и их промысел // Тр. НИИ полярного земледелия, животноводства и промышленного хоз-ва. Сер. Промысловое хоз-во. Л.: Изд-во ГУСМП, 1941. – Вып. 17. – 139 с.
13. Седалищев, В.Т. Проблемы рационального использования пушных зверей в Якутии // Вопросы современного охотоведения. М., 2002. – С. 196-202.

14. Соколов, Н.Н. Проблема эпизоотии «дикования» или «тундрового бешенства» млекопитающих Крайнего Севера / Н.Н. Соколов, Н.И. Ча // Доклады на восьмой научной сессии. Якутск: Якутское книжное издательство, 1957. – С. 148-156.
15. Скробов, В.Д. Учёт запасов песка и его размещение по тундрам Ямала // Вопросы организации и методы учёта ресурсов фауны наземных позвоночных. М., 1961. – С. 50-51.
16. Строгов, А.К. «Дикование» (Вирусный энцефаломиелит тундровых животных). Иркутск, 1971. – 192 с.
17. Тавровский, В.А. Распространение и некоторые особенности динамики численности пушно-промысловых млекопитающих в Якутии // Исследования по экологии, динамике численности и болезням млекопитающих Якутии. М.: Наука, 1964. – С. 3-59.
18. Тавровский, В.А. Млекопитающие Якутии / В.А. Тавровский, О.В. Егоров, В.Г. Кривошеев и др. // М.: Наука, 1971. – 660 с.
19. Шляева, Л.М. Песец, лисица, енотовидная собака (Якутский север). М.: Наука, 1985. – С. 47-59.

STATE AND USE OF POLAR FOX POPULATION IN YAKUTIA

© 2009 V.T. Sedalischev, V.A. Odnokurtsev
Institute for Biological Problem of Cryolithozone, SB RAS, Yakutsk

Number of Polar Foxes in Yakutia, as well as in other areas of Far North, subject to considerable fluctuation connected with lemmings number dynamics. In 30-es of the last century, Polar Fox fells in terms of money composed 80% from the total cost of prepared furs, and occupied the second place after squirrel. After the acclimatization of Water Rat and re – acclimatization of Sable, Polar Fox fells started to occupy the third place (17,7%) after Sable and Water Rat. In the period of market relations (1992-2008), extractions of Polar Foxes were extremely decreased. For example, in period 2000-2007, averagely 898 Polar Fox skins were prepared, what means this index, comparing with 1980-1984 period contracted in 23.3 (898 instead of 20937). In 2007, pre-hunting number of Polar Fox was 13.5 thousands individuals and there was a prognosis for 5.5 thousands individuals in future. But just 900 skins were prepared. The first case of such low skin number is a low cost for the skin purchasing (506.4 rubles for a skin was the average cost in 2007) and the second is the absence of demands for Polar Fox skins. Increasing of the cost for Polar Fox skins may positively affect to volume of skins preparing.

Key words: polar fox population, fur preparing, pricing