

КРИТИЧЕСКАЯ ФЛОРА ВОЛЖСКОГО БАССЕЙНА:

1. ЗАМЕТКИ О НЕКОТОРЫХ ВИДАХ ФЛОРЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2009 С.А. Сенатор, Н.В. Конева, С.В. Саксонов
Институт экологии Волжского бассейна РАН, г. Тольятти

Публикуются критические заметки о 17 видах флоры Самарской области

Ключевые слова: флора, критические виды, Самарская область

В результате флористического мониторинга в Среднем Поволжье, реализуемым Институтом экологии Волжского бассейна РАН, накопилось довольно много сведений о растениях региональных флор, связанных с их таксономией, распространением, численностью, особенностями экологии. Ниже мы публикуем ряд соображений по тем или иным видам.

Acer campestre L. Указан во флоре П.Ф. Маевского [4, с. 359] для Самарской области, что является ошибочным. Ареал этого европейского вида не доходит до Средней Волги. Например, в Саратовской области [2, с. 135] встречается лишь в западной части по р. Хопер, равно как и в Пензенской [12, с. 80]. Однако, в культуре встречается в южных районах Татарстана [1, с. 202] и в Самарской области [9, с. 173].

Agrostis diluta Kurczenko. Недавно описанный вид Е.И. Курченко [3] из Московской области. Таксономический статус его не ясен, поскольку занимает переходное положение между столонообразующим *A. stolonifera* L. и *A. gigantea* Roth [7]. Несмотря на относительную «молодость» первоописания этот вида он указывается для многих региональных флор: всех областей средней полосы европейской части России [4, с. 91], Нижнего Поволжья (2006), на Дальнем Востоке [8]. Однако есть и другая точка зрения, высказанная В.М. Васюковым (личное сообщение) что, *A. diluta* лишь форма *A. gigantea*.

Сенатор Степан Александрович, кандидат биологических наук, научный сотрудник лаборатории проблем фиторазнообразия

Конева Надежда Викторовна, кандидат биологических наук, младший научный сотрудник лаборатории проблем фиторазнообразия

Саксонов Сергей Владимирович, доктор биологических наук, профессор, заместитель директора

Поскольку *A. diluta* валидно описанный таксон, игнорировать его не целесообразно и необходимо учитывать при изучении региональных флор.

Allium tulipifolium Ledeb. и *A. decipiens* Fisch. ex Schult. fil несомненно два близких, и по-видимому, викарирующих вида. Традиционно в лесотепной зоне единственный представитель широколистных луков из секции *Melanocrommyum* Webb et Berth.) Rouy детерминировался как *A. decipiens*. В степной зоне он замещается близким видом *A. tulipifolium*, у которого листочки околоцветника беловатые, с более темной жилкой, 3,5-4,5 мм дл (а не розовые или розово-фиолетовые, с малозаметной жилкой, 5-6 мм длины, как у *A. decipiens*), тычиночные нити почти равны по длине листочкам околоцветника, так, что пыльники слегка выступают из цветка (а не короче листочков околоцветника, когда пыльники не выступают из цветка); чехол в 1,5-2 раза короче соцветия (а не в 2,5-5 раз его короче). Распространение этих видов в Среднем Поволжье изучено недостаточно. Если следовать флоре П.Ф. Маевского [4, с. 152], то в Самарской и Ульяновской областях встречается только *A. tulipifolium*, однако региональные ботаники детерминируют местные популяции как *A. decipiens*, [5, с. 126-127; 14, с. 155.] Саратовские ботаники [2, с. 63, 64] приводят оба вида, причем практически для одних и тех же районов. В отношении *A. decipiens* составители флоры П.Ф. Маевского [2, с. 153] отмечают его лишь для Белгородской, Воронежской и Саратовской областей. Мы не располагаем гербарным материалом с южных районов Самарской области и не можем сделать вывод встречается ли здесь *Allium tulipifolium*, поэтому предлагаем оставить традиционный объем вида для самарской популяций *A. decipiens*.

Alyssum gmelinii Jord. Интересный европейский вид, находящийся в Среднем Поволжье на восточной границе ареала. Во флоре П.Ф. Маевского [2, с. 274] указан лишь для Ульяновской области, где встречается на востоке Николаевского, в Кузоватовском и Новоспасском районах [5, с. 45]. Известен вид и с территории Самарской области, Рачейского бора. Саратовские ботаники [2, с. 107], считают, что все указания на произрастание *A. gmelinii* относятся к *A. lenense* Adams.

Alyssum savranicum Andr. in Boiss. Вид близкий к полиморфному *A. tortuosum* Waldst. et Kit. ex Willd., и иногда рассматривается в ранге его подвида subsp. *savranicum* (Andr.) E.J. Nyárády. Ранее считался днепровско-причерноморским эндемиком, однако в последнее время указывается и для других районов: Белгородской, Ростовской, Самарской и Воронежской областей. Это указание сильно усложняет детерминацию бурчачков с ветвистыми соцветиями. Так для каменистых склонов Самарской области из этой группы разными авторами указываются *A. tortuosum* (с удлинненно-овальными или овально продолговатыми, реже овально-яйцевидными стручочками), *A. gymnopodium* P. Smoirn. (с овальными или продолговато-овальными стручочками) и *A. savranicum* (с округло-обратно-яйце-видными стручочками). Других дифференцирующих признаков не много. Вопрос о разнообразии представителей этой группы на Средне Волге остается открытым. Если синонимизировать в след за *A. gymnopodium* с *A. tortuosum*, то также становится неясным.

Amaranthus blitum L. Вид по явному недоразумению не включен в сводки по Самарской области [14]. Нами собран еще в 1983 г. на территории Жигулевского заповедника [11, с. 118]. В области встречается не часто, тяготеет к лесной и лесостепной ее частям.

Amaranthus cruentus L. Вид не указан во «Флоре Самарской области» [14], в результате активного культивирования в качестве декоративного растения, он постепенно натурализуется в нарушенные сообщества.

Andromeda polifolia L. Достоверных мест произрастания этого вида в Самарской области не обнаружено. Во флоре П.Ф. Маевского [4, с. 403] указывается, что подбел встречается во всех областях, за исключением Белгородской, Воронежской, Курской и Саратовской. В этот же ряд необходимо причислить и Самарскую область. Ближайшие известные места произрастания вида лежат севернее и западнее (Сурский, Инзенский, Барышский районы Ульяновской области).

Anthyllis vulneraria L. Европейский лесостепной вид, ареал которого не доходит до Средней Волги. Во флоре П.Ф. Маевского [4, с. 332] указан для всех областей, за исключением Мордовии, Саратовской, Татарстана и Чувашии. Т.И. Плаксина указывает этот вид для Самарской Луки и сообщает о его находке в Татарстане: бассейн р. Мензеля, в окрестностях с. Куземь-Бетьево. В Ульяновской области ранее отмечался, в настоящее время по-видимому исчез [11]. Казанские ботаники [1, с. 189] также регистрируют язвенник, как редкое адвентивное растение. На Самарской Луке это растение нами не встречено, равно как и на всей территории Самарской области.

Eremogone saxatilis (L.) Ikonn. (*Arenaria saxatilis* L.). Вид явно пропущенный Т.И. Плаксиной и соответственно составителями «Флоры Самарской области» [14]. Всего в Самарской области отмечено произрастание 5 видов рода *Eremogone* которые все относятся к секции *Eremogone*, а именно: *E. koriniana* (Fisch. ex Fenzl.) Ikonn. – восточно-европейско-западно-азиатский степной; *E. longifolia* (Bieb.) Fenzl. – восточноевропейско-западно-азиатский лесостепной и степной; *E. micradenia* (P. Smorn.) Ikonn. – восточноевропейский лесостепной и степной; *Eremogone saxatilis* – восточноевропейско-сибирский суббореально-лесостепной и степной; *E. biebersteinii* (Schlecht.) Holub – евроазиатский лесостепной. Все перечисленные выше виды указаны для Самарской области во флоре П.Ф. Маевского [4, с. 222].

Asparagus polyphyllus Steven Bo «Флоре Самарской области» [14] этот вид синонимизирован с *A. officinalis* L. с чем мы не соглашаемся. Даже составители флоры П.Ф. Маевского [4, с. 158] склонные к «укрупнению» объема вида различают их. *A. polyphyllus* характеризуется угловатыми или сплюснутыми стеблями и кладодиями прижатыми к стеблю и короткими до 5-10 мм длины. Если *A. officinalis* растение лугов, пойма, разреженных лесов, то *A. polyphyllus* встречается в ксерофитных условиях. Несомненно, что между этими видами существует масса переходов и не всегда удается четко их различить.

Asperula cynanchica L. Во флоре П.Ф. Маевского [4, с. 467] указывается для Самарской области. Однако если принимать во внимание наличие «мелких» видов, то *A. cynanchica* в Самарской области представлен тремя таксонами: *A. petraea* V. Krecz. ex Klok, *A. exasperata* V. Krecz. ex Klok, известные с Самарской Луки [11, с. 218] и *A. tephocarpa* Czern. ex M. Pop. et Chrshan., произрастающий на меловых обнажениях

Сенгилеевских гор (Климовка, Новодевичье и др.).

Astragalus dasyanthus Pall. Указан во флоре П.Ф. Маевского [4, с. 326]. В нашем обзоре [10] не упомянут. Вполне вероятно его находки на каменистых обнажениях южной части Самарской области. В Саратовской области *A. dasyanthus* sporadически встречается в ряде районов правобережья, не исключены находки и в Заволжье [2, с. 122].

Atraphaxis replicata Lam. Указан во флоре П.Ф. Маевского [4, с. 199]. На территории Самарской области нам неизвестны реальные места произрастания. В Саратовской области встречается sporadически [2, с. 74].

Atriplex patula L. Вероятно по недоразумению этот один из массовых видов не включен во «Флору Самарской области» [14]. В работе Т.И. Плаксиной *A. patula* указывается для всех районов, а во флоре П.Ф. Маевского [4, с. 206] для всех областей средней полосы европейской части России.

Avena sativa L. Вероятно по недоразумению этот один из массовых культивируемых видов не включен во «Флору Самарской области» [14]. В работе Т.И. Плаксиной *A. sativa* указывается для всех районов, а во флоре П.Ф. Маевского [4, с. 84] для всех областей средней полосы европейской части России.

Avena sterilis L. Редкий сорный вид южных районов средней полосы европейской части России. Указан во флоре П.Ф. Маевского [4, с. 84]. Отсутствует в региональных сводках [13, 14]. Необходимо уточнить распространение вида в регионе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бакин, О.В. Сосудистые растения Татарстана / О.В. Бакин, Т.В. Рогова, А.П. Ситников // Казань: Изд-во Каз. ун-та. – 2000. – 496 с.

2. Еленевский, А.Г. Конспект флоры Саратовской области / А.Г. Еленевский, Ю.И. Буланый, В.И. Радыгина // Саратов: издательский центр «Наука», 2008. – 232 с.
3. Курченко, Е.И. Критические заметки о полевиках группы *Agrostis stolonifera*: новый вид *Agrostis diluta* (Poaceae) // Бот. журн. – 2002. – Т. 87, № 5. – С. 115-121.
4. Маевский, П.Ф. Флора средней полосы европейской части России. Изд. 10-е. М.: Т-во научных изданий КМК, 2006. – 600 с.
5. Масленников, А.В. Бурачок Гмелина // Красная книга Ульяновской области (растения). Ульяновск: УлГУ, 2005. – С. 45-46.
6. Масленников, А.В. Лук обманчивый // Красная книга Ульяновской области (растения). Ульяновск: УлГУ, 2005. – С. 126-127.
7. Пробатова, Н.С. Хромосомные числа в семействе Poaceae и их значение для систематики и филогении (на примере злаков Дальнего Востока России). Комаровские чтения. Владивосток. – 2007. – Вып. 55. – С. 9-109.
8. Пробатова, Н.С. Флора российского Дальнего Востока / Н.С. Пробатова, А.Е. Кожевников, В.Ю. Баркалов и др. // Дополнения и изменения к изданию «Сосудистые растения советского Дальнего Востока», т. 1-8 (1985-1996) Владивосток: Дальнаука, 2006. – 456 с.
9. Розно, С.А. Итоги интродукции древесных растений в лесостепи Среднего Поволжья / С.А. Розно, Л.М. Кавеленова // Самара: Изд-во «Самарский ун-т», 2007. – 228 с.
10. Саксонов, С.В. Семейство бобовые (Fabaceae, Leguminosae) Самарской области / С.В. Саксонов, В.Н. Ильина // Известия СамНЦ РАН. – 2006. - Т. 8, № 2. – С. 504-521.
11. Саксонов, С.В. Самаролкуский флористический феномен. М.: Наука, 2006. – 263 с.
12. Солянов, А.А. Флора Пензенской области. Пенза, 2001. – 310 с.
13. Флора Нижнего Поволжья. Т.1. М.: Т-во научных изданий КМК, 2006. – 435 с.
14. Флора Самарской области: Учебное пособие. Самара: Изд-во СГПУ, 2007. – 321 с.

CRITICAL FLORA OF THE VOLGA-RIVER BASIN:

1. NOTES ON SOME SPECIES OF SAMARA OBLAST FLORA

© 2009 S.A. Senator, N.V. Koneva, S.V. Saxonov
Institute of ecology of Volga river basin RAS, Togliatti

Critical notes on 17 species of the Samara region flora are published in the article
Keywords: flora, critical species, Samara oblast

Stepan Senator, Candidate of Biology, Research Fellow at the Laboratory of Phytodiversity

Nadezhda Koneva, Candidate of Biology, Minor Research Fellow at the Laboratory of Phytodiversity

Sergey Saxonov, Doctor of Biology, Professor, Deputy Director