

ОХРАНА РЕДКИХ И ИСЧЕЗАЮЩИХ ВИДОВ ЖИВОТНЫХ В СИСТЕМЕ ООПТ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2009 А.Г. Егоров, В.Б. Ильяшенко, С.С. Онищенко,
Н.В. Скалон, М.М. Вашлаев
Кемеровский государственный университет

Работа посвящена оценке роли системы существующих особо охраняемых природных территорий Кемеровской области в сохранении биологического разнообразия позвоночных животных. Сложившаяся система охраняемых территорий изначально была ориентированная на охрану только охотничьих животных и потому не способствует поддержанию видового разнообразия позвоночных животных в целом, в том числе редких видов. В то же время выявлен ряд уникальных мест, где доля одновременно обитающих уязвимых видов больше, чем во многих заказниках. Указываются территории, нуждающиеся в первоочередных мерах охраны.

Ключевые слова: особо охраняемая природная территория, биологическое разнообразие, позвоночные животные, редкие виды

Вследствие концентрации промышленных предприятий, урбанизации Сибирского региона и неэффективной реализации экологического законодательства, антропогенное разрушение естественных экосистем находится на критическом уровне [1]. В этих условиях первостепенное значение приобретает разработка научных основ охраны и рационального использования природных ресурсов с учетом обязательного возобновления естественных компонентов природной среды. Актуальность таких исследований была особо определена рядом деклараций международных организаций по охране окружающей среды и устойчивому развитию.

Успешное выполнение задач обеспечивается всесторонним изучением природных комплексов. Сохранению разнообразия животного мира традиционно уделяется серьезное внимание в фаунистических и зоогеографических исследованиях.

Егоров Андрей Геннадьевич, кандидат биологических наук, доцент кафедры ботаники. E-mail: rekreo@kemsu.ru

Ильяшенко Вадим Борисович, кандидат биологических наук, доцент кафедры зоологии и экологии. E-mail: bios@kemsu.ru

Онищенко Сергей Степанович, кандидат биологических наук, заведующий лабораторией «Экологическая коллекция». E-mail: bios@kemsu.ru

Скалон Николай Васильевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой зоологии и экологии. E-mail: bios@kemsu.ru

Вашлаев Михаил Михайлович, младший научный сотрудник. E-mail: rekreo@kemsu.ru

Очень часто практическое выражение результатов исследований заключается в выпуске региональных «Красных книг животных». Такой подход не обеспечивает в полной мере сохранение территориальных природных систем [4]. Эта проблема остается сложной комплексной задачей, требующей поисков новых путей и методов углубленных фаунистических, зоогеографических и биогеоценологических исследований [3]. Принцип комплексности в охране объектов животного мира, как на видовом уровне, так и на уровне сообществ, наиболее полно реализуется в системе особо охраняемых природных территорий.

Изучению и анализу системы ООПТ России и отдельных регионов посвящено большое количество работ. В преобладающем числе они касаются исследованию государственных природных заповедников и национальных парков. Заказникам регионального значения в схемах охраны природных ресурсов отводится вспомогательная роль и очень условное функциональное значение – в виде буферных зон, природоохранных коридоров и т.п. Вместе с тем из всех типов ООПТ заказники являются наиболее динамичными природоохранными системами. В соответствии с Федеральным Законом «Об особо охраняемых природных территориях» заказники регионального значения могут быть самым оперативным инструментом в реализации практических природоохранных мероприятий, потому как решение об их организации, сроках функционирования, пространственном расположении, определении профиля и охранной категории

находится в ведении субъектов РФ и органов местного самоуправления. Поэтому имеются разные административные возможности для сохранения биологического разнообразия. С одной стороны, администрация субъекта РФ может формировать систему мероприятий по усилению форм охраны отдельных территорий, а с другой стороны – реализовывать быстрые решения по ликвидации имеющихся заказников. Примером такой организационной лабильности может служить изменение числа заказников на территории Кемеровской области в разные годы. Так, по состоянию на 1989 г., в области было 18 заказников. В 1990 г. ликвидированы: Новокутловский охотничий заказник, Топкинский ботанический заказник, Промышленновский ботанический заказник, Белогорский заказник маральего корня, Верхне-Кабырзинский ботанический заказник. Затем в 1993-1998 гг. были ликвидированы Терсинский охотничий и Усинский ботанический заказники. В 2000 г. были организованы зоологические заказники Раздольный, Салаирский и Салтымаковский. В 2002 г. ликвидирован заказник Усть-Сосновский. В 2003 г. ликвидирован заказник Нарыкский, в 2006 г. – Таштагольский. В этом же году в связи со строительством горнолыжного туристического комплекса «Танай» существенно изменены границы и площадь заказника Салаирский.

Современный правовой и природоохранный статус заказников Кемеровской области очень не определенный. Так, только в течение 2007 г. ведомственная подчиненность заказников менялась трижды: с января по июль контроль за заказниками был возложен на Департамент природных ресурсов и экологии Кемеровской области, с июля по ноябрь – на Департамент лесного комплекса, с декабря – на Департамент по охране и использованию объектов животного мира и водных биоресурсов. Примером последствия таких организационных перестроек явилось решение о ликвидации заказника Сары-Чумышский, кроме того, обсуждается вопрос о закрытии еще двух заказников.

В результате перечисленных мероприятий на территории области остается 12 заказников регионального значения. Распоряжением администрации Кемеровской области «О государственных заказниках областного значения» все региональные ООПТ имеют профиль зоологических заказников с приоритетом в охране и восстановлении одного или нескольких видов охотничьих животных. Основные охраняемые виды: бобр –

приоритет охраны в 6 заказниках; лось – в 4 заказниках; соболь – в 1 заказнике и марал (благородный олень) охраняется в одном заказнике.

В порядке выполнения целевой программы «Экология и природные ресурсы Кемеровской области», в течение 2004-2008 гг. авторским коллективом проведены научно-исследовательские работы на территориях всех заказников. Для них были определены фактические границы, выявлены основные типы растительности, составлены полные видовые списки флоры и фауны, выделены хозяйственно значимые виды. В каждом заказнике проведено картирование мест встречи видов животных, включенных в «Перечень (список) объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и исключенных из Красной книги Российской Федерации» (в ред. Приказа МПР РФ от 09.09.2004 г. № 635) и Красную книгу Кемеровской области (2000). Основные итоги оценки биоразнообразия позвоночных животных и их распределение по территориям приведены в таблице 1.

Анализ показывает, что все заказники достаточно информативны по видовому разнообразию позвоночных животных и могут обеспечивать охрану более половины фауны области. Вместе с тем максимальной природоохранной значимостью по числу находок видов Красной книги обладают 9 заказников, охрана территорий которых должна быть усилена в первую очередь. Примечательно, что все они расположены в долинах крупных рек и прибрежной части закрытых водоемов области. Следует отметить, что в системе региональных ООПТ отсутствуют участки степных экосистем, где отмечена концентрация редких и эндемичных видов растения и животных.

Выводы: учитывая тенденцию сокращения числа ООПТ в Кемеровской области и утрату многими заказниками первичного функционального назначения, обозначилась проблема сохранения оставшихся региональных ООПТ. В качестве значимых аргументов в поддержании и развитии региональной системы охраняемых территорий, решении вопросов о расширении природоохранного статуса и организации новых заказников могут служить факты о распределении и местах концентрации видов Красной книги РФ и Кемеровской области на территории действующих ООПТ.

Таблица 1. Распределение видов животных на территории региональных ООПТ

| Название заказника | Число видов позвоночных | % от числа видов позвоночных области | Число видов позвоночных, занесенных в Красную Книгу Кемеровской области (2000) | % от числа видов, занесенных в Красную Книгу Кемеровской области (2000) |
|---------------------------|-------------------------|--------------------------------------|--|---|
| Антибесский | 235 | 48,45 | 14 | 17,07 |
| Барзасский | 223 | 45,98 | 18 | 21,95 |
| Бельсинский | 164 | 33,81 | 4 | 4,88 |
| Бунгарапско-Ажendarовский | 306 | 63,10 | 48 | 58,51 |
| Горский | 183 | 37,73 | 4 | 4,88 |
| Китатский | 233 | 48,04 | 10 | 12,20 |
| Нижнетомский | 272 | 56,08 | 20 | 24,39 |
| Писаный | 258 | 53,19 | 30 | 36,58 |
| Раздольный | 188 | 38,76 | 5 | 6,10 |
| Салаирский | 241 | 49,69 | 26 | 31,71 |
| Салтымаковский | 262 | 54,02 | 38 | 46,34 |
| Чумайско-Иркутяновский | 255 | 52,58 | 18 | 21,95 |

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Антропогенная трансформация растительного покрова Западной Сибири / Под ред. Н.Н. Лащинского, В.П.Седельникова // Новосибирск, 1995. – 150 с.
2. Красная книга Кемеровской области. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных / Под ред. Т.Н. Гагиной, Н.В. Скалона // Кемерово: Кемеровское книжное изд-во, 2000. – 282 с.
3. *Неронов, В.М.* Зоогеография и современные задачи сохранения биоразнообразия / В.М. Неронов, Е.Н. Букварева, В.В. Бобров // Успехи совр. биол. – 1993. – Том 113, вып. 6. – С. 643-651.
4. *Нецветаев, А.Г.* О сохранении биологического разнообразия России // Проблемы окружающей среды и природных ресурсов. – 2000. - № 11. – С. 25-38.

PROTECTION OF RARE AND DISAPPEARING KINDS OF ANIMALS IN SYSTEM OF SPECIAL PRETECTED NATURAL TERRITORIES IN KEMEROVO OBLAST

© 2009 A.G. Egorov, V.B. Ilyashenko, S.S. Onishchenko, N.V. Skalon, M.M. Vashlaev
Kemerovo State University

Work is devoted to an estimation of role of system of existing specially protected natural territories in Kemerovo oblast in preservation of a vertebrate animals biological variety. The developed system of protected areas initially was focused on protection only the hunting animals and consequently does not promote maintenance of species diversity of vertebrate animals as a whole, including rare kinds. At the same time a number of unique places where the share of simultaneously inhabiting vulnerable kinds is more, than in many protection regimes is revealed. The territories requiring prime measures of protection are specified.

Key words: specially protected natural territory, biological variety, vertebrate animals, rare kinds

Andrey Egorov, Candidate of Biology, Associate Professor, Botany Department. E-mail: rekreio@kemsu.ru
Vadim Ilyashenko, Candidate of Biology, Associate Professor, Department of Zoology and Ecology. E-mail: bios@kemsu.ru
Sergey Onishchenko, Candidate of Biology, Head of the Laboratory "Ecological Collection". E-mail: bios@kemsu.ru
Nikolay Skalon, Doctor of Pedagogics, Professor, Head of Zoology and Ecology Department. E-mail: bios@kemsu.ru
Mikhail Vashlaev, Minor Research Fellow.