

## ВОСПИТАНИЕ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ ГИМНАЗИСТА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

© 2009 Е.В.Иванова

Оренбургского государственного педагогического университета

Статья поступила в редакцию 12.09.2009

Статья посвящена проблеме воспитания языковой личности гимназиста во внеурочной деятельности. Автор раскрывает вопросы содержания определения языковой личности, ее свойств и структуры, выявляет связь этого понятия с языковой компетенцией. Базой научно-проактивной работы является актуальный культуроведческий подход. Основное достоинство статьи – описание внедренной в практику оригинальной модели организации внеклассной работы по предмету с использованием Internet технологий.

Ключевые слова: воспитание, языковая личность, языковая компетенция, культуроведческий подход, модель внеклассной работы, воспитывающее пространство.

Система образования России претерпевает в настоящее время сложные перемены, которые тесно связаны с изменениями в экономической, социально-политической, духовной сферах жизни общества. Признав исчерпанной знаниевую парадигму системы образования, государство и современная педагогика придают сегодня особую значимость воспитательной деятельности школы: «Воспитание как первостепенный приоритет в образовании должно стать органичной составляющей педагогической деятельности, интегрированной в общий процесс обучения и развития»<sup>1</sup>. Включение в деятельность – основной путь воспитания ни одну сферу человеческого существования; именно этот и развития человека, формирования в нем ценных личностных качеств, активной позиции. Л.С.Выготским доказано, что развитие личности подрастающего человека происходит благодаря его участию в разнообразных видах деятельности, которые являются единым комплексом необходимых социальных основ, формирующих личность. Однако особое значение, как для жизнедеятельности человека, так и для педагогического процесса в целом многие ученые отводят речевой деятельности. Она лежит у основания развития, воспитания, образования людей с раннего детства и до конца жизни. Язык, речевая деятельность соотносятся с понятием языковой личности, являющейся не одним из аспектов личности вообще, но интегративным понятием, которое дает право рассматривать homo sapiens как homines loquens.

Различные учебные предметы, как правило, играют ведущую роль в воспитании определенных личностных качеств ученика. Гуманитарные предметы считаются наиболее способствующими формированию таких качеств как гуманность, нравст-

венность, толерантность, так необходимых человеку на современном этапе развития общества.

Проблема воспитания языковой личности в речевой деятельности является междисциплинарной и многоаспектной. В данной статье нас интересуют вопросы воспитания языковой личности гимназиста во внеурочной деятельности по русскому языку.

Воспитание языковой личности приходится на период школьного обучения, и серьезную роль в организации этого процесса играют представления учителя-предметника об определении языковой личности вообще, о компонентах содержания языковой личности, о свойствах языковой личности, её способностях и возможностях.

Обращение к языковой личности связано с именем немецкого ученого Й.Вейсгерберга. В русской лингвистике понятие языковой личности было впервые сформулировано академиком В.В.Виноградовым, однако оставалось невостребованным долгие годы, которые были отмечены снижением престижа гуманитарных наук. Возрождение данного понятия и его новое наполнение связано с исследованием Ю.Н.Караулова<sup>2</sup>. Намечая задачи и перспективы изучения русской языковой личности, ученый пишет: «Под языковой личностью я понимаю совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание и восприятие им речевых произведений (текстов), которые различаются: а) степенью структурно-языковой сложности; б) глубиной и точностью отражения действительности; в) определенной целевой направленностью»

В этом определении соединены способности человека с особенностями порождаемых им текстов. Понятие языковой личности разрабатывал и Т.И.Богин<sup>3</sup>, он же создал модель языковой личности, в которой человек рассматривается с точки зрения

<sup>1</sup> Иванова Елена Викторовна, учитель русского языка и литературы, заместитель директора по научной работе Гимназии №1 г. Оренбурга, аспирант кафедры педагогики высшей школы. E-mail: [e152009@yandex.ru](mailto:e152009@yandex.ru)

<sup>2</sup> О концепции российского образования на период до 2010 года. // Вестник образования. – 2002. – № 6 (март). – С. 7.

<sup>2</sup> Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М.: 1987. – С. 261.

<sup>3</sup> Богин Г.И. Уровни и компоненты речевой способности человека. – Калининград: 1975. – С.123.

его «готовности производить речевые поступки, создавать и принимать произведения речи». И.А.Бодуэн де Куртэне<sup>4</sup> рассматривал языковую личность как «вместилище социально-языковых форм и норм коллектива». Впервые применительно к ученикам, изучающим родной язык, ввел понятие языковой личности. В работах Ю.Н.Караулова языковая личность рассматривается как субъект лингвистического изучения, что позволяет ему выделять четыре фундаментальных свойства личности: 1) личность есть сосредоточение и результат социальных законов; 2) личность есть продукт исторического развития этноса; 3) мотивационное предрасположение личности принадлежит психологической сфере; 4) личность есть создатель и пользователь знаковых образований.

В монографии другого исследователя, А.Н.Ксенофонтовой<sup>5</sup>, тоже выявлены и представлены свойства, способности именно языковой личности. К свойствам языковой личности ученый относит: общительность как черту характера, воображение, память, восприятие, понимание другого человека, эмпатию, интеллектуальные, эмоционально-волевые усилия, рефлексию. Среди способностей выделяется способность узнавать, понимать, воспринимать языковые элементы; изображать содержание языковых высказываний; располагать их; прогнозировать воздействие структурных элементов языка в их совокупности; запоминать, воспроизводить речевые высказывания; писать и произносить языковые произведения. Необходимо обратить внимание и на то, что с понятием языковой личности соотносится понятие текстовой деятельности, так как процесс обучения базируется на изучении, интерпретации, порождении и усвоении текстов. Данная деятельность рассматривается исследователем с двух сторон: внутренней (интеллектуально-мыслительная деятельность) и внешней (материально-практическая). «В текстовой деятельности, – отмечает ученый, актуализируется общение, для которого язык является той средой, в которой существует общение, и средством, при помощи которого оно осуществляется. Текст – это элемент предметного содержания деятельности, продукт, в котором деятельность воплощается». Именно поэтому расширение работы над всеми видами сочинений, очерков, высказываний (устных и письменных) представляет путь обогащения и воспитания личности, формирования внутренних и внешних речевых продуктов.

Разработка проблемы теории языковой личности коррелирует и с понятием языковой компетенции, одним из главных условий понимания человека человеком. А.Н.Ксенофонтова под языковой компетенцией понимает совершенное знание языка, которое позволяет языковой личности участвовать в ре-

чевых ситуациях и актах с учетом нормативных правил. Как известно, языковая личность существует в пространстве культуры, отраженной в языке, следовательно, необходимо вводить пространство культуры в предметные области, воспитывая личность, обладающую культуроведческой компетентностью.

Личность вообще, по образному определению Н.Е.Щурковой<sup>6</sup>, рождается как своеобразный «узелок», завязывающийся в сети взаимных отношений между речью и мышлением индивида а также социумом», именно поэтому этот автор в качестве одного из путей воспитания языковой личности рекомендует «развивать все виды речевой деятельности учащихся и обогащать мышление индивида ценностными представлениями, помогающими ему целенаправленно мыслить». «Культурные ценности, так или иначе преподносимые на уроке, приобретают особую значимость в связи с тем, что все они находят отражение в языке, – продолжает свою мысль исследователь, – воспитывать языковую личность необходимо посредством языка, являющегося для культуры, тем же, что кровеносная система для жизнедеятельности человека. Н.Е.Щуркова считает, что «в ходе обучения, путем включения в его содержание специально продуманного учебного материала, можно влиять на формирование определенных качеств личности». Также автор подчеркивает то, что «воспитательная функция обучения реализуется полнее при соединении учебной и других видов деятельности учащегося; педагог должен привлекать в процессе обучения имеющиеся у школьников знания, пополнять ценностный багаж каждого и использовать возможности методики предмета в формировании мировоззрения учащихся».

Большую роль в организации воспитывающего обучения ученые отводят пути активизации познавательной и практической деятельности учащихся, усилению роли самостоятельности, практической работы, способствующих сознательному усвоению знаний и создающих условия для их творческого применения.

Каким образом можно достичь формирования тех качественных характеристик языковой личности гимназиста, которые заявлены в идеальной модели? На наш взгляд, через продуманную систему сочетания урочной и внеурочной работы по развитию и обогащению речевой деятельности учащихся в рамках культуроведческого подхода. В современной методике под культуроведческим подходом понимается «усвоение учащимися в процессе изучения языка жизненного опыта народа, его культуры (язык, национальные традиции, религия, нравственно-эстетические ценности, искусство) и духовно-эстетическое воздействие на мысли, чувства, пове-

<sup>4</sup> Бодуэн де Куртэне А.И. Избранные труды по общему языкознанию. – Т.1. – М.: 1985.

<sup>5</sup> Ксенофонтова А.Н. Теоретические основы речевой деятельности школьников. – СПб.: 2001.

<sup>6</sup> Щуркова Н.Е. Воспитание: новый взгляд с позиций культуры. – М.: 1997. – С. 5.

дение и поступки обучаемых»<sup>7</sup>. Данный подход требует проекции культуры в содержание образования, он напрямую не связан с уроками русского языка, т.к. основной целью этих уроков не является ознакомление учащихся с культурой вообще. Представляется возможным назвать этот подход «фоновым»: на фоне материала, например, текста о культуре, решаются задачи образования школьников, но при этом ученики обогащаются получаемой непроизвольно информацией, которая затрагивает эмоциональную сферу, наполняет содержание языковой личности каждого, заставляет размышлять, активно формулировать и высказывать свою точку зрения, т.е. создавать речевые продукты. Данный подход подразумевает и реализацию регионального компонента, который призван обеспечить осмысление учащимися культурных фактов региона, на это мы обращаем особое внимание.

Если варианты работы на уроке в рамках данного подхода осмысленны и представлены в методической литературе, то организация увлекательной, соответствующей интересам детей и требованиям времени внеклассной работы – проблема методически нерешенная. Классические модели морально устарели, и данная ступень развития образования требует новых форм. Кроме этого, причиной поиска обновленной формы внеклассной работы нужно назвать высокий уровень интеллектуальных способностей учеников гимназии, для которого необходимо изыскивать новые пути развития.

В русле культуроведческого подхода рекомендуется организовывать работу по изучению русского языка как национального достояния (родной язык – духовная ценность, богатые ресурсы языка, экология языка). Идея создания клуба корректоров была предложена ученикам профильного гуманитарного класса. Первоначально клуб юных корректоров состоял из группы «поисковиков» (учащихся среднего звена) и группы корректоров (учащиеся старшего звена). Первые искали языковые ошибки на любых видах печатной продукции, (т.е. в текстах, где наличие обратного адреса – обязательно!), а учащиеся второй группы, пользуясь справочной литературой, исправляли ошибку на вариант нормы и самостоятельно писали письмо (связанное монологическое высказывание) на имя руководителя предприятия. Важным условием работы было соблюдение всех норм эпистолярного жанра: логичности, последовательности, корректности и др. Письма зачитывались на заседании клуба и при необходимости корректировались более подготовленными учениками или учителем. Необходимо отметить, что через три месяца существования клуба сложности в формулировке высказываний у учеников – экспертов практически снялись, письменная речь учащихся стала более точной, логичной, образной, что проявлялось в том числе и в урочной деятельности. Большое коли-

чество собираемого материала, исчерпавшая себя традиционная модель организации внеурочной работы по типу «читаю – пишу» заставила нас задуматься над модернизацией этого вида деятельности. Через некоторое время мы организовали сайт клуба корректоров «Штрих» (название придумано учениками).

Структура сайта клуба состоит из 10 разделов: 1) История создания клуба – представлен обзор истории создания. 2) Немного о нас – страница представляет пространство для монологического высказывания учеников о своем клубе. 3) Члены клуба – перечислены члены клуба. 4) Цели и задачи клуба – представлены задачи (в понимании учеников). 5) Рабочие материалы – разработана сетка, позволяющая обрабатывать искаженный языковой эффект. 6) Наш фотоальбом – наши фотографии. 7) Гостевая книга – пространства для отзывов о нашем сайте. 8) Трибуна – страница, где размещены различные творческие и исследовательские работы учащихся; наброски статей, очерки о языке и др. 9) Новости – отражены основные моменты организации работы клуба. 10) Пишите: адреса; письма учащихся в издательстве (к авторам текстов); обратная связь (ответы).

Особого внимания заслуживает страница рабочих материалов. Она организована учащимися таким образом, что «кликом» на подзаголовок открывается окно электронной почты, и любой человек может набрать в Word'e и сразу отправить на наш электронный адрес сообщение о найденной языковой ошибке. Учащиеся с помощью учителя определяют тип ошибки, используя кодифицированные источники, исправляют ее, пишут письмо с просьбой корректнее обращаться с русским языком в издательстве, допустившее ошибку.

Мы находим [www.clabcor.ru](http://www.clabcor.ru) универсальным средством для решения поставленных нами задач. Мы смогли: 1) в деятельности воспитывать языковую личность гимназиста; 2) совершенствовать знания по русскому языку, развивать лингвистическую компетенцию; 3) поставить ученика в позицию деятеля, самостоятельно добывающего знания; организовать субъектно-субъектные отношения в общении между учителем и учениками, что априори создает положительную стимуляцию отношений учителя и учащихся; 4) предоставить ученику возможность занимать социально активную позицию; 5) «расширить» границы речевого общения учеников; 6) предоставить ученику возможность создавать собственные тексты с учетом подготовки, уровня освоения речевой культуры, а также вовлечь в процесс выполнения заданий по всем видам речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, думание, письмо).

Считаем, что организованная нами модель внеклассной работы в гимназии продуктивна и перспективна, она построена с учетом современных возможностей и школьников, и образовательного процесса в целом. Данная модель, представленная на мастер-классах, получила одобрение учителей-

<sup>7</sup> Хуторской А.В. Современная дидактика: Учебник для вузов. – СПб.: 2001. – С. 127.

предметников, многие из которых отметили, что воспитывающим личность пространством» данный «клуб является обучающим, развивающим и .

## **GYMNASIUM STUDENT LANGUAGE PERSONALITY DEVELOPMENT THROUGH EXTRA-CURRICULAR ACTIVITIES**

© 2009 E.V.Ivanova<sup>o</sup>

Orenburg State Pedagogical University

The article is devoted to the problem of a gymnasium student language personality development through extracurricular activities. The author covers the content of a «language person» concept, its characteristics and structure, shows the connection between this question and the language competence. The basis of this scientific-practical work is the actual culturological approach. The advantage of the article is the description of the applied original model of organization of extracurricular work using Internet technologies.

Key word: training, language person, language competence, culturological approach, model of extracurricular work, educational environment.

---

<sup>o</sup>  
*Ivanova Elena Viktorovna, Postgraduate  
of the Pedagogy department, Teacher of the  
Russian language and Literature, gymnasium № 1  
(Orenburg) Deputy Director for Research  
E-mail: [e152009@yandex.ru](mailto:e152009@yandex.ru)*