

КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ КАК СРЕДСТВО ПРОВЕДЕНИЯ ВНУТРИПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ

© 2009 В.И.Саулин

Оренбургский государственный педагогический университет

Статья поступила в редакцию 29.06.2009

Учитывая работы современных исследователей по проблеме установления внутрипредметных связей, в статье автор предлагает пути проведения таких связей в процессе получения региональных знаний.

Ключевые слова: внутрипредметные связи, ассоциации, мотивы, темы, краеведение, литературно-краеведческая деятельность, приём сравнения использование.

В последнее время новым направлением в развитии методики преподавания литературы стало обращение к внутрипредметным связям. В нашей методической науке есть достаточное количество работ, посвящённых межпредметным связям, как важнейшему элементу интеграции знаний, взаимопроникновения звеньев учебно-образовательного процесса.

В диссертации ученого С.А.Зинина «Внутрипредметные связи в изучении историко-литературного курса» убедительно доказывается необходимость в преподавании литературы учитывать внутрипредметные связи. По мнению ученого, средствами осуществления внутрипредметных связей являются: 1) обучение приёмам припоминания и самостоятельного применения ранее усвоенных знаний и умений, в том числе с использованием логических и графических схем, карт, и других наглядных пособий; 2) сопоставление и интеграция однотипного материала; 3) создание проблемных ситуаций на межпредметной и междисциплинарной основе, постановка проблемных заданий, требующих переноса и обобщения знаний; 4) повторение, преемственное обращение к ранее известному теоретическому положению или понятию; 5) систематическое сопоставление однотипных процессов и закономерностей общественного развития; 6) объединённое рассмотрение отдельных, близких по своему содержанию вопросов; 7) система записей, заполнение таблиц, помогающих синтезировать знания; 8) проведение бесед с целью включения имеющихся у учащихся знаний в содержание новых знаний для анализа и обобщения изложенного на данном уроке нового материала; 9) организация занятий в форме школьной лекции установочного или вводного характера с внесением в неё диалогических элементов на актуализацию знаний межпредметного и внутрипредметного плана¹.

В современной методике преподавания литературы ощущается дефицит работ, посвящённых систематизации и использованию внутрипредметных связей, выявлению их роли в формировании читательской культуры старшеклассников. Следует отметить, что в смежных гуманитарных дисциплинах вопросам внутрипредметных связей уделяется значительно больше внимания как на практическом, так и на теоретическом уровне.

В методике преподавания литературы этот вопрос пока не получил многостороннего освещения. В работе Ю.И.Лысого «Внутрипредметные связи на уроках литературы» только обосновывается проблема: «Установление таких связей направлено на формирование у учащихся обобщённых знаний и обобщённых умений, во многом определяющих уровень самостоятельности в восприятии, анализе и готовой оценке художественного произведения»². Более развёрнутой и многоаспектной является работа Е.Д.Жировой под таким же названием³.

Опираясь на принципы сравнительного изучения литературы в литературоведении, ученая говорит о необходимости глубокого постижения сущности отдельного факта и его связей с другими, а также о типологических обобщениях идейного характера, проблемно-тематического, жанрового или стилистического характера. Применительно к средним классам Е.Д.Жирова выдвигает жанрово-тематический принцип организации внутрипредметных «вертикалей» (с таких же позиций оцениваются программы по литературе под редакцией Г.И.Беленького и А.Г.Кутузова). Применительно к старшим классам выделяется три «контекста», в рамках которых осуществляется внутрипредметное взаимодействие материала.

Первый – рассмотрение конкретного произведения в контексте творчества данного писателя.

Второй – литературное направление, к которому принадлежал писатель.

¹ Саулин Василий Иванович, учитель русского языка и литературы Курманаевской средней общеобразовательной школы, аспирант кафедры русской классической литературы и методики преподавания.

E-mail: km@mail.orb.ru (для Саулина В.И.)

¹ Зинин С.А. Внутрипредметные связи в изучении историко-литературного курса. – 2-е изд., испр. – М.: 2006.

² Лысый Ю.И. Внутрипредметные связи на уроках литературы // Проблемы преподавания литературы в средней школе: Пособие для учителя /Под ред. Т.Ф.Курдюмовой. – М.: 1985. – С.71.

³ Жирова Е.Д. Внутрипредметные связи на уроках литературы // Преподавание литературы по новым программам. – Тула: 1997.

Третий – историко-литературный процесс, в русле которого заявляет о себе тот или иной художник слова.

К формам проявления связей с творчеством предшественников методист относит творческое усвоение, заимствование, подражание, литературную полемику. Учитывая методические идеи вышеназванных исследователей, мы предлагаем при изучении историко-литературного курса в старших классах использовать краеведение, которое поможет устанавливать следующие внутрипредметные связи: 1) прослеживание судьбы произведения или его героя в читательском восприятии при сопоставлении с произведениями местных авторов; 2) рассмотрение произведения в «большом времени» в аспекте пространственных и временных характеристик; 3) наблюдение за развитием «сквозных» тем, мотивов в литературной классике и произведениях местных авторов.

Попытку осмыслить проблемы внутрипредметных связей в изучении литературы предпринял исследователь Н.М.Агаев⁴. Он пробовал сгруппировать литературный материал, изучаемый в старших классах азербайджанских школ на основе внутрипредметного взаимодействия, для достижения определённого уровня систематизации материала. Выделенные исследователем области реализации внутрипредметных связей, на наш взгляд, могут быть применимы при использовании краеведческого материала: 1) связи между отдельными образцами устного народного творчества; 2) связи между устной и письменной литературой; 3) связи между фактами биографии мастеров слова; 4) связи между особенностями творчества двух и более писателей, тематикой их произведений, характерами героев и т.д.

В последние годы в методике появился ряд работ, развивающих идею использования различного рода ассоциативных связей в изучении литературы. В монографии С.К.Семёниной, посвящённой проблеме интеграции в изучении литературы, среди важнейших принципов отбора содержания учебного материала выделяется принцип ассоциативных связей и параллелей. Отмечая целесообразность и закономерность построения курса литературы на хронологической основе, автор работы замечает, что «в сознании каждого взрослого человека получаемая им информация синтезируется на основе ассоциативных связей, независимо от хронологических привязок»⁵.

Как важнейшее звено целостного постижения историко-литературного курса в современной науке (О.Ю.Богданова) рассматривается проблемно-сопоставительный принцип изучения литературного материала, который позволяет нам взаимодействовать

на уровне преемственности идей, нравственных коллизий, типов сознания героев и автора.

Не менее обширной областью реализации внутрипредметных связей являются историко-биографические связи, пронизывающие историко-литературный курс и имеющие надтекстовый характер. Ещё М.А.Рыбникова в одной из своих работ 1920-х годов констатировала: «Ставя писателей рядом, мы всё время сравниваем их»⁶.

Умение сравнивать те или иные элементы литературного произведения стимулирует развитие воображения учащихся, их ассоциативного мышления. В современных психолого-педагогических и методических исследованиях рассматриваются различные аспекты использования приема сравнения в обучении, выделяются функции приёма сравнения: усвоение нового материала на основе сравнения с изученным; выделение существенных свойств и особенностей явлений в процессе обучения; обобщение материала на основе сравнения; расширение, углубление и уточнение ранее изученных понятий. Учитывая работы исследователей по этой проблеме, мы рассмотрели пути осуществления внутрипредметных связей, которые можно наметить в процессе получения региональных знаний. Предлагаем разработанную нами таб.1.

Обратимся к историко-литературному курсу программы по литературе и попробуем найти темы в аспекте внутрипредметных связей для использования в региональном курсе:

1. Фольклорные мотивы в произведениях разных авторов. Тема «маленького» человека в русской классике и произведениях местных авторов. (*Тема «маленького» человека в прозе В.И.Даля «Домик на водяной улице» и рассказах В.А.Пшеничникова: объединённое рассмотрение отдельных близких по своему содержанию вопросов, сопоставления*).
2. Пушкинские мотивы в творчестве различных поэтов. (*Пушкинская тема в творчестве оренбургских поэтов: создание проблемных ситуаций на межпредметной и междурсовой основе, постановка проблемных заданий, требующих переноса и обобщения знаний*).
3. Тема войны и мира, психология человеческих отношений в произведениях 20-го века. (*Отражение темы гражданской войны в литературе (Л.Сейфулина, А.Правдухин), (историческая связь с районом): сопоставление однотипных процессов и закономерностей общественного развития*). *Изменить: может, тема войны и мира, психология человеческих отношений и т.д.*
4. «Деревенская проза» в произведениях оренбургских прозаиков. (*Деревенский быт в рассказах В.Пшеничникова «Поющая половица» и П.Краснова «Мост»: сопоставление, объединённое рассмотрение*).

⁴ Агаев Н.М. Неби Масиул-оглы. Использование внутрипредметных связей на уроках литературы и его влияние на оптимизацию процесса обучения (на материале 8-10 классов национальных школ Азербайджанской ССР): Автореферат дис. канд.пед.наук. – Баку: 1987.

⁵ Семёнина С.К. Интеграция как путь модернизации школы. – М.: 2002. – С. 63.

⁶ Рыбникова М.А. Очерки по методике литературного чтения. – М.: 1985.

Таб.1. Использование краеведческого материала как средства установления внутрипредметных связей

Внутрипредметные связи	Функции приёма сравнения			
	Усвоение нового материала в сравнении с изученным	Выделение особенностей произведения	Обобщение на основе сравнения	Расширение, углубление и уточнение
Проблемно-сопоставительные	Тема памяти в рассказах В.Пшеничникова и П.Краснова Тема войны и мира, психология человеческих отношений в произведениях 20-го века	Мотивы дороги, ветра	Тема войны и мира, психология человеческих отношений в произведениях 20-го века	Фольклорные мотивы в произведениях земляков (В.И.Одноралов «Грибной царь»)
		Образ «маленького» человека		
Историко-биографические	Помощь В.А.Жуковского Т.Г.Шевченко	Дружба В.А.Жуковского и В.А.Перовского	А.С.Пушкин – В.И.Даль (сбор материала Пушкиным в Оренбурге)	Поездки Л.Н.Толстого в заволжские степи

Формирование у учащихся культуры литературных ассоциаций требует включённости читательского сознания в широкий культурный контекст, определяющий динамику «диалога в культуре». В этом отношении представляют интерес исследования Л.А.Крыловой, посвященные культурологическим принципам изучения литературы в школе. Исследователь предлагает русскую литературную классику рассматривать в контексте национальной культуры: автор выделяет доминантные «образы-скрепы» национальной картины мира и духовных ценностей народа. Для Л.А.Крыловой архетипические образы-скрепы – важнейший элемент взаимодействия и преемственности литературных явлений в рамках отечественной культуры как живого, развивающегося организма. Мы же рассматриваем литературу в контексте родной местной культуры (наоборот, местную культуру в контексте всероссийской, как часть культуры России), наиболее приближенной к ученику, где в качестве элементов взаимодействия и преемственности литературы выступает соединение местного материала с общероссийским⁷.

О практической важности задачи формирования сопоставительно-аналитических умений учащихся свидетельствует включение в итоговый государственный контроль по литературе (сочинения в 11 классе в 2001/02 и 2002/02 учебном году) тем сопоставительного характера, предполагающих различные уровни сравнения: образный, сюжетно-композиционный, проблемно-тематический. Роль краеведения в проведении внутрипредметных связей в соотношении с основным курсом чётко видна при рассмотрении таких тем, мотивов, образов, как: Тема Родины; образ «маленького» человека; деревенская проза; образ правдоискателя и др.

Цели включения в процесс обучения литературе внутрипредметных связей краеведческого характера успешно реализуются при решении конкретных педагогических задач, если словесник учитывает возрастные особенности школьников и специфику краевед-

ческого материала. Мы рассматриваем методические условия и намечаем пути использования краеведения при проведении процесса обучения литературе, которые способствуют созданию определенного эмоционального фона урока; вхождению в лабораторию писателя; углубленному анализу литературного произведения; лучшему пониманию школьниками художественной культуры края, России.

Привлечение регионального краеведения для проведения внутрипредметных связей должно проходить в процессе: 1) целенаправленного использования общего краеведения (имеются в виду культурные ценности России) в основном курсе литературы (русский фольклор, произведения о русской природе, художественно-литературные национальные памятники и т.д.); 2) включения художественного краеведения на занятиях при изучении русской литературной классики; 3) введения элективного курса краеведческого характера для изучения литературы региона.

В комплексе действий учащихся и учителя, работающих по предложенной программе, должно быть достаточное разнообразие видов творческой краеведческой деятельности учеников: 1) не только чтение, но и собирание местного фольклора (поговорок, сказок, преданий, наречий и говоров) начиная с 5 класса; 2) не только чтение произведений писателей-земляков, но и разыскивание писателей, связанных с краем, и произведений о крае (в архивах, библиотеках, музеях); 3) выяснение прототипов, истории творческих поисков писателя; 4) самостоятельный анализ произведений о родном крае; 5) сопоставительный анализ произведений о родном крае и т.д.

Таким образом, предлагаемые нами формы организации обучения литературе, виды деятельности учителя и учащихся и пути включения краеведения в основной курс литературы способствуют творческому подходу к усвоению литературы. Мы считаем, что организация уроков литературы на основе внутрипредметных связей краеведческого характера, с широким использованием приёма сравнения помогает более эффективно решать проблему литературного образования и развития учащихся. Включение краеведения как одного из путей внутрипредметных связей в урок литературы определяет художественное развитие школьников в

⁷ Крылова Л.А. Культурологический аспект преподавания литературы в школе: Автореферат дис. докт. пед. наук. – М.: 2001.

целом, содействует их художественному и эстетическому воспитанию.

LOCAL HISTORY MATERIAL AS A MEANS OF CONDUCTING THE INTRA-OBJECT CONNECTIONS

© 2009 V.I.Saulin^o

Orenburg state pedagogical university

Taking into account the work of the contemporary researchers on the problem of the establishing intra-object connections, the author proposes the way of conducting such connections in the process of obtaining the regional knowledge.

Keywords: intra-object connections, association, motives, theme, regional study, literary-local-history activity, the method of comparison, use.

^o *Saulin Vasily Ivanovich, Teacher of the Russian language and literature of the Kurmanaevsk Region Secondary General School, Postgraduate student of the Russian classical literature and methods of teaching department.
E-mail: km@mail.orb.ru*