

ПРОЕКТИРОВАНИЕ «ОБРАЗА БУДУЩЕГО» КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ САМОРЕАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТА В ВУЗЕ

© 2009 З.З.Утяганова

Оренбургский государственный университет. Кумертауский филиал, г.Кумертау

Статья поступила в редакцию 09.12.2008

В статье раскрывается понятие «самореализация» с философской, психологической и педагогической точек зрения, уточняется данное понятие в плоскости самореализации студента в вузе. Рассматриваются точки зрения ученых к процессу формирования, проектирования «образа будущего» как необходимому условию самореализации студента в вузе.

Ключевые слова: самореализация, проектирование, «образ будущего», жизненная перспектива, Я-концепция, успех.

В условиях социальных и экономических преобразований современного российского общества приоритетной стала задача формирования активного, деятельного начала в личности. Сегодня востребована инициативная, конкурентоспособная, самодостаточная молодежь, которая умеет самостоятельно организовать свою деятельность, умеет перестроить ее вовремя и в том направлении, которое на данный момент является наиболее правильным и необходимым. Современной России необходимы лидеры, а именно выпускники, которые умеют самостоятельно реализовать себя не только на рынке труда, но и в личном плане. Проблема понимания смысла жизни человека, человека свободного, развивающегося и раскрывающего свои способности и возможности, «сущностные силы» являлась и является одной из важных проблем в истории человеческой мысли.

Анализ философской литературы показал, что в философии не существует единого определения самореализации личности. В различных философских взглядах самореализация представляет собой: высшую ценность (философия Упанишад), цель жизни (гуманистическая этика), духовное самосовершенствование личности путем подавления чувственных потребностей (эллинистическая этика), наполнение своей жизни смыслом (экзистенциальная философия), главная потребность и внутренняя цель (Г.Гегель, Л.Фейербах), цель социального переустройства (материалистическая диалектика), рас-

крытие своей индивидуальности в процессе деятельности (В.И.Муляев), раскрытие и наиболее полная реализация своих творческих возможностей (И.Ведин, Н.Л.Кулик, М.В.Шугуров и др.), выделение из себя всего накопленного (И.А.Идинов, Г.К.Чернявская).

Проблема самореализации личности рассматривалась и в психологических трудах. Так А.Адлер в своих трудах отмечает, что человек сам творит себя, он может поставить перед собой цель и разработать пути ее достижения, осознавая значение своих действий для самореализации. Тем не менее, затрагивая тему самореализации, А.Адлер не дает ее определения¹. Потребность в самореализации – одна из ведущих потребностей личности (А.Маслоу, К.Роджерс, З.Фрейд, Э.Фромм) и является источником личностно-смысловой активности человека, направленной на творческое преобразование мира. Самореализоваться, по А.Маслоу, – значит стать тем человеком, которым ты можешь стать, достичь вершины своего потенциала. Самореализация не единичный акт, а процесс постоянного преодоления внутренних противоречий для полного раскрытия сил и способностей личности. К.Роджерс считает стремление к самореализации врожденным качеством². Аналогичного мнения придерживается и Ф.Перлз, определяющий самореализацию не только как личностное развитие, но, скорее, как самовыражение и проявление себя, самопредъ-

¹ Утяганова Зимфира Зарифовна методист
E-mail: metod_kf@mail.ru

¹ Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. – СПб.: Питер, 2003.

² Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2006.

явление. Он выделил истинную и ложную самореализацию. Истинная самореализация, по его мнению, это познание нашей природы и ее реализация, но не реализация «Я-концепции». Для уточнения понятия истинной самореализации он приводит пример со слоном и орлом, у каждого из которых есть свой собственный потенциал, и они его реализуют в своей жизни. Причем слон, даже если бы и захотел, не может летать, и орел, желающий иметь толстую кожу, не может ее иметь. Однако данный факт часто встречается у людей. И тогда вместо истинной самореализации очевидна ложная самореализация, когда люди пытаются реализовать что-то чужое.

Сходную точку зрения имеет и К.А.Абульханова-Славская. Она считает, что личность сначала должна познать свои способности, сформировать «образ Я», а уже потом можно говорить об истинной самореализации. При этом у личности должна постоянно возникать необходимость построения системы взаимодействий с миром. Если же эти условия не соблюдаются, то можно говорить только о процессе самовыражения. Самовыражение – это, чаще всего, показное «выражение» самого себя, когда демонстрировать еще нечего³. Связь самореализации с удовлетворенностью, представлением о счастье, свободой, мотивом, индивидуальностью в своих исследованиях установила Л.А.Коростылева. Она выделила четыре уровня самореализации личности, которые сопоставляются с типологией людей, предложенной К.А.Абульхановой-Славской: 1) примитивно-исполнительский – исполнитель; 2) индивидуально-исполнительский – созерцатель; 3) уровень реализации ролей и норм в социуме (с элементами духовного и личностного роста) – прагматик; 4) наивысший уровень самореализации – лидер⁴.

Более того, ею выделены два полюса самореализации: один – когда человек слаб или безнравственен и стремится, скрывая эту слабость или безнравственность, самоутвердиться в обществе; другой – когда человек полностью берет ответственность на себя и, самосовершенствуясь, будет действовать и стремиться к самореализации⁵. Таким образом, Л.А.Коростылева определяет «самореализацию» как осуществление возможностей раз-

вития «Я» посредством собственных усилий, сотворчества, содеятельности с другими людьми (ближним и дальним окружением), социумом и миром в целом⁶.

Самореализующуюся личность И.С.Кон рассматривает как личность, обладающую устойчивым, твердым ядром, социальными и нравственными убеждениями, высокой психологической лабильностью, способностью усваивать и перерабатывать новую информацию и создавать нечто новое не только в юности, но и в зрелом возрасте⁷.

В отечественной педагогике проблемой самореализации человека занимались такие ученые как Л.И.Антропова, Л.Г.Брылева, И.А.Витин, Н.Л.Кулик, К.Ч.Мухаметджанов, А.Г.Асмолов, П.И.Пидкасистый, В.И.Слободчиков, Л.М.Фридман и др. Самореализация в педагогике рассматривается как: источник, побуждающий человека к поиску смысла жизни, к духовному росту (Л.И.Антропова), завершающий этап процесса саморазвития личности, результат успешного решения поставленных задач (В.И.Андреева, М.Т.Громкова, Н.Б.Крылова, Л.Н.Куликова, И.Ф.Харламов и др.), путь самораскрытия (Л.И.Брылева), наиболее сложный вид деятельности, в котором формируются такие личностные новообразования, как способность к выбору цели, к проектированию метода достижения (А.М.Коростылев).

По мнению А.В.Кирьяковой и Т.Н.Козловской «способности к самореализации» – это способности проявить себя, где это необходимо на пределе своих возможностей. Доказать себе и другим, на что ты реально способен⁸. Самореализацию как процесс становления человека субъектом собственной жизнедеятельности рассматривают В.И.Слободчиков и Е.И.Исаев. То есть человек должен, изучив окружающий его мир, нормы и ценности общества, понять что есть «Я», что свойственно этому «Я» и действовать и развиваться в согласии с этим «Я»⁹. По мнению Е.В.Бондаревской «... образование нужно человеку не только в его практической, жизнеобеспечивающей функции. Оно необ-

⁶ Там же. – С.8 – 9.

⁷ Кон И.С. В поисках себя: личность и ее самосознание. – М.: Политиздат, 1984.

⁸ Кирьякова А.В., Козловская Т.Н. Самоорганизация времени как фактор формирования «Образа будущего» студента университета. – Нижний Новгород: ВГИПА, 2006.

⁹ Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология развития человека. – М.: Школьная пресса, 2000.

³ Абульханова-Славская К.А. Стратегии жизни. – М.: 1991.

⁴ Коростылева Л.А. Психология самореализации личности: затруднения в профессиональной сфере. – СПб.: Изд-во «Речь», 2005.

⁵ Там же.

ходимо ему для обретения смыслов, для духовной жизни, для творческой самореализации и самодетерминации в горизонте культуры»¹⁰. Самореализация, одна из целей педагогического процесса, заключающаяся в помощи личности осуществить свои позитивные возможности, раскрыть задатки и способности. Самореализация является результатом воспитания личности. Человек ощущает себя реализованным в жизни, когда его личностные амбиции удовлетворены, включая полученное образование, служебное положение, творческую состоятельность и пр. Таким образом, по нашему мнению, «самореализация студента» представляет собой целенаправленный процесс, предполагающий осознание личностью перспективы собственного и общественного развития, раскрытие, самовыражение и проявление себя, своих талантов и способностей в образовательном процессе, а также в дальнейшей профессиональной деятельности. Самореализация – сложный и многогранный процесс, неразрывно связанный с такой существенной характеристикой юношеского возраста как устремленность в будущее. Основой для самореализации и планирования будущей жизни служит ряд качественных преобразований, которые происходят в развитии личности в период юности. Этот возраст характеризуется бурным развитием процессов самосознания, становлением целостного образа «Я», который включает в себя и составляющую «Образ будущего». Изменения в самосознании личности во всех его проявлениях: самооценке, самопознании, саморегуляции, самореализации и т.д., обуславливают формирование новой социальной позиции и образа жизни в целом.

Основными новообразованиями студенческой молодежи отмечают самостоятельность, социальную зрелость, определение смысла и стиля жизни, профессиональное самоопределение. Студенческий возраст – это начало становления подлинного авторства в определении и реализации собственного взгляда на жизнь и индивидуального способа жизни¹¹. Главной особенностью юношеского возраста является осознание человеком своей индивидуальности, уникальности, становление само-

сознания, формирования образа «Я» и «образа будущего». Содержание «образа будущего» в сознании человека соотносится с мировосприятием конкретной личности, с присутствующими ей способами категоризации действительности, а также с мотивационными, коммуникативными, стилевыми характеристиками личности. То есть, будущее в сознании личности характеризуется системой внутренних средств: представлений, образов, понятий, оно представлено во времени множеством позиций, входящих в структуру «Я-концепции». Правильнее было бы говорить о множестве «образов будущего», составляющих, в то же время, одно целое. В психологии и педагогике понятие «образ будущего» часто связывают с такими понятиями как «жизненная перспектива» (К.А.Абульханова-Славская, К.Левин), «жизненная ориентация» (М.Х.Титман), «жизненная программа» (М.Г.Казакина, Л.В.Сохань), «образ потребного будущего» (А.М.Прихожан) и т.п. Проектирование жизненной перспективы как «образ будущего» означает выбор жизненного пути. В психологии жизненная перспектива рассматривается как субъективный «образ будущего». Жизненная перспектива включает совокупность обстоятельств и условий жизни, которые при прочих равных условиях создают личности возможность для оптимального жизненного продвижения. По определению Л.Сохань и И.Сохань, жизненная программа – это идеальный образ основных целей и результатов жизнедеятельности личности, это система решений, психологических установок субъекта, отражающая его потребности, уровень духовного развития и нравственной зрелости и направленная на изменения самого субъекта¹². Образ потребного будущего А.М.Прихожан рассматривает как совокупность целей жизнедеятельности. М.Х.Титман связывает жизненную ориентацию с иерархией форм жизнедеятельности, представленной в сознании человека. Взгляд в будущее – это перспектива и продукт созидательной прогностической деятельности человека.

Ряд психологов обращают внимание на «Я-концепцию» человека, подразделяя ее на различные «Я»: «Я-реальное», «Я-зеркальное», «Я-идеальное» и т.п. (К.Р.Роджерс, Р.Бернс). В работах М.Розенберга выделено шесть образов «Я»: настоящее «Я», динамическое «Я», фантастическое «Я», воз-

¹⁰ Бондаревская Е.В. Антикризисная направленность современного воспитания // Педагогика. – 2007. – 3. – С.3 – 14.

¹¹ Кирьякова А.В., Козловская Т.Н. Самоорганизация времени как фактор формирования «Образа будущего» студента университета. – Нижний Новгород: ВГИПА, 2006.

¹² Сохань Л., Сохань И. Время нового мира. – Киев: ИС НАНУ, 2001.

можное «Я», идеальное «Я», изображаемое «Я»¹³. Я-концепция определяет ожидания человека, его представления о том, что должно произойти. Многие исследователи считают эту функцию центральной, поскольку действует так называемый механизм «самореализующегося пророчества».

По нашему мнению, «Я-идеальное» – образ человека, которым он хочет стать, является одной из составляющих «образа будущего», подразумевающее «личностный образ Я в будущем». «Образ будущего» по нашему мнению – более широкое понятие, включающее несколько «Я»: «Я-идеальное», «Я-профессиональное», «Я-социальное» и т.п. Выделяя три уровня рефлексии: этическую, моральную и нравственную в рамках многоуровневой морально-этической педагогической рефлексии¹⁴, О.К.Позднякова определяет:

- «Я» среди своих целей, мотивов, установок – осмысление учителем личностного, профессионального «Я» среди своих целей, мотивов, установок, деятельность его сознания по исследованию своих целей, мотивов, установок по отношению к себе (нравственный);
- «Я» среди учащихся и людей – деятельность сознания по исследованию своих взаимодействий, отношений с учащимися, когда учитель мысленно спорит с собой и с другими, обосновывает свою нравственную позицию и / или нравственную позицию другого, оправдывает себя и / или другого (моральный);
- «Я» среди ценностей и норм морали – осмысление учителем «Я» среди ценностей и норм морали, педагогической морали, деятельность его сознания по поводу моральных императивов, норм, обычаев, выбора, не опирающегося на авторитет¹⁵.

Таким образом, существует более общее понятие «Я», которое включает в себя составляющие «Я-реальное», «Я-социальное», «Я-идеальное», «Я-будущее» и т.п. Как отмечал С.Л.Рубинштейн, «Я» – это ядро личности, так как это лицо, действующее на среду, познающее мир и самосознающее себя. Этого же мнения придерживается А.В.Мудрик, определяя личность учащегося как развивающуюся

систему отношений к миру и с миром, с одной стороны, к себе и с самим собой – с другой стороны¹⁶. По мнению Л.И.Анцыферовой формирование проекта «Я» есть явление опредмечивания потребности в самореализации¹⁷. С.Н.Тибор считает проективную функцию самосознания непосредственным психологическим выражением потребности в самореализации. Способность к проектированию своего «Я» и «образа будущего» зависит от множества слагаемых развития каждой индивидуальности:

- Формирование «образа Я» и «образа будущего» происходит под влиянием диапазона деятельности и общения на основе самооценки и изменения некоторых элементов «идеального Я».
- Когда «образ Я» и «образ будущего» формируется сознательно, он опирается на эмоциональные и волевые процессы, придающие устойчивость целеустремлениям личности.
- В создании «образа Я» и «образа будущего» важное значение имеют идеалы.
- В проектировании «образа Я» и «образа будущего» большую роль играют ценности группового сознания, из которого личность может черпать свои нравственные представления, ценностные ориентации¹⁸.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что проектирование «образа будущего» предполагает выбор жизненного пути. Сориентировавшийся в окружающем мире, осознавший себя человек осуществляет поиск, выбор и, наконец, строит перспективу будущего, целью действия которого является самореализация. «Образ будущего» возникает тогда, когда предметом размышлений становится не только цель как конечный результат, но и способы ее достижения, траектория следования человека, а также объективные и субъективные ресурсы (самооценка), которые ему необходимы. «Постановка целей предполагает знание не только направления деятельности, но и ее идеального результата, которому соответствует определенное событие жизненного пути, отделяющее зону обозри-

¹³ Кон И.С. В поисках себя...

¹⁴ Бездухов В.П., Кулоткин Ю.Н. Ценностные ориентиры и когнитивные структуры в деятельности учителя. – Самара: СГПУ, 2002.

¹⁵ Позднякова О.К. Теоретические основы формирования нравственного сознания будущего учителя. – М.: МПСИ, 2006. – С. 67 – 68.

¹⁶ Мудрик А.В. Социализация человека: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2006.

¹⁷ Анцыферова Л.И. Развитие личности и проблемы геронтопсихологии: Издание 2-е, исправленное и дополненное. – М.: Изд-во ИП РАН, 2006.

¹⁸ Анищенко В.А. Методологические основы проектирования образовательных систем в условиях непрерывного профессионального образования // Профессиональное образование, 2006. – 6. – С.39 – 56.

мого будущего в данной сфере жизнедеятельности от будущего, которое еще не освоено человеком»¹⁹.

Современная система образования требует взаимосоординации деятельности всех участников целостного педагогического процесса. Проективный подход к процессу самореализации студента предполагает наличие у преподавателей и студентов умений, характеризующих общую результативность и эффективность достижения самореализации студента: 1) ставить цели; 2) определять оценочные критерии самореализации; 3) прогнозировать, координировать и обеспечивать диагностируемые результаты по формированию и развитию необходимых личностных качеств для самореализации студентов.

А. Маслоу по результатам своих исследований сделал вывод, что большинство людей нуждаются в самосовершенствовании и самореализации, и это побуждение является естественным и необходимым. Кроме того, он отметил, что достигают самореализации только около 1% людей. Среди причин, по которым человек не может себя реализовать, он отмечает следующие: 1) многие люди не видят, не могут распознать своего потенциала; 2) не понимают пользы самосовершенствования; 3) сомневаются в своих способностях и возможностях – страх успеха; 4) социальное и культурное окружение ограничивает или подавляет тенденцию к самореализации; 5) сильное негативное влияние оказывает потребность безопасности, люди боятся рисковать, ошибаться, отказываться от своих старых стереотипов. Среди характеристик самоактуализирующихся людей, выделенных А. Маслоу, мы видим: принятие себя, других и природы; центрированность на проблеме; независимость; вершинные переживания; разграничение средств и целей; креативность и др.²⁰.

Мы согласны с точкой зрения К. Роджерса, что самореализация не является конечной точкой совершенства, у человека всегда найдутся таланты для развития и совершенствования. Он считает, что можно говорить о людях, достигших большей самореализации, чем другие²¹.

Значительный вклад в теорию личности, ее совершенствования, внес А. Адлер, который утверждал, что люди всегда стремятся к достижению личностно значимых целей. Соглас-

но его теории, цели, которые ставят люди перед собой и индивидуальные пути их достижения дают понимание того, какое значение они придают своей жизни. Достигая этих целей люди повышают свою самооценку и находят свое место в жизни²².

Как уже было отмечено, характерной чертой юности является формирование жизненных планов. По мнению И.С. Кона, жизненный план возникает, с одной стороны, в результате обобщения ценностей, мотивов и целей, которые ставит перед собой личность, с другой стороны, в результате конкретизации поставленных целей и мотивов²³.

В последнее время ученых привлекает проблема проектирования и прогнозирования не только внешних факторов, влияющих на развитие личности: педагогического пространства, образовательной деятельности и т.п., но и различных аспектов личности. Особое место среди них занимает тема ориентирования личности, построения собственной «жизненной стратегии». Так, Н.Н. Шоев, занимаясь проблемой поиска инновационных воспитательно-образовательных технологий в вузе с целью воспитания студента, способного проявить осознанную самоинициативу и достижение поставленных целей, главными из задач считает, во-первых, проектирование модели воспитательно-образовательных технологий, а во-вторых, формирование у студентов умений разрабатывать модели саморазвития и пути самосовершенствования и профессионального роста²⁴.

По мнению А.В. Кирьяковой и Т.Н. Козловской: «Будущее есть субъективная ценность студента, и оно ... проектируется, создается самой личностью на основе преобразования его знаний о прошлом, отношения к настоящему и умений строить жизненную перспективу»²⁵. Как отмечает Н.Ф. Наумова, наличие механизма проекции связано со способностью и стремлением человека осуществлять самопроецирование в будущее. В.Э. Чудновский также считает, что большое влияние на устойчивость личности оказывает отдаленная ориентация человека, то есть поведение человека зависит от отдаленной цели. Рассматривая процесс ориентации личности, А.В. Кирьякова определяет 3 фазы:

¹⁹ Кирьякова А.В., Козловская Т.Н. Самоорганизация времени... – С.109.

²⁰ Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности...

²¹ Там же.

²² Адлер А. Практика и теория...

²³ Кон И.С. В поисках себя...

²⁴ Шоев Н.Н. Инновационные технологии подготовки специалистов для стран СНГ // Высшее образование сегодня. – 2007. – 5. – С.20 – 24.

- 1 фаза – присвоение ценностей общества личностью или формирование «образа мира» – наиболее ярко, четко наблюдаемая в младшем школьном возрасте;
- 2 фаза – преобразование личности на основе присвоения ценностей или формирование «образа Я» – наблюдается в подростковом возрасте;
- 3 фаза – прогноз, целеполагание, проектирование, что обеспечивает формирование «образа будущего» – наблюдается в юношеском возрасте²⁶.

Проектирование (самопроектирование), формирование «образа будущего», представленное в схеме процесса ориентации школьников А.В.Кирьяковой, является 3-ей, высшей фазой данного процесса.

Обобщая полученные теоретические знания, можно сделать вывод, что самореализация студента – это индивидуальный процесс проектирования своего «Я», который включает создание цели и траектории развития на основе уровня собственных притязаний, ценностей и мотивов. Ранее существовавшая система образования была ориентирована на

знания, и учитель был главным источником знаний. В настоящее время носителем и источником информации может стать каждый, независимо от уровня образования. Таким образом, участниками проектирования могут стать и сами обучающиеся, которые способны спроектировать: собственную образовательную траекторию; содержание образования; учебные материалы, которые могут быть востребованы другими; образовательную среду²⁷. Анализ существующих точек зрения на рассматриваемую проблему позволил определить, что проектирование «образа будущего» является необходимым условием для самореализации студента вуза.

²⁵Кирьякова А.В., Козловская Т.Н. Самоорганизация времени... – С.42.

²⁶Кирьякова А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей: Монография. – Оренбург: РИО ОГПИ, - 1996. – С. 14-15.

²⁷Анищенко В.А. Методологические основы проектирования образовательных систем в условиях непрерывного профессионального образования // Профессиональное образование. – М.: – 2006. – 6. – С.39 – 56.

DESIGNING OF «AN IMAGE OF THE FUTURE» AS A NECESSARY CONDITION OF STUDENT'S SELF-REALIZATION IN UNIVERSITY

© 2009 Z.Z.Utyaganova[°]

Orenburg State University. Kumertau branch. Kumertau

The article deals with the concept «self-realization» from the philosophical, psychological and pedagogical points of view reveals, the given concept of higher school student's self-realization is specified. It is considered the scientists' points of view to process of formation, designing of «an image of the future» as a necessary condition of self-realization of a higher school student.

Key words: self-realization, designing, «an image of the future», vital prospect, I – conception, success.