

МАТЕРИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И БЫТОВЫЕ УСЛОВИЯ ЛИЧНОГО СОСТАВА РККА В ПЕРИОД ЕЕ ПЕРЕВОДА НА МИРНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ (1921 – 1923) КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ МОРАЛЬНОГО ДУХА АРМИИ

© 2009 Л. Ф. Васильева

Самарский институт – Высшая школа приватизации и предпринимательства

Поступила в редакцию 23.06.2009

В статье рассматривается проблема материального обеспечения личного состава Красной армии в период перевода ее на мирное положение; прослеживается влияние материального обеспечения и бытовых условий красноармейцев на моральный дух армии.

Ключевые слова: РККА (Рабоче-Крестьянская Красная армия), РВСР (Революционный военный совет Республики), реорганизация Красной армии, моральный дух армии.

После завершения основных боевых действий на фронтах Гражданской войны, характеризуя процесс перехода армии на мирное положение¹, М.В. Фрунзе, занимавший высокие партийные и военные посты², ссылаясь на объективные трудности исторического момента: “1921 – 1922 гг. были первоначальным периодом НЭПа, когда все наши хозяйственные аппараты перестраивались, приспособлялись к работе на основах хозяйственного расчета, к работе на рыночных условиях, когда мы пережили грандиозный голод 1921 г. ...В это время не было еще сколько-нибудь крепкой материальной базы. Доход от промышленности, который государство имело в 1922 – 1923 гг., равнялся ничтожной сумме – 4 1/2 млн. р.”³.

Об условиях, в которых находился переменный личный состав РККА к началу процесса реорганизации, красноречиво говорят архивные документы – материалы обследования Контрольной комиссией труда и здравоохранения Военно-морской инспекции РВСР – санитарного состояния войск одной из частей 2 армии, расположенной в г. Воронеже, от 28 ноября 1920 г. № 4516: “Скученность. Помещения заняты двухъярусными нарами, красноармейцы буквально прикованы к своим нарам, на них они спят, едят, хранят вещи. Мебели нет совершенно, столовых нет. Помещения полутемные, освещаются коптилками. Окна застеклены или в верхних, или в боковых ярусах, остальные заложены кирпичом. Электроосвещение не функционирует из-за отсутствия лампочек. В некоторых ротах нет уборных, в других – содержатся грязно. Выгребные ямы не вычищены. Отопление почти отсутствует. Дрова доставляются только для варки пищи и топки бань. Для топки казарм приносятся красноармей-

цами в 6-7 верстах вязанками. Были случаи, когда красноармейцы не получали горячей пищи. Недостает мыла, белья. Матрацы – грязные грубые мешки, белье имеют не более 50%”⁴.

В других частях наблюдалась подобная ситуация, например, и в 3 батальоне 39 полка: 90% неодетых, бытовые условия – как две капли воды схожи с предыдущими. Вызывает интерес приписка, сделанная комиссией: “Отчаянное положение в Воронеже, по-видимому, совершенно не учитывается в Центре, так как туда продолжается высылка пополнений. В декабре ожидается прибытие 30 тыс. человек”⁵.

Результаты работы комиссии Военно-морской инспекции РВСР докладывались в различные высокие инстанции, затем в обязательном порядке управделами РВСР отслеживались меры, принятые по устранению выявленных недостатков. Например, по приведенному выше факту народному комиссару социального обеспечения и здравоохранения был доложен окончательный результат телеграммой от 1 февраля 1921 г. № 27301: “Армия расформирована. Запасные части перешли в Орловский округ. Подпись – УД РВСР”⁶.

Гипотетически, после перевода частей из Воронежа в Орловский округ красноармейцы вряд ли оказались в лучших бытовых условиях. В запасном стрелковом полку, расположенном в г. Скобелеве, по данным комиссии, положения довольствия в среднем недоставало: комплектов белья – 70 %; обмундирования – 81 %; обуви – 60 %; вооружения – 90 %; снаряжения – 58 %⁷.

По итогам проверки, проведенной инспекционной комиссией № 115 ВМИ РВСР, отчитаться перед УД РВСР об устранении недостатков должны были органы снабжения и ПУР⁸.

Харьковский окрхозупр об устранении недостатков доложил в телеграмме № 206/10164с от 22 января 1921 г., что 10 стрелковому полку

*Васильева Любовь Фёдоровна, кандидат исторических наук, доцент кафедры философии, истории и права.
E-mail: Nady-Rom@yandex.ru*

“было отпущено:

натрубах⁹ – 1200;
исподбрюк – 1200;
летпортянок – 2000;
носков – 2000;
перчаток – 1500;
красноармейских знаков – 1000;
заппатронсумок – 1000;
патронташей – 1000;
ружремней – 500;
котелков – 1000;
кружек – 500.

назначено к отпуску:

гимнастеров – 500;
папах – 500;
ботинок – 500;
исподрубах – 800;
исподбрюк – 800;
носплатков – 700;
поясремней – 1000;
шинелей – 800;
красноармзнаков – 300;
патронташей – 500;
ружремней – 1000;

постельных принадлежностей не имеется”¹⁰.

Исходя из средней численности полка, выделенного и обещанного – крайне мало, тем не менее, в данном случае все же был достигнут определенный положительный результат. Из архивных документов явствует, что с ПУРом, начиная с 30 ноября 1919 г. по 12 апреля 1920 г. включительно, начальником отдела управделами РВСР Ворониным велась интенсивная переписка, включающая 3 вида связи – телеграфную, телефонную и почтовую¹¹. При этом оргинспекторский отдел Политуправления проявлял виртуозность эпистолярного жанра, сочиняя отписки, например, в трех из них – от 28 декабря 1920 г., 28 января 1921 г., 17 февраля 1921 г. – адресат уведомлялся, когда предположительно ему будет дан ответ¹². Затем в телеграмме № 238 от 28 января 1921 г. сообщалось, что создана комиссия “по вопросам устранения обнаруженных дефектов”, по возвращении которой будут сообщены результаты¹³. Через месяц, 27 февраля 1921 г., направлена еще одна – № 940, в которой сообщалось, что комиссия “до сих пор не возвратилась”¹⁴.

Пока длилась внутриведомственная переписка, 17 января 1921 г. Постановлением СТО от 6 декабря 1920 г. все войска ВНУС на территории Украины, к которым относился 70 стрелковый полк, были переданы в подчинение командующему Южным фронтом, в связи с чем в данном деле появился новый адресат, с которым завязалась очередная переписка. В итоге, по всем трем рассмотренным случаям проблема решалась отработанным приемом – расформированием час-

тей. Какой-либо конструктивный вариант решения требовал значительных материальных затрат, судя по всему, необходимыми для этой цели денежными средствами РВСР не располагал. Тем не менее высшее военное руководство отдавало себе отчет в том, что проблема организации быта красноармейцев требует безотлагательного разрешения. Так, на совещании командующих войсками, состоявшемся 16 августа 1921 г. в г. Ростове-на-Дону, было признано, что Красная армия годных казарм практически не имеет, поэтому для улучшения размещения войск необходимо работать в 2-х направлениях: а) по обеспечению казармами; б) по производству ремонта имеющихся помещений¹⁵.

Ремонтом казарм занимались трудармии, еще одной задачей которых было производство сельскохозяйственной продукции для РККА, выполнение которой усугубил неурожай 1921 г. Для координации работы Постановлением РВСР от 4 августа 1921 г. была создана комиссия по комбинированному хозяйству под председательством Л. Д. Троцкого¹⁶.

Несмотря на объективные трудности, весной 1922 г. Реввоенсовет республики приказом № 1056 от 28 апреля 1922 г. принял решение о введении единой формы одежды и знаков различия по родам войск РККА¹⁷. На основании Постановления СТО от 1 октября 1920 г., введившего единообразное толкование о красноармейском пайке, Главное управление по снабжению и продовольствию разработало инструкцию, предусматривавшую дифференцированную систему снабжения¹⁸. Вводилось несколько групп продпайка.

С целью упорядочения отпуска продовольствия и установления жесткого контроля со стороны РВСР были разработаны и постоянно совершенствовались формы отчетности по распределению продпайков¹⁹. Каждой воинской частью своевременно должны были подаваться сведения о списочной, наличной численности личного состава, о дезертирах и т.д.²⁰ Все данные о количестве едоков и распределении пайков в РККА сводились в единую справку Всероглавштабом.

По командному составу согласно приказу РВСР № 2545 от 1920 г. сохранялся отпуск продовольствия по продталонам. Регулярно собираемое совещание командующих войсками, 16 августа 1921 г. проходившее в Ростове-на-Дону, признало положение с оплатой труда красноармейцев и военнослужащих недопустимо тяжелым; было заявлено, что непринятие экстренных мер для немедленного и в достаточной степени обеспечивающего жизнь повышения оклада содержания повлечет за собой развал аппаратов управления армии, а следовательно, может вызвать катастрофическое положение

Красной армии²¹. Недостаток денежных средств, отпускаемых на содержание армии, стал основанием для введения и расширения социальных льгот для военнослужащих. Усилиями РВСР были проведены в жизнь решения о льготном проезде по железным дорогам как лиц комсостава, так и их семей; о санитарной помощи членам семей комсостава; о снабжении лиц комсостава средствами на приобретение одежды для членов их семей²².

Кроме того, приказом РВСР № 2017 от 25 августа 1922 г. вводилось право военнослужащих и красноармейцев на бесплатный проезд в пригородных поездах²³; приказом № 1148 от 7 мая 1922 г. вводился порядок безденежной перевозки военнослужащих и членов их семей по перевозочным документам за счет Военведа (а не учреждений, в распоряжении которых они находятся)²⁴. Приказом РВСР № 2238 от 23 сентября 1922 г. увеличивался хлебный паек учащимся военных вузов, командному составу, политсоставу и преподавателям²⁵.

10 июля 1922 г. РВСР издал приказ № 1683, подтверждающий, что военкомы, политруки и политработники, получающие жалование по строевому тарифу с 6 разряда и выше, пользуются правом на получение продовольственного пайка на нетрудоспособных членов семьи на одинаковых основаниях с комсоставом²⁶. В справке канцелярии председателя РВСР указывалось, что всего по армии числится 8 570 человек политсостава, из них комиссаров – 2 066, политруков – 3 255, политработников – 3 249²⁷.

М. В. Фрунзе оценивал положение комсостава в то время чрезвычайно тяжелым не только потому, что получаемая ими зарплата не отвечала “самым насущным его потребностям”, но и потому, что прохождение службы не было урегулировано и совершалось от случая к случаю. Никакой уверенности у командного состава в стойкости, прочности своего служебного положения не было²⁸. Все это было обусловлено многими факторами. Во-первых, резким, скачкообразным, не имеющим четкой схемы сокращением численности армии; во-вторых, социальными, партийными приоритетами при назначении на командные должности; в-третьих, постоянным перетеканием как личного состава, так и материальных средств из одних воинских формирований в другие. Главную же проблему составляли дефицит финансовых средств, выделяемых на содержание Красной армии, и слабо развитый военно-промышленный комплекс, призванный обеспечивать армию вооружением и боеприпасами.

Исходя из вышеизложенного, необходимо сделать следующие выводы:

1. Отсутствие нормального финансирования РККА вследствие тяжелого экономическо-

го положения в стране порождало целый ряд негативных явлений в воинских частях. Неудовлетворительное материальное снабжение личного состава, плохие бытовые условия, отсутствие современного вооружения отрицательно сказывались на дисциплине красноармейцев, снижении морального духа. Неудовлетворительное материальное положение в вооруженных силах страны напрямую было связано с общей экономической ситуацией в государстве, поскольку никакого единого плана новой экономической политики не существовало. Нэповские мероприятия вводились урывками, хаотично, непоследовательно. Наряду с рыночными продолжали действовать централизованные военно-коммунистические методы управления экономикой.

2. Невозможность проведения ряда управленческих решений по материальному и бытовому обеспечению красноармейцев без должных материальных затрат порождала волокиту, отписки, формализм, что отрицательно сказывалось на моральном состоянии войск.

3. Несмотря на то, что материально-бытовые условия военнослужащих были определены как неотъемлемая составляющая морального духа войск, тем не менее, военно-политическим руководством страны материальная составляющая никогда не считалась главенствующей, и ей придавалось хоть и важное, но второстепенное значение в процессе строительства боеспособной армии²⁹.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

¹ Взгляды на военное строительство армии, не имеющей аналогов в мире, М.В. Фрунзе изложил в своих многочисленных трудах, которые выходили в свет отдельными брошюрами, сборниками статей, печатались в военной периодике, а затем были включены в состав собрания сочинений. С 1921 по 1925 г. он издал более 150 работ, в которых отражены теоретические и практические вопросы советского военного строительства (см., например: *Фрунзе, М.В.* На новых путях: сборник статей. – М., 1924; Он же. Собр. соч.: в 3 т. – М.; Л., 1926-1929; Он же. Собр. соч. – М., 1927. – Т. 3; Он же. Изб. произв. – М., 1951; Он же. Изб. произв.: в 2 т. – М., 1957; Он же. Изб. произв. – М., 1984).

² М.В. Фрунзе являлся членом ВЦИК (с 1918 г.), ЦИК СССР (с 1922 г.), ЦК РКП(б) (с 1921 г.), кандидатом в члены Политбюро ЦК РКП(б) (с 1924 г.); являлся также заместителем Председателя и Председателем РВС СССР (1924 – 1925 гг.), заместителем народного комиссара и народным комиссаром по военным и морским делам, одновременно начальником Штаба РККА, начальником Военной академии и членом Совета Труда и Обороны (см.: Военно-энциклопедический словарь [Текст]. – М., 1984. – С. 789).

³ *Фрунзе, М.В.* Собр. соч. – М.; Л., 1926. – Т. 2. – С. 138, 139.

⁴ РГВА. – Ф. 4. – Оп. 8. – Д. 323. – Л. 220.

⁵ Там же. – Л. 220 об.

⁶ Там же. – Л. 237, 238.

⁷ Там же. – Л. 2.

⁸ Там же.

⁹ Наименования обмундирования сохранены из документа (см.: РГВА. – Ф. 4. – Оп. 8. – Д. 323. – Л. 42).

¹⁰ Там же. – Л. 43 об.

¹¹ Там же. – Л. 11, 19, 19 об., 28, 45, 51, 52, 56.

¹² Там же. – Л. 22, 23, 26, 47.

¹³ Там же. – Л. 23.

¹⁴ Там же. – Л. 51.

¹⁵ Там же. – Д. 738. – Л. 26 об.

¹⁶ Там же. – Л. 15.

¹⁷ РГВА. Сборник приказов РВСР за 1922 г.

¹⁸ РГВА. – Ф. 11. – Оп. 8. – Д. 1276. – Л. 25.

¹⁹ РГВА. – Ф. 11. – Оп. 8. – Д. 1276. – Л. 17 – 24.

²⁰ Там же. – Л. 16.

²¹ РГВА. – Ф. 4. – Оп. 8. – Д. 373. – Л. 26 об.

²² Там же. – Ф. 33988. – Оп. 1. – Д. 489. – Л. 220, 221.

²³ РГВА. Сборник приказов РВСР за 1922 г.

²⁴ Там же.

²⁵ Там же.

²⁶ Там же.

²⁷ РГВА. – Ф. 4. – Оп. 18. – Д. 6. – Л. 31.

²⁸ Фрунзе, М.В. Собр. соч. – М.; Л., 1926. – Т. 2. – С. 119, 120.

²⁹ Шлыков, А. Ф. Деятельность Коммунистической партии по подготовке и воспитанию военно-педагогических кадров в период мирного социалистического строительства. 1921 – июнь 1941 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М., 1979; Бокарев, В. П. Исторический опыт КПСС в подготовке и воспитании кадров политработников армии и флота в период мирного социалистического строительства (1921 – июнь 1941 гг.): дис. ... д-ра ист. наук. – М., 1984; Герасимов Г.И. Деятельность высших военных коллегиальных органов по повышению боеспособности Красной армии (1921 – июнь 1941 гг.): дис. ... д-ра ист. наук. – М., 2000.

MATERIAL PROCUREMENT AND LIVING CONDITIONS OF THE RED ARMY PERSONNEL AFTER THE END OF THE CIVIL WAR (1921-1923) AS A PART OF THE ARMY MORALE

© 2009 L.F. Vasilieva

Samara Institute – Higher School of Privatization and Business

The article deals with the problem of procurement of the Red Army personnel after the end of the Civil War and the influence of the Red Army soldiers' material procurement and living conditions on the army morale.

Key words: РККА (Workers'-Peasants' Red Army), РВСР (Revolutionary Military Council of the Republic), reorganization of the Red Army, army morale.