

КИНОСЕТЬ В СРЕДНЕМ ПОВОЛЖЬЕ В 1950 – 1960 ГОДЫ

© 2009 Л.А. Панкратова

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, г. Самара

Поступила в редакцию 17.10.2007

В статье на примере Среднего Поволжья – Ульяновской, Пензенской, Куйбышевской областей – рассмотрен процесс изменения киносети. Показывается, как в данный период отрасль сталкивается с проблемами и в состоянии материально-технической базы, и в кадровом составе.

Ключевые слова: кино, киносеть, Среднее Поволжье, кинообслуживание, культурное строительство, технический прогресс, кадры киносети, Куйбышевская киностудия.

Кино – вид искусства, который появился гораздо позже театра или балета. Однако он полюбили зрителям ничуть не меньше своих предшественников. Распространение кино на протяжении двадцатого века шло во всемирном масштабе. И в нашей стране тоже произошло повсеместное расширение кино, в повседневной жизни оно стало играть значимую роль.

Первые опыты изучения истории культурного строительства в Среднем Поволжье относятся к 1920-м годам. Поскольку они создавались современниками событий, то носят описательный характер¹. В 1930-е годы исследовательская работа по проблемам культурного строительства в Среднем Поволжье сворачивается. В это время не появилось сколько-нибудь значительных работ по данной проблематике. В послевоенные годы велась работа по осмыслению развития культуры в отдельных регионах страны. В 1947 г. выходит работа К.Я. Наякшина², в которой автор проследил ход развития культуры за годы Советской власти. В 1955 году выходит в печать работа П.И. Кабанова “Очерки культурно-просветительной работы в СССР в послевоенные годы”, где наряду с общесоюзным материалом находят выражение некоторые факты по истории Среднего Поволжья³. В целом, работы, появившиеся в конце 1940-х – начале 1950-х годов, по-прежнему носят описательный характер и важны собранной фактической базой. После XX съезда КПСС наступившая в общественно-политической жизни страны короткая оттепель позволила улучшить качество работ по истории культурного строительства в Среднем Поволжье. Одной из первых попыток критически осмыслить исторический путь, пройденный советской культурой (на материалах Пензенской области), является изданная в 1957 году коллективная ра-

бота “Пензенская область за 40 лет советской власти”. После оттепели 1950-х начала 1960-х годов страна постепенно начинает “вползать” в эпоху застоя. Время накладывает на работы историков свою печать. Появившиеся в это время обобщающие труды по истории отдельных регионов Среднего Поволжья описывают историю культурного строительства как неизменное продвижение от хорошего к лучшему⁴. 1960-е и 1970-е годы характеризуются стремительным развитием историографии советской культуры. История советской культуры становится предметом самостоятельного изучения⁵. Растет в этот период и число работ по отдельным отраслям и аспектам развития культуры, культурного строительства на материалах Среднего Поволжья. Активно разрабатываются проблемы истории народного образования, серьезное внимание уделяется рассмотрению проблем культурно-просветительной работы⁶. В 1980-е – 1990-е годы в обществе повсеместно распространилась демократизация, что оказало влияние и на изучение культурного строительства. Появляются работы, в которых доказывается то, что несмотря на поддержку со стороны государства, учреждения культуры региона испытывали острую нехватку в финансировании⁷. В 1990-е годы произошел процесс возрастания теоретического осмысления явлений культуры и оценки культурного строительства региона⁸.

Несмотря на интерес исследователей к культурному строительству Среднего Поволжья вопрос о кинофикации Среднего Поволжья подробно не изучен. Изменения, касающиеся клубных учреждений, системы образования, литературы и театра, были прослежены в разные годы. Детальная оценка состояния и развития киносети региона до сих пор не вошли в круг интересов исследователей.

С момента образования советского государства киносеть страны постоянно находилась под контролем, так как кино должно было играть

Панкратова Людмила Александровна, аспирант кафедры отечественной истории и археологии.
E-mail: hf-f@ssttu.samara.ru

роль посредника между властью и населением в деле воспитания достойных строителей коммунизма. Внимание руководства уделялось тому, чтобы кинофильмы из “легкого” жанра, воспитывающего “низменные” чувства человека, стали высоко идейными, чтобы в фильмах раскрывалась повседневная жизнь во всем ее росте, в стремлении трудящихся масс к новым победам, преображении и духовном обогащении. При этом государство проводило в отношении кино особую линию: с одной стороны, стремилось постоянно увеличивать киносеть, обеспечивать выполнение эксплуатационно-финансовых планов и посещаемость киносеансов населением, а с другой - не обеспечивало всех финансовых потребностей отрасли, что вело к задержкам развития сети кино. Фактически киносеть должна была сама обеспечивать свое благосостояние. Уже в 1940 году в соответствии с постановлением СНК СССР работа отделов кинофикации исполкомов районных Советов депутатов трудящихся строится на началах полного хозяйственного расчета. Ульяновское областное управление кинофикации в 1950 году в своем послании к нижестоящим структурам подчеркивало, что никакими возможностями для оказания финансовой помощи начальникам районных отделов кинофикации не располагает, и “нужно покончить с самого начала с иждивенческим настроением”⁹.

Несомненным фактом в 1950 – 1960-е годы является рост количества киноустановок. Если в Пензенской области в 1950 г. было 384 киноустановки, то в 1955 г. – 479, в 1960 г. – 745. В Ульяновской области в 1944 г. было 46 киноустановок, в 1950 г. – 288, в 1955 г. – 347, в 1960 году – 531. В Куйбышевской области – 127, 385 и 851 киноустановка соответственно.¹⁰ Таким образом, к концу 1950-х годов в регионе удалось добиться восстановления отрасли после упадка, случившегося в период Великой Отечественной войны. Однако это не обеспечило удовлетворения постоянно растущих потребностей населения. По состоянию на начало 1961 года в РСФСР на 910 жителей (в среднем) приходилась 1 киноустановка, а, к примеру, в Пензенской области количество жителей составляло до 1226 человек на 1 киноустановку¹¹. Произошедшее в 1950-е годы увеличение киносети отставало от оптимальных потребностей населения.

Технический прогресс не миновал и киносеть. К началу 1950-х годов, помимо количественного увеличения числа киноустановок, произошли и их “качественные” изменения – киноустановки из немых (в первой половине XX века) к середине века становятся звуковыми. Так, в Куйбышевской области в 1940 году были 44 “немые” передвижки, в 1948 году – 5, а в 1949 году – их нет вообще¹².

Положительными моментами, конечно же, нельзя охарактеризовать состояние киносети Среднего Поволжья, которое в 1950-е годы было довольно тяжелым. Финансовых средств на развитие киносети в начале 1950-ых годов не хватало. Состояние материально-технической базы оставляло желать лучшего. В регионе остро стоял вопрос о нехватке помещений, приспособленных для показа. Часто в помещениях, где проводились сеансы, не было отопления, вентиляции, оборудованных киноаппаратных, а в сельской местности показ приходилось проводить в зданиях с соломенной крышей. В Ульяновской области в 1950 году 500 населенных пунктов области совершенно не имели специальных приспособленных помещений. В Пензенской области даже в 1964 году более 300 населенных пунктов не имели приспособленных помещений¹³. Были сложности со строительством кинотеатров. За период с 1943 по 1950 год Министерство кинематографии РСФСР выделило Ульяновской области на строительство и реконструкцию кинотеатров только 220 тыс. руб., в то время как строительство в 1953 году только одного кинотеатра “Родина” в городе Ульяновске потребовало 1 млн. 71 тыс. руб.¹⁴

Создавался замкнутый круг: недостаточное выделение государством финансовых средств тормозило развитие киносети, что не позволяло самому государству получать доходы от проведения киносеансов в свой бюджет. Киносеть Куйбышевской области в 1949 – 1950 годы не обеспечила поступления в бюджет и недодала 2 млн. 203 тыс. руб. налога с кино. В Ульяновской области в 1950 году тоже не поступило в бюджет 2 млн. 812 тыс. руб. Пензенская область не стала исключением из этого списка: в 1951 году в бюджет не было перечислено 5 млн. 210 тыс. руб.¹⁵ Основными причинами невыполнения плана по кинообслуживанию населения и по поступлению в бюджет доходов от кино в 1950 – 1960-е годы государство видело в неудовлетворительном руководстве со стороны областных управлений кинофикации и районных отделов киносети. Местные чиновники несерьезно относились к кино: они не только не были заинтересованы в кинообслуживании своих подчиненных, но и наоборот, препятствовали продвижению кинопередвижек, срывали графики показов кино, использовали технические средства не по назначению – на селе во время уборочной автомашины отделов управлений кинофикации использовались для перевозки зерна¹⁶. Таким образом, расширение сети учреждений кино происходило без должного содействия на местах, а иногда даже вопреки нему. “Областные управления кинофикации Среднего Поволжья не добились еще выполнения планов по показам

кино всеми районами; не обеспечили необходимого улучшения работы кинопередвижек, играющих важную роль в кинообслуживании населения¹⁷. Также мало внимания уделялось качеству кинопоказа, редко показывались населению учебные, научно-популярные и хроникально-документальные сельскохозяйственные фильмы¹⁸. Уровень кинообслуживания не достиг в период 1950 -1960-х должного уровня, не отвечал запросам рабочих, колхозников, интеллигенции¹⁹.

В середине и второй половине 1950-х годов происходит всплеск интереса к кино, вызванный сокращением рабочего дня на ряде предприятий, и, как следствие, появлением дополнительного свободного времени. Также в этот период происходит сокращение цен на билеты. Два этих фактора позволили киносети выбраться из состояния безденежья. В 1955 году Куйбышевская область получила доходов от кино сверхплано-во в размере 1 млн. 993 тыс. руб. Валовой сбор Ульяновского областного управления кинофикации в 1955 г. составил 19 млн. 311 тыс. руб.²⁰ Кадровый вопрос в киносети Среднего Поволжья был не решен: низкий уровень заработной платы и постоянная нехватка жилых помещений для специалистов киносети приводили к тому, что работающие не дорожили своими местами, вследствие чего происходила текучесть кадров. Так, в Пензенской области в 1960-х годах ежегодно менялась 1/3 часть киномехаников²¹. В той же Пензе отсутствие условий для закрепления кадров привело к тому, что во второй половине 1960-х из города были вынуждены уехать двое специалистов с высшим образованием²². В результате из-за отсутствия киноинженеров не вводились новинки техники и науки, были невысоки технические показатели работы киноаппаратных. В Ульяновской области в 1955 году по причине отсутствия киномехаников киноустановки простаивали 690 трудодней²³. Трудовая дисциплина работников киносети не была удовлетворительной: имели место разболтанность, факты присвоения государственных средств, допуска на сеансы безбилетных зрителей. К сожалению, на протяжении 1950 – 1960-ых годов данные факты продолжали иметь место. Работники киносети допускали факты порчи фильмокопий, срывали графики показа кинофильмов, часто прибегали к повторному (вместо рекламированного нового) показу кинофильмов. Случаи потери отдельных частей фильмов и метража были регулярными и в 1950-е, и в 1960-е годы. Меры, предпринимаемые руководством, а именно – повышение морально-нравственных качеств работающих через воспитательные беседы, не привели к искоренению вышеназванных явлений²⁴. Поэтому проблема нехватки квалифицирован-

ных кадров киносети региона на протяжении всего рассматриваемого периода продолжала быть насущной.

Важной особенностью Среднего Поволжья было наличие Куйбышевской студии кинохроники, обслуживавшей все Поволжье. Студия выпускала фильмы и киножурнал “Поволжье”, которые затем использовались как средство идеологической пропаганды: в них показывались успехи и достижения советского народа. В 1955 году студия сняла кинофильм по заказу строителей Куйбышевской ГЭС – “Перекрытие русла Волги”. В том же 1955 году Куйбышевская студия направила заявку на II Всероссийский конкурс на лучший киножурнал и сюжет, показала более качественные материалы и получила вторую премию за журнал и 45 премий за сюжеты²⁵. Один из журналов режиссера Саватеева принес Куйбышевской киностудии премию на Всесоюзном конкурсе. По итогам всесоюзного соревнования между киностудиями за 3 квартал 1964 г. Куйбышевской студии кинохроники была присуждена третья премия²⁶.

Таким образом, в киносети Среднего Поволжья в 1950-1960-е годы произошло увеличение количества киноустановок и, как следствие, расширение зон охвата. Просмотр фильмов становится все более доступным не только для городов, но и для отдаленных населенных пунктов. Технический прогресс позволил звуковым кинопередвижкам получить повсеместное распространение в регионе. В первой половине 1950-х годов по причине недостатка средств, выделяемых государством, материально-техническая база киносети находится в разрушенном состоянии. В этот период киносеть не приносит прибыли государству. Ситуация осложняется еще и кадровыми проблемами, когда невысокая оплата труда и низкий престиж приводят к постоянной смене специалистов. Во второй половине 1950-х и в 1960-е годы происходит всплеск интереса к кино, что позволяет киносети Среднего Поволжья выйти из состояния безденежья: киносеть региона начинает приносить доход государству. Но проблемы недостаточной материально-технической базы и нехватки кадров и в 1950-е, и в 1960-е годы не получают разрешения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- ¹ Луначарский А.В. По Среднему Поволжью. - Л., 1929.
- ² Наякишин К. Я. Культурное строительство в Куйбышевской области за 30 лет. – Куйбышев, 1947.
- ³ Кабанов П.И. Очерки культурно-просветительной работы в СССР в послевоенные годы. - М., 1955.
- ⁴ Наякишин К.Я. Очерки истории Куйбышевской области. – Куйбышев, 1962.

- ⁵ *Зак Л.М.* История культурного строительства в СССР в Советской историографии // Вопросы истории. - 1964. - № 2. - С. 15.
- ⁶ См. напр.: *Гомжин В.Ф.* Культурно-просветительская работа на селе Среднего Поволжья в годы первой пятилетки (1928 – 1932): Автореф. ... канд. ист. наук. - Куйбышев, 1975; *Кавлис А.А.* Культурно-просветительская деятельность самарских профсоюзов в восстановительный период (1921 – 1925 гг.) // Из ист. Ср. Пов. и Приур.- Куйбышев, 1973. Т. 115. С. 88- 99.
- ⁷ *Чернышева Л.А.* Книгоиздательское дело в Среднем Поволжье и его роль в осуществлении задач социально-политического строительства (1941-1961 гг.) Автореф. ... канд. ист. наук. Куйбышев, 1978.
- ⁸ См. напр.: *Куйтейшиков И.А.* Культурное строительство в Среднем Поволжье в первые послевоенные годы (1946 – 1950): Автореферат канд. ист. наук. - Куйбышев, 1990. – 20 с.; *Морозов Н.А.* Народное образование и культурно-просветительные учреждения Среднего Поволжья в 1950-ые- начале 1960-ых): Автореферат канд. ист. наук. - Самара, 1993. – 25 с.
- ⁹ ГУУО “ЦГАУО”, ф. р – 3053, оп.1, д. 91, л. 31.
- ¹⁰ ГУПО “ЦГАПО”, ф. р - 2353, оп.1, д. 346, л.48.; ГУУО “ЦГАУО”, ф. р - 3053, оп.1, д.62, л.17.; ГУСО “ЦГАСО”, ф. р - 4057, оп.1, д.110, л.1; д.245, л.1.
- ¹¹ ГУСО “ЦГАПО”, ф. р- 2353, оп.1, д.346, л. 38.
- ¹² ГУСО “ЦГАСО”, ф. р - 4057, оп.1, д.110, л.1.
- ¹³ ГУПО “ЦГАПО”, ф. р – 2353, оп.1, д.346, л. 37-39., ГУУО “ЦГАУО”, ф. р – 3053, оп.1, д. 62, л. 29.
- ¹⁴ ГУУО “ЦГАУО”, ф. р - 3053, оп.1, д. 26, л.22, д. 62, л. 61.
- ¹⁵ ГУСО “ЦГАСО”. ф. р - 4057, оп.1, д.136, л.30. ГУУО, “ЦГАУО”, ф. р - 3053, оп.1, д. 62 л. 15. ГУПО “ЦГАПО”, ф. р - 2353, оп.1, д.107, л.1-2.
- ¹⁶ См., напр.: ГУСО “ЦГАСО”, ф. р – 4057, оп.1, д.122, л.5.
- ¹⁷ ГУСО “ЦГАСО”, ф. р - 4057, оп.1, д.136, л.30.
- ¹⁸ Там же.
- ¹⁹ ГУСО “ЦГАСО”, ф. р- 4057, оп.1, д.136, л. 30.
- ²⁰ ГУУО “ЦГАУО”, ф. р – 3053, оп.1, д. 62, л.61.
- ²¹ ГУПО “ЦГАПО”, ф. р - 2353, оп.1, д. 346, л. 26.
- ²² Там же.
- ²³ ГУУО “ЦГАУО”, ф. р – 3053, оп. 1, д. 62, л. 61.
- ²⁴ См. напр.: ГУУО “ЦГАУО”, ф. р – 3049, оп.2, д.50, л.31.
- ²⁵ ГАРФ, ф. А501, оп.1, д.2191, л. 10.
- ²⁶ ГАРФ, ф. А546, оп.1, д. 118, л. 27.

CINEMA NETWORK IN THE MIDDLE VOLGA REGION IN 1950s - 1960s

© 2009 L.A. Pankratova

Volga Region State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara

The author examines the process of the cinema network changes in the Middle Volga area – Ulyanovsk, Penza and Kuibyshev regions. At that time the branch faced financial, technical and personnel challenges.

Key words: cinema, cinema network, Middle Volga region, cinema service, cultural development, technological progress, cinema network personnel, Kuibyshev film studio.