

УДК 93.930.2

НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ОФИЦЕРОВ ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ АРМИИ (НОЯБРЬ 1917 – 1918 ГГ.): ОСВЕЩЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ В ОПУБЛИКОВАННЫХ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ИСТОЧНИКАХ

© 2009 О.А. Постникова

Вольское высшее военное училище тыла (военный институт)

Поступила в редакцию 07.11.2008

В статье кратко характеризуется документальная составляющая источниковой базы исследования проблемы нравственного воспитания офицеров Добровольческой армии (ноябрь 1917 – 1918 гг.). Характеризуются только опубликованные документы.

Ключевые слова: источники, источниковедение; документы; “архив русской революции”; видовые группы; нравственное воспитание; офицеры-добровольцы; добровольческая армия, вооруженные силы Юга России; Деникин.

В исторической науке имеется стройная система источниковедческого анализа, в частности, предполагающая изложение фактов и событий методологически верно, в строгом соответствии с действительностью; определение их объективной ценности; установление связей между ними и образование комплекса источников, необходимых для получения совокупности научных фактов¹. Предмет исследования проблемы нравственного воспитания офицеров Добровольческой армии (ноябрь 1917 – 1918 гг.) отличается многоаспектностью. Следовательно, источниковая база здесь обширна и многообразна, на что обращалось внимание в постсоветской историографии². И документальная составляющая в ней занимает одно из важнейших мест. Уместно данный тезис подкрепить в качестве аргумента обобщением знаменитых французских историков конца XIX века Шарля-Виктора Ланглуа и Шарля Сеньобоса: “История пишется по документам. Документы — это следы, оставленные мыслями и действиями некогда живших людей... Ничто не может заменить документов: нет их, нет и истории”³. Поэтому будет правильным, с точки зрения источниковедческой стройности исследования рассматриваемой проблемы, дать краткую характеристику опубликованным документам, в которых нашла отражение (как непосредственное, так и опосредованное) проблема нравственного воспитания офицеров Добровольческой армии в ноябре 1917 – 1918 гг.

Документы Белого движения. В их составе несомненную ценность представляет изданное в Таганроге в 1919 г. “Собрание приказов Командующего Добровольческой армией и Главнокомандующего Вооруженными Силами Юга Рос-

сии”⁴. Особый интерес представляют приказы, в которых дается оценка нравственным изъятиям в поведении офицеров-добровольцев и предписываются меры по их ликвидации или, по крайней мере, локализации. Характерно и то, что подобные документы печатались по отдельности в периодике белого Юга России. Например, в газете “Приазовский край” опубликован приказ генерала А.И. Деникина, которым он запретил продажу водки после часа ночи в увеселительных заведениях⁵ и ввел практику разжалования офицеров в рядовые за бесчинства в общественных местах на почве пьянства⁶. Ясно, что исследователю нашей проблемы подобные документы могут послужить основой для соответствующих аксиологических суждений при анализе некоторых аспектов проблемы нравственного воспитания белого офицерства.

Анализ периодики Юга России⁷ показывает, что на ее страницах регулярно печатались нормативно-правовые акты, принимавшиеся властными структурами государственного образования белых. В интересах нашей темы можно здесь почерпнуть материал о деятельности командования вооруженных формирований, подчиненных политическому режиму белых на подконтрольных им территориях, по укреплению воинской дисциплины и правопорядка, борьбе с бесчинствами по отношению к местному населению со стороны военнослужащих. Так, 24 июля (8 авг. по новому стилю) 1919 г. в газета “Свободная речь” (Ростов на Дону) опубликовала изложение приказа Командующего Добровольческой Армией генерал-лейтенанта барона П.Врангеля об объявлении приговора военного суда в отношении корнета Черноморского конного полка Николаева и рядового того же полка Борисова за грабеж мирного населения

Постникова Ольга Анатольевна, преподаватель специального отделения. E-mail: viefretov@mail.ru

(оба расстреляны)⁸. Иногда некоторые документы публиковались в виде брошюр. Так, для рассматриваемой темы имеет повышенную историческую ценность, правда, главным образом, опосредованного характера, «Декларация генерала Деникина по вероисповедальному вопросу»⁹.

Однако особенно следует отметить (с точки зрения источниковедческой ценности для рассматриваемой проблемы) такое уникальное 22-томное издание, как «Архив русской революции»¹⁰. О его значимости свидетельствует то, что «Архив...» вызывал у историков повышенный исторический интерес. Он материализовался в широком диапазоне — от рецензий, написанных по горячим следам и опубликованным в советской периодике¹¹ и периодике российского зарубежья¹², научных статей¹³, и до диссертационных исследований¹⁴, а также солидных фрагментов в монографиях¹⁵. Документы и материалы, вошедшие в 22 тома издания, упомянутого выше, кропотливо сортировавшиеся долгие годы издателем — И.В.Гессеном и его сподвижниками, — ценный источник по нашей проблеме. Текстологический анализ «Архива русской революции» позволяет выделить в многотомнике несколько видовых групп:

1. Мемуары, переписка, дневники, то есть материалы личного происхождения.
2. Работы лидеров контрреволюции, командования белой армии.
3. Работы рядовых участников событий, тех, кто принимал участие в них или, по крайней мере, являлся очевидцем.

Как видно, «Архив русской революции» априори эклектичен: в нем собраны и мемуарные, и документальные сведения. Это, безусловно, затрудняет его источниковедческий анализ. Кроме того, отсутствует редакционный комментарий, добротный научно-справочный аппарат. По этому поводу видный историк русского зарубежья С.П. Мельгунов писал в 1923 г., что редакция архива не комментирует помещаемые в нем публикации: «Поскольку речь идет о той или иной политической оценке, это, конечно, правильно, для редакции исторических сборников. Комментировать в таких случаях фактически невозможно. Но читатель все же имеет право требовать от редакции некоторых, хотя бы фактических поправок. Их в «Архиве» не бывает, но они фактически необходимы»¹⁶.

Между тем необходимо подчеркнуть, что документы, имеющие отношение, том числе и к проблеме нравственного воспитания офицеров Добровольческой армии (ноябрь 1917 — 1918 гг.), сосредоточены, главным образом, во второй видовой группе. Например, в воспоминаниях генерала А.С. Лукомского, принимавшего активное

участие в процессе генезиса Южнороссийского Белого движения, опубликован ряд документов. Они связаны с процессом отречения Николая II от престола. Но в них содержится информация, судя по их текстологическому анализу¹⁷, о моральном разложении русской армии. Безусловно, это — исходный материал для составления историко-психологического портрета будущих белых офицеров-добровольцев, особенно в части их нравственного облика.

Кроме того, интересующие нас документы помещены в «Архиве русской революции» и по отдельности. Например, знаменитая «Декларация Добровольческой армии» от 30 апреля (13 мая по новому стилю) 1918 г.¹⁸ Декларация является документом военно-политического характера, где с предельной четкостью были обозначены основные приоритеты белой борьбы. И она может послужить большим подспорьем при выработке представлений о том, как доводилась до сознания белых офицеров стратегическая цель Белого движения на Юге России, которое в то время развивалось по восходящей линии. А сознание целей белой борьбы — одно из необходимых условий нравственного воспитания офицеров-добровольцев в хронологических рамках, указанных выше. Не случайно Декларация вызвала отклик современников. Так, неизвестный обыватель записал в личном дневнике после ознакомления с ней, что теперь он может быть спокоен, так как «дело не идет к восстановлению старого режима»¹⁹.

Но «Архив русской революции» не дает возможности компаративного анализа документов по нашей проблеме. Приступая в 1921 г. к его изданию, И. Гессен писал: «Нет, пожалуй, более вредного и праздного занятия, чем искать теперь правых и виноватых. Никакой натяжки нет в том, если сказать, что виноватых нет, или, еще вернее, все мы виноваты и вина еще больше увеличится, если мы станем искать, на кого свою вину переложить»²⁰. Видимо, подобными тезисами Гессен хотел особенно подчеркнуть свою беспристрастность в подборе документов к публикации. Однако объективности не получилось: издатель отвергал любой материал любых авторов, если обнаруживалась хоть малейшая лояльность по отношению к революции. Поэтому вполне закономерно, что документы и материалы, опубликованные в анализируемом выше уникальном издании, носят (в том числе и по рассматриваемой проблеме) тенденциозный характер.

Анализ показывает, что некоторые документы, имеющие, главным образом, опосредованное отношение к проблеме нравственного воспитания офицеров Добровольческой армии (ноябрь 1917 — 1918 гг.), опубликованы и в других белогвар-

дейских сборниках — “Белое дело”, “Белый архив”, “Архив гражданской войны”, “Сибирский архив”²¹. В них помещались, как правило, воспоминания военных о своей деятельности. Именно внутри таковых и публикуются интересующие нас документы. Но материал в них, имеющий, как выше отмечалось, опосредованный характер к рассматриваемой проблеме, кроме того, еще и малообъемный. Он опосредованно отражает эту проблему применительно, главным образом к Вооруженным силам Юга России (далее ВСЮР).

Особенность публикации документов Белого движения заключается в том, что они размещены в воспоминаниях лидеров российской контрреволюции и Белого движения²². В данной группе работ, безусловно, самое видное место занимает пятитомное сочинение А.И. Деникина “Очерки Русской Смуты”²³. Уже само название томов деникинского сочинения²⁴ показывает, что автор охватил масштабные вопросы. Его работа сегодня не просто используется, — не станет большим преувеличением сказать, во всех трудах, посвященных истории Гражданской войны в России²⁵, в первую очередь, по проблемам Белого движения²⁶, но и стала предметом тщательного источниковедческого интереса²⁷. Деникин, кроме прочего, выступил в “Очерках” в качестве публикатора документов, вводя в научный оборот уникальные материалы, которыми располагал, подходя, однако, избирательно к их подбору для публикации (они должны были соответствовать его концепции). Так, если вести речь о нашей проблеме, то для ее исследования представляет интерес “Наказ Особому совещанию”, помещенный в V томе “Очерков”. Из него можно уяснить мероприятия по укреплению морально-психологического состояния личного состава ВСЮР на стадии сокрушительных поражений от РККА.

Необходимо особо подчеркнуть, что после Второй мировой войны в русском зарубежье продолжалась публикация документов Белого движения. Именно из них можно почерпнуть значительное количество информации. Например, в журнале “Мосты” (Мюнхен) в 1970 г. напечатаны документы из архива П.Б. Струве. В них содержатся небезынтересные негативные оценки деятельности генерала А.И. Деникина по нравственному воспитанию белых воинов²⁸.

В постсоветский период появились сборники документов, посвященные целиком истории Белого движения²⁹, а также их публикация по отдельности³⁰. Однако к проблеме нравственного воспитания офицеров Добровольческой армии (ноябрь 1917-1918 гг.) они имеют, как правило, опосредованное отношение. Плюс к этому, введены в научный оборот в отдельных монографиях архивные документы, имеющие непосред-

ственное отношение к нашей теме. Так, Г. М. Ипполитов опубликовал в своей монографии “Циркулярное письмо А.И. Деникина по войскам”, в котором он решительно “потребовал пресечь самыми жестокими мерами насилия и грабежи мирных жителей”³¹.

Документы советских органов государственной власти и управления. В данной группе проблема нравственного воспитания офицеров Добровольческой армии в ноябре 1917-1918 гг. нашла небольшое отражение. Главная задача всех публикаций — показать нравственные изъяны, присущие армии генерала Деникина. В 1920 г. РОСТА выпустило в свет небольшую брошюру (32с.), в которую вошли материалы, “собранные корреспондентами РОСТА в боевых линиях” во время боев и сражений на Южном фронте Их обработал некто А. Сергеев³². Брошюра носит символическое название — “Деникинская армия сама о себе”. Между тем, если отбросить ничем неприкрытую тенденциозность, то современный исследователь получает в распоряжение уникальные свидетельства того, как разлагались ВСЮР в период сокрушительных поражений. Здесь же можно почерпнуть сведения о бессилии деникинских правительственных аппаратов, не могущего практически провести ни одного жизненно важного мероприятия (например, мобилизацию). Ценность данного источника заключается и в том, что материалы собраны по горячим следам, в них явно просматривается живой колорит эпохи, чего нет в сборниках, вышедших в свет значительно позднее. Однако в брошюре нет археографической обработки документов. Налицо эклектика (например, отрывки из дневников деникинских офицеров и из боевых распорядительных документов не дифференцируются). Следовательно, работа исследователя с анализируемым источником затруднена и требует фундаментальной исторической подготовки.

Большую ценность представляет сборник “Из истории гражданской войны в СССР”, изданный в 1960 – 1963 гг., где опубликовано 2172 документа³³. Отдельные из них имеют и непосредственное отношение к исследуемой проблеме. Небезынтересно, что составители сборника признают: многие документы даются в извлечениях. Подобный подход объясняется целью — довести до читателей большее количество документов, “представляющих научный интерес”³⁴. Объяснение для своего времени вполне приемлемое. Но с позиций современного исторического знания становится ясным, что подразумевается под политическим интересом публикуемых материалов. Купоры являлись тогда надежным приемом подгонки документов под заранее заданный результат. Подобной же оценки заслужи-

вает другой сборник документов — “Гражданская война на Украине”³⁵.

В интересах исследования нашей темы можно почерпнуть материал из двух сборников документов о партийно-политической работе в Красной армии в годы Гражданской войны³⁶. Данный двухтомник документов и материалов представляет собой весьма солидное и оригинальное издание, содержащее богатую коллекцию документальных артефактов, позволяющих воссоздать многие аспекты партийно-политической работы в красных соединениях и частях на всех советских фронтах. Здесь же имеется материал и об их противниках — белых. Правда, налицо все тот же обвинительный уклон. Материал имеет к проблеме нравственного воспитания офицеров Добровольческой армии в ноябре 1917–1918 гг. опосредованный характер.

Таким образом, краткая характеристика опубликованных документальных источников исследования проблемы нравственного воспитания офицеров Добровольческой армии (ноябрь 1917 – 1918 гг.) дает основания для следующих заключений:

1. Для исследования проблемы, указанной выше, имеют большую значимость документы Белого движения, так как они, по сравнению с документами советских органов государственной власти и управления, несут в себе больше информации непосредственного, нежели опосредованного характера.

2. В целом, опубликованные документы обладают относительно высокой степенью репрезентативности.

3. Охарактеризованные документы представляется целесообразным анализировать в комплексе с архивными документами и материалами, хранящимися в Федеральных центральных архивах, а также с эгоисточниками (в первую очередь, представителей Белого движения) и материалами периодики. Тогда степень репрезентативности источниковой базы для получения достоверных научных результатов исследования проблемы, указанной выше, станет достаточной.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

¹ Более подробно см., напр.: *Иванов Г.М.* Исторический источник и историческое познание. - Томск, 1973; *Уйбо А.С.* Информационный подход к типологии источников // Учен. записки / Тартус. ун-т. Тарту, 1982. Вып. 599. С.51-52; *Шмидт С.О.* О классификации исторических источников // Вспомогательные исторические дисциплины. Вып. XVI. Л., 1985; *Беленький И. Л.* Разработка проблем теоретического источниковедения в советской исторической науке (1960-1984): аналит. обзор. - М., 1985; *Источниковедение XX столетия: тез. докл. и сообщ.* - М., 1993; *Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие*

/ *И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцев.* М., 1998; С.128-150; *Источниковедение новейшей истории России: теория, методология, практика: Учебник /А.К. Соколов, Ю.П. Божарев, Л.В. Борисова и др.* Под ред. А.К. Соколова. — М., 2004; *Источниковедение и компаративный метод в гуманитарном знании: тез. докл. и сообщ. научн. конф., Москва, 29-31 янв. 1996 г.* [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://liber.rshu.ru/Conf/Comparative>. — Загл. с экрана и др.

² См., напр.: *Ушаков А.И.* История гражданской войны в литературе русского зарубежья. - М., 1993; *Ипполитов Г.М.* Белое движение в гражданской войне на Юге России (1917-1920 гг.): Источники изучения проблемы // Армагеддон. - 2000. - Кн.8. - С. 63-85.

³ *Ланглуа Ш.В., Сеньбос Ш.* Введение в изучение истории. М., 2004. С. 49.

⁴ См.: *Собрание приказов Командующего Добровольческой армией и Главнокомандующего Вооруженными Силами Юга России.* Изд. Военного Ведомства. Таганрог, 1919. Собрание узаконений 1917-1918 гг. № 33.

⁵ См.: *Приазовский край (Ростов-н/Д).* 1918. 23 ноября. Там же.

⁷ Газеты “Великая Россия” (Ростов н/Д.), “Жизнь” (Ростов н/Д), “Приазовский край” (Екатеринодар), “Вольная Кубань” (Екатеринодар), Парус (Ростов-н/Д.), “Доброволец” (Кисловодск) и др. — Примеч. авт.

⁸ Свободная речь (Ростов на Дону) 1919. 24(8) авг.

⁹ См.: Декларация генерала Деникина по вероисповедальному вопросу. Киев, 1919.

¹⁰ См.: *Архив русской революции.* Изд. И.В. Гессена: В 22т. Берлин, 1921-1929 – 22 т.

¹¹ *Волкивечер И.* [Рецензия] // Пролетарская революция. – 1923. - № 2. - Рец. на кн.: *Архив русской революции.* Т. 1-5.

¹² *Мякотин В.А.* “Архив русской революции” // На чужой стороне. Т. VI. - Берлин-Прага, 1924. - С. 287-292.

¹³ *Голубева М.И.* “Архив русской революции” И.В. Гессена как исторический источник // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 8, История. - М., 1995. - № 3. - С. 45-57; *Ипполитов Г.М.* Архив русской революции как исторический источник: Деп. в ЦСИФ МО РФ, инв.№ 3106.Сб. рефератов деп. рукописей. Сер. Б.Вып.36.М.: ЦВНИ МО РФ, 1996.

¹⁴ *Барвенко Е. А.* “Архив русской революции” как источник по истории гражданской войны в СССР: дис. ... канд. ист. наук. - Томск, 1985. – 201 с.

¹⁵ См.: *Ипполитов Г.М.* “Архив русской революции” как исторический источник // *Ипполитов Г.М.* “Красные орлы” против “рыцарей белой мечты”: духовная сеча. Моральный дух комбатантов в российской Гражданской войне (ноябрь 1917 – декабрь 1920 гг.): опыт компаративного анализа. Самара, 2005. С.374-375.

¹⁶ *Мельгунов С.П.* Исторические заметки // Дни (Берлин), 1923. 22 февр. № 96. С.10.

¹⁷ См.: *Документы к “Воспоминаниям” ген. А.С. Лукомского* // *Архив русской революции: В 22т. Т. 3-4.* М., 1991. (“Русский архив”). С.247-270.

¹⁸ *Архив русской революции - Т. 7.* С. 186.

¹⁹ *Архив русской революции. - Т. 4. - С. 261.*

²⁰ *Гессен И.В.* Задачи Архива // *Архив русской революции.* Т.1 С.8.

²¹ См.: *Белое дело. Летопись белой борьбы* (ред. А.А. фон Лампе.). Кн. I – VII. Берлин, 1926 - 1933. Белый Архив. Париж, 1926-1928; *Архив гражданской войны.* Берлин, 1921; *Донская летопись.* Вена: Белград, 1923 – 1924; В 3т; *Сибирский Архив: В 5т.* Прага, 1929 – 1935.

²² См.: *Врангель П.Н.* Воспоминания. Южный фронт (ноябрь 1916 – ноябрь 1920): в 3-х частях. М., 1992; *Крас-*

- нов П.Н. Всевеликое войско Донское // Белое дело. Дон и Добровольческая армия. М., 1992; Лукомский А.С. Воспоминания: В 3 т. Берлин, 1922; Милоков П.Н. Россия на переломе. Большевицкий период Русской революции: В 2 т. Париж, 1927. Не случайно этим воспоминания классифицируются в постсоветской исторической науке как труды мемуарно-исследовательского характера (см., напр.: Ушаков А.И. История гражданской войны в литературе русского зарубежья; Ипполитов Г.М. Кто вы, генерал А.И. Деникин? Монографическое исследование политической, военной и общественной деятельности А.И. Деникина. 2-е изд. перер. - Самара, 1999; Рыбников В.В., Казаков В.Г., Ипполитов Г.М. "Белое дело" в литературе и источниках. Историографическое исследование проблемы белого движения в гражданской войне в России (1917-1922 гг.). М., 2001; "Они за Россию, и мы за Россию". Патриот. воспитание военнослужащих в годы граждан. войны в России: историогр. пробл.: моногр. / А.В. Горожанин, В.Я. Ефремов, Г.М. Ипполитов, В.В. Рыбников. - Самара, 2003).
- ²³ См.: Деникин А.И. Очерки Русской Смуты: В 5 т. Париж; Берлин, 1921-1926.
- ²⁴ Т. I — "Крушение власти и армии. Февраль- сентябрь 1917; Т. II — "Борьба и смерть генерала Корнилова. Август 1917— апрель 1918; Т. III — "Белое движение и борьба Добровольческой армии"; Т. IV — "Вооруженные Силы Юга России"; Т. V — "Вооруженные Силы Юга России"
- ²⁵ См., напр.: Гражданская война в России. Мат-лы Десятой Всеросс. заочной научн. конференции. - СПб., 1998; Ефремов В.Я. Деятельность государственных органов и общественных организаций по воспитанию военнослужащих в духе российского патриотизма в годы гражданской войны в России (1918-1922 гг.): Отечественная историография проблемы // Армагеддон. - 2001. - Кн. 11. - С. 61-86; Ипполитов Г.М. "Красные орлы" против "рыцарей белой мечты": духовная сеча. Моральный дух комбатантов в рос. Гражд. войне (нояб. 1917 — дек. 1920 гг.) и др.
- ²⁶ См., напр.: Устишкин С.В. Трагедия белой гвардии. - Н. Новгород, 1995; Ушаков А.И., Федюк В.П. Белый Юг. Ноябрь 1919 - ноябрь 1920. - М., 1997; Карпенко С.В. Очерки истории Белого движения на Юге России (1917 — 1920 гг. / 3-е изд., доп. и перераб. М., 2006 и др.
- ²⁷ См., напр.: Поляков Ю.А. Предисловие // Деникин А.И. Очерки Русской Смуты. Крушение власти и армии, февраль — сентябрь 1917. Репринт. воспроизв. М., 1991. С. 3-87; Ипполитов Г.М. Из истории написания "Очерков Русской Смуты" А.И. Деникина // Ипполитов Г.М. "Красные орлы" против "рыцарей белой мечты": духовная сеча. С. 375-380; Ходаков И.М. Очерки Русской Смуты А.И. Деникина как источник по изучению Гражданской войны на Юге России: автореф. дис...канд. ист. наук. М., 2006.
- ²⁸ См.: К 50-летию окончания гражданской войны на Юге России. Неизданные документы П.Б. Струве (публ. Г.П. Струве) // Мосты (Мюнхен), 1970. Кн. 15. С. 413-427.
- ²⁹ См., напр.: Россия антибольшевистская. Из белогвардейских и белоэмигрантских архивов / Отв. Ред. Г.А. Трухан; состав.: Л.И. Петрушева и Е.Ф. Теплова. М., 1995; Красный террор в годы гражданской войны: по материалам Особой следств. комис. по расследованию злодеяний большевиков / под. ред. Ю. Фельтшинского, Г. Чернявского. - М., 2004.
- ³⁰ Документы национального центра // Вопросы истории. 1997. №5-6.
- ³¹ См.: Циркулярное письмо А.И. Деникина по войскам // Ипполитов Г.М. "Красные орлы" против "рыцарей белой мечты": духовная сеча. С. 400-401.
- ³² См.: Сергеев А. Деникинская армия сама о себе (по материалам, собранными корреспондентами РОСТА в боевых линиях) М., 1920.
- ³³ См.: Из истории гражданской войны в СССР. Сб. Документов и материалов: В 3 т. М., 1960 — 1963.
- ³⁴ Там же. Т. 1. С. XVIII.
- ³⁵ См.: Гражданская война на Украине. Сб. Документов и материалов: В 3 т.; 4 кн. Киев, 1967 — 1968.
- ³⁶ См.: Партийно-политическая работа в Красной Армии (апрель 1918 — февраль 1919). Документы. М., 1961; Партийно-политическая работа в Красной Армии (март 1919 — 1920 гг.). Документы. М., 1964.

MORAL UPBRINGING OF THE VOLUNTEER ARMY OFFICERS (NOVEMBER 1917-1918): AN OVERVIEW OF PUBLISHED DOCUMENTS

© 2009 O.A. Postnikova

Volsk Higher Military School of Rear (Military Institute)

The review of documents concerning the problem of the moral upbringing of the Volunteer Army officers (November 1917-1918) is given in the article. Only published documents are analyzed.

Key words: historical source; source study; documents, "the Archives of the Russian Revolution", type groups, moral upbringing, volunteer officers, the Volunteer Army, the Armed Forces of the South of Russia, A.I. Denikin.