

**ВЛАСТЬ И СОВЕТСКОЕ КРЕСТЬЯНСТВО В 1945-1985 ГГ.:
ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ**

© 2009 Н.В. Чиркова

Самарская государственная академия культуры и искусств

Поступила в редакцию 13.04.2009

В статье предпринята попытка провести историографический анализ научной литературы, опубликованной по истории взаимоотношений власти и российского крестьянства в период с 1945 по 1985 гг. Данная проблема является одной из наиболее актуальных в современной исторической науке. Исследования отечественных и зарубежных авторов охватывают такие важные аспекты, как аграрная политика советского руководства, материально-техническая база сельскохозяйственного производства, демографические характеристики, налогообложение, быт и культура крестьянства СССР. Вместе с тем, проблематика взаимоотношений власти и крестьянства далека от своего разрешения.

Ключевые слова: советское крестьянство, отечественная историография, аграрная политика, сельскохозяйственный налог, быт и культура.

Проблема взаимоотношений власти и крестьянства в СССР остается одной из наиболее дискуссионных в исторической литературе. Пристальное внимание историки уделяли тематике взаимосвязей Советского государства и деревни на протяжении всего периода социалистического строительства. Данные труды были обобщены в ряде историографических работ¹.

Изучение проблемы «государство – деревня» началось спустя несколько лет после победоносного завершения Великой Отечественной войны. Ряд исследований данного периода носили популярный характер и являлись мощным идеологическим оружием прославления достижений советского строя². Для такого рода работ характерен упрощенный подход в освещении достижений работников сельского хозяйства, догматизм в оценках мероприятий руководящих партийных и советских органов по восстановлению послевоенной деревни и перспектив ее развития. Анализ взаимоотношений государства и колхозов практически не проводился, за исключением работ А.Болгова и А.Викентьева³. Первый подводил под социально-экономическую базу колхозного производства учение К.Маркса о распределении общественного продукта; второй утверждал об эквивалентном обмене города и деревни, государства и колхозов. Подобные псевдонаучные изыскания соответствовали идеологическим установкам и тону экономических «дискуссий» конца 1940-х – начала 1950-х гг., итогом которых подвел И.В.Сталин в своем труде «Экономические проблемы социализма». Он провозгласил курс на постепенное сокращение товарного обращения, призвал к постепенному переходу к прямому продуктообмену между промышленностью и сельским хозяйством⁴.

Во второй половине 1950-х гг. с изменением политической обстановки в СССР произошла

определенная трансформация в подходах к освещению крестьянской проблемы. Труды, которые были изданы, содержали более умеренные, чем в 1940-е гг., трактовки деятельности высших органов власти в проведении мероприятий по восстановлению сельского хозяйства. Это вполне объяснимо, поскольку критика культа личности И.В.Сталина стала частью курса советского руководства; восторжествовал апологетический подход в оценках нового лидера – Н.С.Хрущева – и его политики в отношении деревни. Поэтому тематика взаимоотношений государства и крестьянства рассматривалась преимущественно через призму решений сентябрьского (1953 г.) Пленума ЦК КПСС, провозгласившего корректировку курса в отношении села⁵. В это время выходит в свет большое количество научной литературы, освещающей как отдельные сюжеты сельскохозяйственной жизни, так и историю аграрного развития в целом. Огромное значение советские историки 1950-1960-х гг. придавали изучению коллективных форм обработки земли. Анализ трудов данного периода показывает, что историки сосредоточились на положительных сторонах аграрного развития в целом, и колхозно-совхозного строительства в частности⁶. Совхозы, по их мнению, создавались как передовые хозяйства, призванные оказывать помощь крестьянству. С первых лет создания колхозов совхозы оказывали им всестороннюю помощь машинами, семенами, подготовкой кадров. На их базе выращивались новые сорта сельскохозяйственных культур, отработывались новые технологии сельскохозяйственного производства. Авторы констатировали, что в совхозах проводилось обучение крестьянства организации труда в крупных общественных хозяйствах, передовому опыту в области земледелия и животноводства.

Зависимость общественных наук от идеологических установок сохранилась и во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. Не-

Чиркова Наталья Владимировна, старший преподаватель кафедры культурологии. E-mail: acis@mail.vis.ru

зыблемым оставался постулат о единстве партии и народа, что исключало постановку данной проблемы в качестве дискуссионной. Патерналистское отношение государства к деревне стало стержнем, вокруг которого формировались научные взгляды историков, работавших в СССР. Вместе с тем со второй половине 1960-х гг., в связи с сельскохозяйственной политикой брежневского руководства, интерес к проблематике возрастает. Появились работы, в которых были проанализированы экономические и демографические последствия Великой Отечественной войны при переходе деревни к мирному времени не только на общесоюзном, но и региональном уровне⁷.

Тогда же началось изучение основных проблем послевоенной деревни: демографические тенденции, анализ трудовых ресурсов, социальные изменения внутри крестьянства. Большой вклад в исследование тематики внесли Ю.В. Арутюнян, И.М. Волков, П.И. Симуш и другие⁸. Материально-техническая база села, структура колхозного производства и ее механизация нашли отражение в трудах М.А. Вылцана, В.П. Данилова, А.П. Тюриной⁹. Наконец, часть работ советских историков была посвящена анализу колхозно-кооперативной формы собственности, вопросам строительства колхозной демократии, партийному руководству сельским хозяйством¹⁰. Вершиной советской исторической мысли в этом отношении стал пятитомный труд советских историков «История крестьянства в СССР», в котором первым послевоенным годам посвящен четвертый том¹¹. Проанализировав изданную к тому времени литературу и введя в научный оборот множество архивных документов, коллектив авторов создал фундаментальный труд, который, однако, при всех своих достоинствах не высветил всех проблемных моментов в истории взаимоотношений власти и крестьянства конца 1940-х – начала 1950-х гг. По-другому и не могло быть, поскольку политическая цензура, хоть и была смягчена, но не была устранена вовсе. В целом же многие публикации, относящиеся к периоду до середины 1980-х гг., страдали субъективизмом в интерпретации ряда документов и фактов. В угоду официальной идеологии, пропагандировавшей нарастание успехов в деле строительства социализма в деревне, авторы нередко выдавали желаемое за действительное, умаляли недостатки и трудности, которые испытывало в те годы сельское хозяйство.

Вместе с тем глубоким анализом процессов агропромышленной интеграции в аграрной системе отличаются работы, в которых показаны социально-демографические процессы, происходившие в деревне в 1950-70-е гг.¹². При всем богатстве фактического материала и заслуживающих внимания обобщений в них не получили достаточного отражения многие принципиальные проблемы истории аграрной политики, в том числе такие, как организация системы управления колхозами, структурные изменения в их системе, взаимодействие с органами, обслу-

живающими сельскохозяйственное производство, социальные аспекты труда и многие другие. Социально-экономические проблемы развития советского села и сельскохозяйственного производства в 1945-1984 гг. наиболее часто затрагивались в публикациях конца 1970-1980-х гг. В это время появляются коллективные труды, в которых выделены отдельные страницы истории совхозов и колхозов¹³. Общетеоретические проблемные вопросы колхозно-совхозного строительства в нашей стране широко отражены в фундаментальных обобщающих трудах И.М.-Волкова, С.П. Трапезникова, П.А. Игнатовского, В.Б. Островского, М.А. Вылцана, А.П. Тюриной, В.П. Данилова и других авторов¹⁴.

Вплоть до 1991 г. историкам-аграрникам так и не удалось выйти из-под влияния документов правящей коммунистической партии, стать на позиции объективных исследователей аграрной политики советского государства. Крушение советской политической системы создало предпосылки для создания более объективных трудов по истории взаимоотношений власти и советского крестьянства. Ликвидация идеологических установок, открытые архивы способствовали постановке комплексных проблем развития сельского хозяйства в послевоенные годы с различных позиций, заложили основу для плюрализма в оценках некоторых событий и явлений как общего, так и частного характера. Так, ряд историков обосновал положение о нараставшем в послевоенные годы глубоком кризисе (а не тяжелом положении) сельскохозяйственного производства. При этом часть историков главные причины кризиса видят в стартовых условиях 1945 г. (катастрофическая убыль населения, крайне низкий уровень материально-технической базы, сокращение посевных площадей)¹⁵; другие считают, что весь смысл послевоенной политики состоял в постепенном сознательном удушении сельского хозяйства советским политическим руководством¹⁶. Цель, которую оно преследовало, по мнению В.Ф. Зимы, очевидна: с помощью «хлебного пайка» усмирить народ, держать его в постоянном страхе и напряжении, что могло помочь партийной верхушке в реализации ее политических проектов. Таким образом, даже год 1946-1947 гг., вызванный засухой 1946 г., характеризуется как рукотворный, организованный советским правительством¹⁷.

Нет единого мнения историков и в оценке мероприятий руководства, направленных на преодоление послевоенной разрухи в деревне. Часть авторов трактуют эти меры как антинародные, проводимые в русле усиления репрессивного механизма с целью сломить дух и волю народа-победителя, не допустить роста национального самосознания (например, указы Президиума ВС СССР «Об уголовной ответственности за хищения государственного и общественного имущества», «О выселении в отдаленные районы лиц, злобно уклоняющихся от трудовой деятельности» и т.д.)¹⁸. Ряд других авторов, наоборот, счи-

тают большую часть подобных мероприятий декларативными, поскольку власть опасалась проводить массовые репрессии в обезлюдившей деревне, дабы не подорвать окончательно ее экономический потенциал¹⁹. Однако и те, и другие констатируют, помимо попыток усиления административного давления, рост экономического гнета государства по отношению к колхозам, выразившийся в усилении налогового бремени, увеличении обязательных госпоставок сельхозартелей и личных хозяйств колхозников. Вместе с тем ряд исследователей убедительно показал, что жители деревни не смирились со своим сложным положением, требовали изменений в государственной сельскохозяйственной политике, активно отстаивали свою позицию в государственных и партийных органах.

В 1990-е гг. одной из основных в отечественной историографии становится проблема материального положения крестьянства. В большей степени эти вопросы исследовались историками применительно к послевоенному периоду российской истории²⁰ и по отношению к регионам страны²¹. Проблема материального уровня жизни преимущественно рассматривалась экономистами. В 1990-е гг., когда она вошла в сферу исторической науки, интерес к ней, как впрочем, и ко всей социально-экономической истории, заметно возрос, о чем свидетельствует наличие этих вопросов в публикациях материалов крупнейших конференций первой половины 1990-х гг. С середины 1990-х гг. некоторые стороны материального положения колхозного крестьянства привлекли особое внимание исследователей²².

Таким образом, наименее изученной в отечественной историографии является проблема материальной обеспеченности крестьянства в 1945-1984 гг. Строго говоря, в такой постановке она вообще не рассматривалась. Причина заключается в том, что в условиях жестких ограничений государства на владение жилплощадью или размеры приусадебных участков накопление личного имущества если и происходило, то продвигалось очень медленными темпами и в силу этого не могло служить "достойной иллюстрацией" к описанию усилий партии и государства по повышению материального благосостояния. Более изучен вопрос об обеспеченности колхозников товарами длительного пользования, но и здесь авторы по большей части ограничивались лишь простой констатацией прогрессивных количественных изменений. Это же касается и исследования проблемы жилищных условий колхозников. Оно сводилось преимущественно к характеристике масштабов жилищного строительства, изменений в жилищно-коммунальном хозяйстве. В многочисленных статьях и книгах раскрывалась работа партии и правительства по увеличению жилого фонда, благоустройству деревень и сел, приводились данные о росте объема вложений в жилищное строительство. Однако важнейшие показатели жилищных условий колхозников – среднестатистическая обеспеченность жилплощадью и ее

характер – чаще всего оставались за рамками исследований. Лишь некоторые работы содержали необходимый анализ этих вопросов²³.

С начала XXI века стали появляться исследования, касающиеся социально-культурных характеристик российской деревни (в том числе на региональном уровне) на различных этапах советского периода²⁴. Опубликованы труды по истории повседневной жизни села, эволюции крестьянского менталитета²⁵. Некоторые исследователи выделили в истории российской деревни гендерный аспект²⁶.

Данные исследования основаны на принципиально новых методах исторического исследования и дали старт очередному этапу в изучении истории отечественной деревни.

Подводя итог, можно констатировать, что, несмотря на колоссальную работу, проделанную отечественными и зарубежными историками, в истории взаимоотношений власти и российского крестьянства существует ряд значительных проблем, которые, несомненно, ждут своего исследователя.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Напр.: История советского крестьянства: в 5 т. Т.4. М., 1988; Очерки истории исторической науки в СССР: в 5 т. Т.5. М., 1985; Развитие сельского хозяйства СССР в послевоенные годы: 1946-1970: Сб. ст. М., 1972; Чинчилов А.М. Историография трудового подвига советского крестьянства: 1941-1976. Саратов, 1977; Волков И.М. Деревня СССР в 1945-1953 годах в новейших исследованиях историков (конец 1980-х – 1990-е годы) // Отечественная история. 2000. № 6. С.115-124 и др.
- 2 Абросенко К. О социалистическом перевоспитании крестьянства. М., 1949; Анисимов Н. Советское крестьянство. М., 1947; Степанов Б. Воспитание руководящих кадров. М., 1948.
- 3 Болгов А. Трудодень и его роль в колхозном производстве // Большевик. 1949. № 2; Викентьев А. Очерки развития советской экономики в четвертой пятилетке. М., 1952.
- 4 Сталин И.В. Экономические проблемы социализма. М., 1952. С.68.
- 5 Анисимов Н.И. На новом этапе. М., 1959; Глотов И.О. О материальной заинтересованности колхозов, колхозников и работников МТС. М., 1954; Заславская Т.И. Принцип материальной заинтересованности и оплата труда в колхозах. М., 1958 и др.
- 6 Арутюнян Ю.В. Советское крестьянство в годы Великой Отечественной войны. М., 1963; Вылцан М.А. Материальное положение колхозного крестьянства в довоенные годы // Вопросы истории. 1963. № 9; Зеленин И.Е. Зерновые совхозы СССР (1933-1941 гг.). М., 1966; Фуров В.Г. Забота КПСС о повышении благосостояния и культурного уровня колхозного крестьянства. М., 1960; Шмелев Г.И. Распределение и использование труда в колхозах. М., 1964 и др.
- 7 Анисков В.Т. Колхозное крестьянство Сибири и Дальнего Востока – фронту. Барнаул, 1966; Арутюнян Ю.В. Советское крестьянство в годы Великой Отечественной войны. М., 1963; Балакаев Т.Б. Колхозное крестьянство Казахстана в годы Великой Отечественной войны: 1941-1945. Алма-Ата, 1971 и др.
- 8 Арутюнян Ю.В. Социальная структура сельского населения СССР. М., 1971; Волков И.М. Трудовой подвиг советского крестьянства в послевоенные годы. М., 1972; Симуш П.И. Социальный портрет советского крестьянства. М., 1976 и др.
- 9 Вылцан М.А. Восстановление и развитие материально-технической базы колхозного строя: 1946-1958. М., 1976; Данилов В.П. Проблемы истории советской деревни в

- 1946-1970 гг. // Развитие сельского хозяйства СССР в послевоенные годы (1946-1970). М., 1972; *Тюрина А.П.* Формирование кадров специалистов и организаторов колхозного производства : 1946-1958. М., 1973 и др.
- ¹⁰ *Денисов Ю.П.* Развитие колхозной демократии : 1946-1970. Ростов н/Д., 1975; *Зеленин И.Е.* Общественно-политическая жизнь советской деревни: 1946-1958. М., 1978; *Коркоценок Д.И., Куликов В.И.* Коммунистическая партия в борьбе за дальнейшее развитие сельского хозяйства : 1946-1958. М., 1974 и др.
- ¹¹ История советского крестьянства: в 5 т. Т.1-4. М., 1988.
- ¹² Комплексная программа развития сельского хозяйства в действии. М., 1980; *Баимачников В.Ф.* Первичные подразделения сельскохозяйственных предприятий: Система формирования и функционирования. М., 1984; *Воробьев В.В.* Агротехника: опыт, проблемы. Куйбышев, 1988; *Великий В.П.* Духовная жизнь советского села. М., 1982; Современные этносоциальные процессы на селе. М., 1986; *Аляев Т.Е.* Роль социальных факторов в стабилизации сельских трудовых коллективов. Автореф. дис. ... канд. истор. наук. Киев, 1989 и др.
- ¹³ Развитие сельского хозяйства СССР в послевоенные годы (1946-1970 гг.). М., 1972; Советская деревня на современном этапе. Воронеж, 1974; Деятельность КПСС по повышению культурно-технического уровня труженников села. Саратов, 1979; Историография и источниковедение истории советского крестьянства. Вологда, 1980; Проблемы аграрной политики КПСС на современном этапе. М., 1984; Деятельность КПСС по преобразованию сельского хозяйства Нечерноземья РСФСР. М., 1985; *Валюнин В.В.* Деятельность партийных организаций Нижнего Поволжья по укреплению совхозов в годы девятой пятилетки. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 1984; *Брындин В.Н.* Деятельность КПСС по повышению роли трудовых коллективов совхозов в управлении производством (На материалах партийных организаций Центрального Черноземья. 1971-1980 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 1985.
- ¹⁴ *Волков И.М.* Трудовой подвиг советского крестьянства в послевоенные годы. М., 1972; *Зеленин И.Е.* Он же. Совхозы СССР: 1941-1950 гг. М., 1969; *Игнатовский П.А.* Крестьянство и экономическая политика партии в деревне. М., 1974; *Трапезников С.П.* Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос : в 2 т. М., 1974; *Островский В.Б.* Новый этап в развитии колхозного строя. М., 1977; *Вылцан М.А.* Завершающий этап создания колхозного строя. М., 1978; *Тюрина А.П.* Социально-экономическое развитие советской деревни. 1965-1980. М., 1982; *Данилов В.П.* Советская доколхозная деревня: население, землепользование, хозяйство. М., 1977 и др.
- ¹⁵ *Вербицкая О.М.* Российское крестьянство: от Сталина к Хрущеву. М., 1992; *Зубкова Е.Ю.* Общество и реформы 1945-1964 гг. М., 1993.
- ¹⁶ *Пихоя Р.Г.* Советский Союз : история власти 1945-1991. М., 1998; *Попов В.П.* Голод и государственная политика (1946-1947) // Отечественные архивы. 1992. № 6.
- ¹⁷ *Зима В.Ф.* Голод в СССР 1946-1947 гг. : происхождение и последствия. М., 1996. С.168.
- ¹⁸ *Зима В.Ф.* Указ. соч.; *Попов В.П.* Указ. соч.; Судьбы российского крестьянства. М., 1996.
- ¹⁹ *Безнин М.А., Димони Т.М.* Социальный протест колхозного крестьянства // Отечественная история. 1999. № 3; *Вербицкая О.М.* Указ. соч.; *Волков И.М.* Указ. соч.
- ²⁰ *Безнин М.А.* Указ. соч. С. 167-221; Материальное положение, быт и культура северного крестьянства. Вологда, 1992.
- ²¹ См., например: Материальное благосостояние труженников уральской советской деревни (1917 - 1985 гг.) : сб. науч. трудов. Свердловск, 1988; *Мазур Л.Н.* Материальное благосостояние колхозников Среднего Урала в 60-е годы // Советское общество в зеркале социологии. Челябинск, 1991. С. 74-76.
- ²² См., например: Социальная эволюция крестьянства в 60-80-е годы (на материалах областей Поволжья) / под ред. В.М. Долгова. Саратов, 1993; *Никитаева Е.Б.* Социальные проблемы села в 1960-1970-е годы (на материалах Центрального района России). Дис. ... канд. истор. наук. М., 1994; Ее же. Исчезающая деревня (1960 - середина 80-х годов) // Судьбы российского крестьянства в 1960 - 1980-е годы. С. 436-462; *Васильев Ю.А.* Сельский социум в 60-80-е годы // СССР и холодная война. Под ред. В.С. Лельчука, Е.И. Пивовара. М., 1995; *Денисова Л.Н.* Исчезающая деревня России : Нечерноземье в 1960 - 1980-е годы. М., 1996; *Наушацкий В.В.* Аграрная политика в СССР в 1965 -1990 годах : проблемы разработки и реализации. Ростов-н/Д, 1996.
- ²³ См.: *Данилов А.А., Пыжиков А.В.* Рождение сверхдержавы : СССР в первые послевоенные годы. М.: РОС-ПЭН, 2001; Крестьянство и сельское хозяйство Сибири : 1960 - 1980-е гг. Новосибирск, 1991; *Попов В.П.* Российская деревня после войны (июнь 1945 - март 1953 гг.) : Сборник документов. М. 1993; *Милохин Д.В.* Аграрная политика советского государства и материальное положение колхозников в послевоенный период. Сыктывкар, 2002; *Милохин Д.В.* Коми колхозная деревня в послевоенные годы : 1946-1958 : социально-экономические аспекты развития. М., 2005.
- ²⁴ *Безнин М.А., Домани Т.М.* Протобуржуазия в сельском хозяйстве России 1930-х – 1980-х годов (новый подход к социальной истории российской деревни). Вологда, 2008; *Дурнов А.В.* Земельный вопрос в политике советского государства в 1960-1980-е гг. (на материалах областей Поволжья). Дис. ... д-ра ист. наук. Саратов, 2002; *Ельчанинова О.Ю.* Сельское население Среднего Поволжья в период реформ 1953-1964 гг. Самара, 2006 и др.
- ²⁵ *Большаков В.П.* Крестьянское бытие: опыты теоретические и практические. Тюмень, 2008; *Данилов В.П.* Аграрные реформы и крестьянство в России (1861-1995 гг.). М., 2007; *Лысенко Р.Ю.* Повседневная жизнь российского крестьянства в годы "оттепели" (1953-1964 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. М., 2009 и др.
- ²⁶ *Денисова Л.Н.* Женщины русских селений : трудовые будни (в период с 1945 по конец 1990-х годов). М., 2003; *Денисова Л.Н.* Судьба русской крестьянки в XX веке : брак, семья, быт. М., 2007 и др.

GOVERNMENT AND SOVIET PEASANTRY IN 1945-1985: HISTORIOGRAPHICAL PROBLEMS

© 2009 N.V. Chirkova

Samara State Academy of Culture and Arts

The article presents a historiographic analysis of the scientific literature on history of mutual relations between the government and Soviet peasantry in 1945 - 1985. This problem is one of the most actual in present-day historical science. Researches by Russian and foreign authors cover such prominent aspects as Soviet agrarian policy, material and technical basis of agricultural production, demographic characteristics, taxation, everyday life and culture of Soviet peasants. At the same time, the author emphasizes that not all the aspects of the problem have got proper attention in historiography.

Key words: Soviet peasantry, Russian historiography, agrarian policy, agricultural tax, everyday life and culture.