

УДК 930.1:[351.746.1]

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОЛИЦИЯ РОССИИ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА
В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ**

© 2009 С.А. Гомонова

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, г. Самара

Поступила в редакцию 08.04.2009

В статье анализируется дореволюционная, советская и российская историческая литература, посвященная деятельности политической полиции Российской империи начала XX в. Выделены основные проблемы, волнующие историков, изучающих российские правоохранительные органы, а также вопросы, оставшиеся вне поля зрения отечественной историографии по данной проблеме.

Ключевые слова: историография политической полиции, Департамент полиции, жандармерия, Охранное отделение, секретная агентура.

Изучение опыта борьбы государства за сохранение политического строя и создание условий для безопасной жизни граждан было актуально, пожалуй, во все времена. Однако оценка комплекса мер, предпринимавшихся органами политической полиции России в конце XIX - начале XX в., в разные периоды истории нашей страны были различной.

Традиционно выделяют три хронологических периода изучения проблемы: дореволюционный, советский и постсоветский. На протяжении всех периодов менялись методологические подходы, источниковая база, проблематика исторических исследований по теме.

Изучение органов политической полиции Российской империи (Особого отдела Департамента полиции, Отдельного корпуса жандармов, Губернских жандармских управлений, Охранных отделений, районных охранных отделений, розыскных пунктов и т.п.) в дореволюционной России по вполне понятным причинам не носило комплексного характера. Профессиональные историки (как и юристы) интересовались, главным образом, так называемым полицейским правом. Так, видными историками русского права, профессорами Санкт-Петербургского и Московского университетов, на основе изучения правовых актов в области административного и уголовного права была создана классификация функций полицейского управления¹. В целом, изучение деятельности учреждений политического сыска велось либо самими служащими политической полиции, либо их противниками – участниками революционного движения. И первые, и вторые не имели полного доступа к документальной базе, что обусловило публицисти-

ческий характер работ. В основном они посвящены обоснованию необходимости реформирования жандармско-полицейского аппарата², а также вопросам использования провокаторских приемов органами политического сыска³.

Особняком стоят работы, созданные специально по поручению Департамента полиции (ДП) для исполнительных чинов полицейских учреждений. Речь идет о трудах, касавшихся правовых условий функционирования учреждений политической полиции. Выходившие в виде сборников и сводов для руководства, они содержали действовавшие на момент издания приказы и циркуляры ДП, штаба Отдельного корпуса жандармов (ОКЖ) и других правительственных учреждений. Проводя обобщающий экскурс в историю становления и развития полицейских учреждений в России, составители сборников разъясняли права и обязанности жандармских чинов в области наблюдения, производства дознаний, а также рассматривали некоторые вопросы организационного, строевого и хозяйственного плана, относившиеся к подразделениям корпуса жандармов⁴. В настоящее время данные издания сохраняют актуальность прежде всего в силу репрезентативной источниковой базы.

Своеобразной разновидностью литературы по истории управленческого аппарата России являются юбилейные ведомственные издания. Интересующий нас начальный период деятельности ДП кратко освещен в юбилейном очерке “Министерство внутренних дел. 1802–1902”, написанном чиновниками указанного учреждения⁵.

Весьма скупо представлена в дореволюционной историографии и неофициальная история министерства внутренних дел. Фактически единственная работа на эту тему - исследование петербургского профессора Н.В. Варадинова - имеет чисто справочное значение⁶.

*Гомонова Светлана Александровна, аспирант кафедры отечественной истории и археологии.
E-mail: Um-Um2@mail.ru*

Таким образом, дореволюционная историография не дала цельного представления о политической полиции Российской империи. Однако самими полицейскими чинами и их противниками были поставлены актуальные вопросы оценки эффективности методов политического сыска в России, их этической правомерности, целесообразности большой централизации полицейской службы в России, способов борьбы с политическим терроризмом и некоторые другие.

Как известно, после Февральской революции Временным правительством были созданы специальная Чрезвычайная следственная комиссия по расследованию противозаконных действий бывших министров и других должностных лиц (по итогам ее работы вышли стенографические отчеты допросов крупных деятелей политического сыска⁷), а также Комиссии по разбору документов Департамента полиции, Охранных отделений, Губернских жандармских управлений и учреждений. С этого времени начинают выходить очерки и книги, раскрывающие тайны жандармерии и полиции. Их авторами часто были члены этих комиссий: В. К. Агафонов, С. Г. Святиков, М. А. Осоргин, С. Б. Членов⁸. Эти работы посвящены заграничной и секретной агентуре, деятельности охранных отделений, анализу методов и приемов политического сыска, вопросам провокаторства. В них впервые разработаны классификации секретных сотрудников, прослежены внутривластные связи, отмечены изменения в системе методов, применявшихся органами политического сыска в целях контроля над поведением членов партии.

Особенно увеличился поток работ, посвященных изучению деятельности царской политической полиции, в середине 20-х – начале 30-х гг., когда к изучению материалов полицейских архивных фондов приступили профессиональные историки. На основе марксистской методологии предпринимаются первые попытки анализа деятельности учреждений политического сыска и методов их работы⁹. Однако авторы касались только отдельных аспектов деятельности данных учреждений, не пытаясь дать общей картины развития политической полиции империи. Министерство внутренних дел изображалось в исключительно мрачных тонах, как олицетворявшее все самое реакционное в царской России. Анализируя советскую литературу 1920-1930-х гг., З.И. Перегудова отметила, что единственной работой, посвященной непосредственно центральным органам политического сыска империи, была монография П.А. Шуйского «Департамент полиции. 1880 – начало XX». Высоко оценивая документальную базу работы, исследователь посетовала на то, что такие основные вопросы,

как структура учреждения, место Департамента полиции в системе политического сыска России, в ней остались нераскрытыми¹⁰. К сожалению, изданная в 1930 г. на украинском языке работа П.А. Шуйского не переиздавалась и является библиографической редкостью.

В целом, период становления советской историографии (1917 – 1930-е гг.) отличался преобладанием негативных оценок роли государственных институтов и политического руководства Российской империи. Внимание исследователей акцентировалось на методах борьбы царизма с революционным движением, на разоблачении реакционной сущности царской полиции и, в первую очередь, секретной агентуры. И данная направленность не позволила историкам этого времени объективно проанализировать деятельность политической полиции России. Остались неразработанными практически все вопросы, касающиеся структуры, формирования, функционирования и комплектации как центральных, так и местных органов полиции империи.

Заслуживают внимания публикации воспоминаний бывших жандармов – руководителей сыска империи¹¹. Некоторые авторы поставили такие важные вопросы, как причины неэффективности деятельности органов охраны политического строя, следствием чего стало развитие революционного движения. Следует подчеркнуть, что мемуарные издания по теме интересны не только богатейшими документальными материалами, но и рассмотрением механизмов деятельности политической полиции России.

Со второй половины 1930-х гг. усиливается идеологическое давление на отечественную историческую науку. Вышедший в 1937 г. «Краткий курс истории ВКП (б)» четко установил критерии оценок дореволюционных событий. Изучение политической полиции России прервали и начавшиеся репрессии как «старых» революционеров, так и бывших работников политического сыска. Архивные фонды ДП и Отдельного корпуса жандармов были засекречены. До конца 1950-х гг. исследования, посвященные каким-либо аспектам организации и деятельности политической полиции России, за редким исключением, почти не появлялись в открытой печати¹². В то же время органы ОГПУ, а затем Главного архивного управления НКВД, соответствующим образом обработав нормативные акты и делопроизводственные и другие документы, продолжили (ранее подобные справочники были изданы в 1927 и 1929 гг.) традицию публикации материалов с целью их использования в оперативной деятельности внутри страны¹³ и, очевидно, за рубежом¹⁴.

В 1958 г. часть фонда ДП Российской империи была рассекречена, и в начале 60-х гг. после длительного перерыва появились новые научные исследования по рассматриваемой проблеме. В контексте истории государственных учреждений дореволюционной России выделяется монография Н. П. Ерошкина¹⁵. В этой работе, как и в последующих монографиях и учебных пособиях¹⁶, автор вслед за своим учителем П. А. Зайончковским¹⁷ разрабатывает концепцию самодержавия, где определяет и место политической полиции. Отметив возрастающее значение политического сыска в жизни страны в начале XX в., и выявив взаимосвязь между ростом штата чиновников ДП и ростом революционного движения, автор пришел к выводу о кризисе самодержавия в России. Именно Н. П. Ерошкину одному из первых удалось объективно взглянуть на российское полицейское ведомство.

Историей Министерства внутренних дел Российской империи и его различных ведомств заинтересовались и советские правоведы¹⁸. Авторы через призму нормативно-правовых актов составили адекватное представление о системе политических институтов царизма и тем самым более точно определили место и роль ДП и подведомственных ему учреждений в данной системе. Особый интерес представляют монографии Р. С. Мулукаева «Полиция и тюремные учреждения дореволюционной России» и Д. И. Шинджикашвили «Сыскная полиция царской России в период империализма», «Министерство внутренних дел царской России в период империализма». Работы содержат комплексную историю полицейских учреждений; в них разграничены понятия уголовный и политический сыск; доказаны самостоятельность каждого вида полиции; рассмотрены различные классификации внутренней и внешней полицейской агентуры. По существу, эти авторы впервые начали изучение уголовной полиции дореволюционной России.

С 80-х гг. XX в. в советской исторической науке наблюдается всплеск интереса к политической истории России вообще и к истории царской полиции в частности; расширяется география и проблематика исследований по теме. По мере изучения приемов и методов борьбы ДП с революционным движением вновь усиливается внимание к провокаторской деятельности секретных сотрудников и борьбе с ними в революционных организациях. Этим вопросам посвящены работы Б. К. Эренфельда, М. Е. Соловьева, А. П. Кознова, Н. Н. Ансимова¹⁹. Основным недостатком исследований, связанным с существующим методологическим подходом, являлась точка зрения, согласно которой партия большевиков практически с самого ее становления

заняла лидирующие позиции в деле руководства рабочими и крестьянскими массами, что было далеко от истины.

История главного полицейского ведомства России – Департамента полиции – получила наиболее глубокое изучение в диссертационных трудах, защищенных в большинстве своем в Историко-архивном институте (ныне – ИАИ РГГУ) под руководством Н.П. Ерошкина и А.Д. Степанского²⁰. Именно профессору Н.П. Ерошкину удалось создать школу исследователей, которые и в настоящее время продолжают активно разрабатывать указанную проблематику.

Исследование роли Департамента полиции в борьбе с революционным движением, его места в системе карательных учреждений дореволюционной России также рассматривается в работах, посвященных общим вопросам внутренней политики России периода 1880–1917 гг. Авторы некоторых из этих работ рассматривают карательную деятельность в отношении рабочего класса, профсоюзов, кооперативного движения, общественных организаций²¹.

Конец 1980-х гг. стал временем формирования новых научных взглядов историков политического сыска, труды которых сейчас являются концептуальной основой для изучения истории органов полиции дореволюционной России. Ими впервые стали серьезно изучаться фонды ДП и ОКЖ Центрального архива Октябрьской революции СССР (ныне Государственного архива РФ)²².

По мере изучения центральных органов полиции внимание исследователей стали привлекать и местные полицейские учреждения. В 1989 г. в рамках диссертационного исследования предметом специального изучения стало конкретное учреждение политического сыска – Московское охранное отделение²³. Основное внимание в работе уделялось методам борьбы самой знаменитой российской охранки с революционным движением, другие стороны ее деятельности автором – Ю. Ф. Овченко – не затрагивались.

В целом, в послевоенный период, несмотря на частичное рассекречивание документов, историками российской полиции ощущалась значительная нехватка документального материала, что не позволяло полностью раскрыть рассматриваемую тему. Жесткая идеологическая линия государства привела к закреплению в литературе этого периода неверного мнения, что острие политического сыска «было направлено против большевистской партии и революционных выступлений рабочего класса и крестьянства»²⁴. О других же многочисленных функциях политической полиции не говорилось практически ничего.

После распада Советского Союза и снятия всех идеологических и методологических барьеров

еров в российской исторической науке в целом и в области изучения политического сыска Российской империи в частности произошли значительные изменения. В начале 90-х гг. были полностью рассекречены фонды ДП и ОКЖ Государственного архива Российской Федерации. Для исследователей стали доступны и фонды местных архивов по истории революционного движения и полицейских учреждений. Появилась возможность работать с источниками, хранящимися в зарубежных архивах, познакомиться с мемуарами бывших деятелей политического сыска, изданными за границей, работами зарубежных коллег. Это, как и отказ от идеологической конъюнктуры и единой методологии, привело к поляризации оценок действий политической полиции империи. Тема правоохранительных органов дореволюционной России стала модной. Появилось большое количество публикаций, к сожалению, не всегда должного уровня. Однако, наличие крупных специалистов в данной области (З. И. Перегудовой, А. А. Миролобова, Ю. Ф. Овченко некоторых других) не только сохранило высокую планку уровня исследований, но и помогло расширить проблематику.

Благодаря усилиям З.И. Перегудовой, Б.Н. Виттенберга и А.В. Островского на страницах альманаха «Из глубины времен» были опубликованы формулярные списки директоров ДП в разделе «Во главе Департамента полиции»²⁵. Опубликованы и наиболее значимые указы, инструкции, определявшие жизнь полиции дореволюционной России, снабженные при этом историческими обзорами развития полицейских органов империи²⁶. Переизданы большим тиражом некоторые опубликованные ранее воспоминания руководителей политической полиции дореволюционной России²⁷. Особым изданием вышла переписка самого известного агента охраны Евгения Азефа²⁸.

Место и роль политической полиции в государственной системе дореволюционной России стало переосмысливаться. Авторы попытались проследить развитие этого политического института со времени его возникновения (XVI в.) и до его краха в 1917 г.²⁹ Эти работы отличает легкий, доступный массовому читателю язык, подборка интересных сюжетов, но при этом они опираются на архивные документы и профессионально составленный научно-справочный аппарат.

Развитию интереса к исследуемой проблематике способствовало введение в учебных заведениях системы МВД специального учебного курса по истории правоохранительных органов дореволюционной России. Единого учебного пособия по курсу выпущено не было. За основу каждое учебное заведение могло брать одно или

несколько исследований. Однако большое количество выпущенных или переизданных в это время качественных работ известных правоведов и историков по теме позволило поднять курс на должную высоту и воспитать к началу XXI века новых специалистов в данной области.³⁰

Новая мода на печатные разоблачения привела к возвращению и дискуссий о провокаторстве³¹. В прессе и в научных журналах велась полемика, был ли агентом Бакинского охранного отделения И. В. Сталин³². Интересные факты представлены и в двухтомнике «История сыска в России», основанном на различных публикациях и рассчитанном на широкий круг читателей³³.

В последние годы XX в. стали появляться и яркие работы биографического характера³⁴, а также работы, посвященные отдельным направлениям деятельности политического сыска³⁵. В исторической литературе были развенчаны многие легенды, связанные с подстрекательством органами политического сыска своих агентов к террору, с их участием в еврейских погромах. Восстановлена и справедливость в отношении партии эсеров, чья революционная деятельность считалась в ДП наиболее опасной. Исследователи поставили вопросы взаимодействия политической полиции с другими полицейскими учреждениями, а также с прокуратурой³⁶. Все это, несомненно, способствовало популяризации темы и подготовило почву для ее дальнейшего изучения.

200-летие МВД инициировало появление трудов, посвященных отдельным направлениям функционирования министерства и его составных частей³⁷, а также проведение ряда тематических конференций: 1996 г. – «Политический сыск в России: история и современность», 1998 г. – «МВД России – 200 лет», 1999 г. – «МВД России 200 лет: опыт, история, проблемы», 2002 г. – «МВД России 200 лет: история и современность», 2003 г. – «МВД России 200 лет: история, развитие, перспективы»³⁸.

Современный этап историографии отмечен новыми концептуальными подходами к политической системе дореволюционного общества, образующими методологическую основу изучения проблемы функционирования и развития жандармских органов. К изучению темы начали подходить комплексно, все чаще применяется междисциплинарный подход. Большого размаха достигла публикация источников: ведомственных циркуляров, законодательных актов, инструкций, не изданных ранее мемуаров и т.п.³⁹ Возобновилось серьезное изучение истории государственных учреждений дореволюционной России. Здесь, несмотря на изменение идеологической ситуации, не утратила своего значения концепция самодержавия Н.П. Ерощкина, чьи

труды по-прежнему переиздаются⁴⁰. Дальнейшему изучению этой проблематики способствует публикация документов и исследований по истории высших и центральных учреждений дореволюционной России, в том числе и Министерства внутренних дел⁴¹.

Комплексное изучение всей системы полицейских учреждений царской России от Министерства внутренних дел до уездной и сельской полиции провел Ю.А. Реент. Им была разработана новая концепция использования источников получения информации в процессе политического розыска⁴².

Все чаще внимание историков привлекают отдельные направления работы полицейских органов Российской империи: кадровая политика,⁴³ регулирование религиозных отношений⁴⁴, внешний облик защитников правопорядка⁴⁵.

Одним из наиболее востребованных направлений современной исторической науки является изучение истоков российского политического терроризма и ответных методов со стороны государства⁴⁶. В настоящее время разработка этой темы требует создания специальной терминологии и методологии исследования. Частично эту задачу попытался решить О.В. Будницкий в первой главе своей книги «Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология»⁴⁷.

Особого внимания заслуживают монографии, посвященные вопросам источниковедения проблемы. Данный аспект рассмотрен Н. В. Воскобойниковой, которая ввела в научный оборот огромный массив неизвестных документов по истории политического сыска Российской империи. Речь идет прежде всего о делопроизводственной документации ДП и местных жандармских управлений и охранных отделений. Она же предложила классификацию делопроизводственной документации, а также схему критики этого исторического источника⁴⁸.

В последнее десятилетие значительного подъема достигла и диссертационная исследовательская практика, расширилась ее география⁴⁹. Следует отметить, что работы, как правило, носят более обобщающий характер, жандармско-полицейский аппарат в них рассматривается как единый механизм в системе государственных правоохранительных органов. Значительное внимание исследователи уделяют местным органам политической полиции: Губернским жандармским отделениям, охранным отделениям, районным охранным отделениям, Жандармско-полицейским управлениям железных дорог. Активное использование материалов местных архивов позволило впервые изучить вопросы профессиональной подготовки и социальной за-

щищенности чинов полиции⁵⁰. Заслуживают внимания докторские диссертации З. И. Перегудовой, Ю. А. Реент, В. В. Романова по истории и деятельности органов политического сыска России⁵¹.

На сегодняшний день наиболее весомый вклад в изучение интересующей нас проблематики, несомненно, внесла З. И. Перегудова. Ей принадлежат документальные издания, монографические труды, статьи и другие работы по теме. В монографии «Политический сыск в России: 1880 – 1917 гг.» автор воссоздала картину эволюции Департамента полиции в целом, а также его структурных частей и подразделений; рассмотрела в логической последовательности этапы становления центральных и местных органов политического сыска и определила функции каждого из них на указанном временном отрезке с учетом изменения социально-экономического фона и перемен в руководящем составе ДП⁵². З.И. Перегудова являлась официальным оппонентом значительного количества кандидатских диссертаций.

На современном этапе большое влияние на исследователей также оказывают интерактивные технологии. Одним из удачных примеров применения таких технологий для развития науки может считаться создание сайта «Отдельный корпус жандармов», на котором опубликованы исследования дореволюционных (В.М. Гессена, И.Т. Тарасова, Ж. Лонге, Г. Зильбера), советских (М.Н. Гернета) и российских историков (Ф. Лурье, С. Степанова и др.), большое количество исторических источников (ведомственных инструкций и нормативно-правовых актов, внутренней переписки чинов МВД и ОКЖ, отчетов перед Департаментом полиции), а также биографии 102 наиболее известных сотрудников Отдельного корпуса жандармов и МВД Российской империи⁵³.

Таким образом, научная литература о деятельности органов политического сыска дореволюционной России довольно многочисленна и разнообразна. Однако до сегодняшнего дня сохраняется традиция полярных оценок действий царской политической полиции конца XIX - начала XX в. Полемика, разгоревшаяся вокруг нее в конце 1980-х гг., не затихает до сих пор. Насколько всемогущим был Департамент полиции, и почему так легко сдались полиция и власть в 1905 – 1907 и в 1917 гг.? Почему так много аналогий между царской и советской политической полицией? Как совмещались честь, так высоко ценимая в среде жандармских офицеров, и провокаторство? Насколько легко попадались чины российской полиции на ответные провокации со стороны политических партий? Эти и многие

другие вопросы продолжают волновать историков и ныне, заставляя вновь и вновь возвращаться к давно минувшим событиям.

При этом многие вопросы функционирования политической полиции Российской империи остаются малоизученными. В частности, не раскрыта деятельность региональных ГЖУ, охранных отделений и, особенно, районных охранных отделений, не описаны взаимоотношения между различными родами полиции (общей, уголовной, речной, уездной). Кроме того, изучение системы органов политического сыска требует современного концептуального подхода, а также введения в научный оборот ранее не использованных архивных источников.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- ¹ *Андреевский И.Е.* Полицейское право. СПб., 1876; Его же. Реформа исполнительной полиции России. СПб., 1878; *Тарасов И.Т.* Полицейский арест. СПб., ценз. 1879; Его же. Учебник науки полицейского права. Вып. 1-4. М., 1891-1896; Его же. Лекции по полицейскому (административному) праву. М., 1908; *Янжул И.И.* Полицейское право: Курс орд. и проф. И. И. Янжула: 1885/86 гг. М., 1886; *Дерюжинский В.Ф.* Полицейское право: пособие для студентов. СПб., 1908; *Яворский Н.Д.* Полицейское право: Повторный курс, сост. применительно к прогр. и лекциям проф. С-Петербур. ун-та В. Ф. Дерюжинского (со включением новейших узаконений в области полиции печати, полиции союзов и собр., изд. В России в 1905 – 1906 гг. и данных о пром. и фабрич. инспекции, опубл. В 1909 г.). СПб., 1909.
- ² *Лопухин А. А.* Из итогов служебного опыта. Настоящее и будущее русской полиции. М., 1907; *Белецкий С.П.* Исторический очерк образования и развития полицейских учреждений в России. СПб., 1913; Исторический очерк образования и развития полицейских учреждений России. СПб., 1913.
- ³ *Луц М.Г.* Полицейский социализм в России: Зубатовщина. СПб., 1906; За кулисами охранного отделения: с дневником провокатора, письмами охранников, тайными инструкциями / Сост. А. Б. – Berlin, 1910; *Глинский Б.Б.* Отдельные эпизоды агентурной деятельности Департамента полиции в 80-е годы // Исторический вестник. 1912. Т. 127. № 2. С. 667 - 690; *Гредескул Н.А.* Террор и охрана. СПб., 1912; *Лонге Ж., Зильбер Г.* Терроризм и охранка. М., 1924.
- ⁴ *Мордухай-Болтовской В.П.* Сборник узаконений для руководства чинов полиции и Корпуса жандармов при исследовании преступлений по судебным уставам 20 ноября 1864 г. и правилам высочайше утвержденным 19 мая 1871 г. СПб., 1972; *Добряков В.И.* Краткий систематический свод действующих законоположений и циркулярных распоряжений, относящихся до обязанностей чинов губернских жандармских управлений по наблюдению за местным населением и по производству дознаний. СПб., 1903; *Савицкий С.В.* Систематический сборник циркуляров Департамента полиции и Штаба Отдельного корпуса жандармов, относящихся к обязанностям чинов корпуса по производству дознаний. СПб., 1908.
- ⁵ Министерство внутренних дел. 1802-1902. Исторический очерк. СПб., 1901.
- ⁶ *Варадинов Н.В.* История министерства внутренних дел. Ч. 1 – 3. СПб., 1858-1862.
- ⁷ Падение царского режима: стенографические отчеты допросов и показаний, данных в 1917 году в Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства / под ред. *П.Е. Щеголева*. В 7 т. Т.3. Л., 1925.
- ⁸ *Волков А.* Петроградское охранное отделение. Пг., 1917; *Жилинский В. Б.* Организация и жизнь охранного отделения во времена царской власти // Голос минувшего. 1917. № 9 – 10; *Красный А.* Тайны охранки. М., 1917; *Осоргин М.А.* Охранное отделение и его секреты. М., 1917; *Агафонов В.К.* Заграничная охранка. Пг., 1918; *Сватиков С.Г.* Парижский политический сыск за границей (по документам Парижского архива заграничной агентуры Департамента полиции). Ростов н/Д., 1918; *Членов С.Б.* Московская охранка и ее секретные сотрудники. По данным комиссии по обеспечению нового строя. С приложением списка сотрудников, опубликованных комиссией. М., 1919.
- ⁹ *Булкин Ф.* Департамент полиции и союз металлистов // Красная летопись. 1923. № 5, 8, 9; *Лемке М.К.* Наш заграничный сыск (1881-1883) // Красная летопись. 1923. № 5. С. 67-84; *Меньшиков Л.П.* Охрана и революция (к истории тайных политических организаций, существующих за время самодержавия): в 3 ч. М., 1925; *Кантор Р.К.* К истории черных кабинетов // Каторга и ссылка. 1927. № 8, 37. С. 90-99.; *Щеголев П.Е.* Охранники и авантюристы. М., 1992.
- ¹⁰ *Перегудова З.И.* Политический сыск России: 1880-1917. М., 2000. С. 5.
- ¹¹ *Курлов П.Г.* Конец русского царизма: Воспоминания бывшего командира корпуса жандармов. М. - Пг., 1923; *Стиридовия А.* Записки жандарма. Харьков, 1926; *Новицкий В.Д.* Из воспоминаний жандарма. Л., 1929; *Заварзин П.П.* Жандармы и революционеры. Воспоминания. Париж, 1930.
- ¹² *Лившиц С.И.* Московская охранка в борьбе с революционным движением // Борьба классов. 1934. №7. С. 148-154; *Игнатьев В.И.* Борьба против зубатовщины в Москве. М., 1939.
- ¹³ *Кливленский М.* Охранное отделение // БСЭ. М., 1939. Т.43. С.705-707; Справочник-список офицерского и рядового состава жандармских управлений, охранных отделений, агентов охранной агентуры дворцового коменданта и чинов департамента полиции Министерства внутренних дел. М., 1940.
- ¹⁴ Заграничная агентура Департамента полиции. Записки *С. Сватикова* и документы заграничной агентуры. Для служебного пользования. М., 1941.
- ¹⁵ *Ерошкин Н.П.* Очерки истории государственных учреждений дореволюционной России. М., 1960.
- ¹⁶ *Ерошкин Н.П.* Самодержавие накануне краха. М., 1975; Его же. История государственных учреждений дореволюционной России: учебник для студентов, обуч. по спец. "Историко-архивоведение". 3-е изд., перераб и доп. М., 1983.
- ¹⁷ *Зайончковский П. А.* Кризис самодержавия на рубеже 1870-1880 гг. М., 1964.
- ¹⁸ *Шинджихашвили Д.И.* Сыскная полиция царской России в период империализма. Омск., 1973; Его же. Министерство внутренних дел царской России в период империализма. Омск, 1974; *Мулукаев Р. С.* Полиция и тюремные учреждения дореволюционной России. М., 1974; *Хохлов А.В.* Карательный аппарат царизма в борьбе с революцией 1905-1907. М, 1975; *Ярмыш А.Н., Федоров К.Г.* История полиции дореволюционной России. Ростов н/Д., 1976.
- ¹⁹ *Соловьев М. Е.* Царские провокаторы и дело социал-демократической фракции 2-ой Государственной думы // Вопросы истории. 1966. № 8. С. 124-129; *Эренфельд Б.К.* Из истории борьбы большевистской партии с под-

- рывной деятельностью царской тайной полиции // Вопросы истории КПСС. 1979. №12. С. 84-94; Кознов А.А. Борьба большевиков с подрывными акциями царской охраны в 1910-1914 гг. // Вопросы истории КПСС. 1983. № 9. С. 59-74; Его же. Борьба большевиков с подрывной агентурой царизма в период реакции (1907-1910) // Вопросы истории КПСС. 1986. № 12. С. 66-70; Ансимов Н.Н. Борьба большевиков против политической тайной полиции самодержавия (1903-1917 гг.). Свердловск, 1989.
- ²⁰ Ярмыш А.Н. Политическая полиция Российской империи (1880-1904 гг.): Автореферат дис.... канд. ист. наук. Харьков, 1978; Тютюнник Л.И. Департамент полиции в борьбе с революционным движением в России на рубеже XIX-XX вв. (1880-1904 гг.): Автореферат дис.... канд. ист. наук. М., 1986; Перегудова З.И. Департамент полиции в борьбе с революционным движением (Годы реакции и нового революционного подъема): Автореферат дис.... канд. ист. наук. М. 1988; Миролюбов А.А. политический сыск в России 1914-1917 гг.: Автореферат дис.... канд. ист. наук. М., 1988; Федоров С.Е. Политический розыск в царской России в начале XX в.: Автореферат дис.... канд. ист. наук. Харьков, 1992.
- ²¹ Дякин В.С. Самодержавие, буржуазия и дворянство в 1907-1911 гг. Л., 1978; Степанский А.Д. Самодержавие и общественные организации России на рубеже XIX-XX вв.: учеб. пособие по спецкурсу / под ред. Н.П. Ерошкина. М., 1980; Кризис самодержавия в России. 1895-1917 гг. / Б.В. Ананьич, Р.Ш. Ганелин, Б.Б. Дубенцов и др. Л., 1984.
- ²² Миролюбов А.А. Документы по истории Департамента полиции периода Первой мировой войны // Советские архивы. 1988. № 3. С. 22-31; Перегудова З.И. Источник изучения социал-демократического движения в России (материалы фонда Департамента полиции) // Вопросы истории КПСС. М. 1988. № 9. С. 88-100; Её же. Методы борьбы Департамента полиции России с революционным движением (кадры, курсы, программы) // Факел. Историко-революционный альманах. М., 1990. С. 200-214.
- ²³ Овченко Ю.И. Московское охранное отделение в борьбе с революционным движением: Автореферат дис... канд. ист. наук. М., 1989.
- ²⁴ Ерошкин Н.П. Самодержавие накануне краха ... С. 163
- ²⁵ Из глубины времен. Вып 4. СПб., 1995. С. 130-178 (И.О. Велио, В. К. Плева, П.Н. Дурново, Н.И. Петров); Вып. 5. СПб., 1995. С. 173-192 (Н. Н. Сабуров, А. Ф. Добржинский, С. Э. Зволянский); Вып. 6. СПб., 1996. С. 176-190 (А. А. Лопухин, С. Г. Коваленский, П. И. Рачковский); Вып. 7. СПб., 1996. С. 196-209 (Н. П. Гарин, В. И. Вуич); Вып. 8. СПб., 1997. С. 195-205 (М. И. Трусевич, Н. П. Зуев); Вып. 9. СПб., 1997. С. 184-206 (С. П. Белецкий); Вып. 11. СПб., 1999. С. 234-244 (В. А. Брюн-де-Сент-Ипполит, Р. Г. Молов, К. Д. Кафафов); Вып. 12. СПб., 2000. С. 309-319 (Е. К. Климович, А. Т. Васильев).
- ²⁶ Тайны политического сыска: Инструкция о работе с секретными сотрудниками / публикация З.И. Перегудовой. СПб., 1992.; История полиции России. М., 1999.
- ²⁷ Курлов П.Г. Гибель императорской России. М., 1991; Новицкий В.Д. Из воспоминаний жандарма. М., 1991; Спиридович А. Записки жандарма. М., 1991; Джунковский В.Ф. Воспоминания. В 2 т. / В. Ф. Джунковский; Под общ. ред. А.Л. Паниной. М., 1997-1998.
- ²⁸ Письма Азефа: 1893-1917 / Сост. Павлов Д.Б., Перегудова З.И. М., 1994.
- ²⁹ Лурье Ф. Полицейские и провокаторы: Полит. сыск в России, 1649-1917. СПб., 1992; Рууд Ч., Степанов С. Фонтанка, 16: Полицейский сыск при царях. М., 1993; Головкин Г. Канцелярия непроницаемой тьмы. М., 1994; Кравцев И.Н. Тайные службы империи. М., 1999.
- ³⁰ Ярмыш А. Наблюдать неотступно. Административно-полицейский аппарат царизма и органы политического сыска на Украине в конце XIX – начале XX веков. Киев., 1992; Мулукаев Р.С. Полиция в России (XIX в. – начало XX в.). Н – Новгород, 1993; Его же. История отечественных органов внутренних дел в материалах их информационных подразделений: МВД-200 лет: учеб. пособие. Волгоград, 1997; Сизиков М.И. История полиции царской России. М., 1993; Торвальд Ю. Век криминалистики. М., 1994; Полиция и милиция России: страницы истории. М., 1995; Галкин В.В. Царская тайная полиция в борьбе с революционным движением в России (1880 – 1910 гг.): лекция. М., 1996; Романов В.В. Политическая полиция – государственный институт Российской империи начала XX века. Ульяновск, 1996.
- ³¹ Жухрай В. Тайны царской охраны: авантюристы и провокаторы. М., 1991; Лурье Ф.М., Перегудова З.И. Царская охранка и провокация // Из глубины времен. Вып. 1. СПб., 1992. С. 73-77.
- ³² Кантелов Б., Перегудова З. Был ли Сталин агентом Охранки? // Родина. 1989. №5. С.66-69; Перегудова. З.И. Был ли Сталин агентом Охранки? // Общая газета. 9-15 октября 1997. №40 (219). С.15; Был ли Сталин агентом Охранки? / Вступ. ст. Ю. Фельштинского. М., 1999.
- ³³ История сыска в России. В 2-х тт. / Авт. – сост. Кошель Л.А. Минск, 1996.
- ³⁴ Розенталь И.С. Провокатор: Р. Малиновский: судьба и время. М., 1996; Брачев В.С. Мастера политического сыска дореволюционной России. СПб., 1998.
- ³⁵ Соболева Т.А. Тайнопись в истории России (История криптографической службы России XVIII – начала XX вв.). М., 1994.
- ³⁶ Казанцев С.М. История царской прокуратуры. СПб., 1993.
- ³⁷ 200 лет на страже правопорядка: сб. науч. ст. и практ. рекомендаций. М., 2001; Министерство внутренних дел России: страницы истории (1802-2002 гг.) / Под ред. В.П. Сальникова. СПб., 2001; Во славу Отечества: 200 лет МВД России: в 3-х тт. Уфа, 2002; Жандармы России / Сост. В.С. Измозик. СПб., 2002; Долженкова Г.Д. Министерство внутренних дел России: задачи, функции, структура. М., 2002; МВД России: Энциклопедия / гл. ред. В.Ф. Некрасов. М., 2002.
- ³⁸ Политический сыск в России: история и современность: Материалы конференции 13 – 15 мая 1996 г. СПб., 1997; МВД России – 200 лет: история и современность: (материалы науч. конф. проф.-преп. состава ГЮИ МВД России, 25 июня 2002 г.). Тюмень, 2003; 200 лет МВД России: Материалы науч.-практ. конф. / Сост. А.М. Бутрамеев. Архангельск, 2003.
- ³⁹ Политическая полиция и политический терроризм в России (вторая половина XIX - начало XX века): Сб. док. / Отв. составитель Е.И. Щербакова. М., 2001; “Охранка”. Воспоминания руководителей политического сыска. В 2 т. М., 2004.
- ⁴⁰ Ерошкин Н.П. Российское самодержавие. М., 2006.
- ⁴¹ Государственность России: Слов.-справ. М., 1996-2005. Кн. 1-5; Высшие и центральные государственные учреждения России. 1801-1917. В 4 т. СПб., 1998-2004; Государственные деятели Российской империи. 1802-1917. Шилов Д.Н. Государственные деятели Российской Империи: Главы высших и центральных учреждений: 1802-1917: Биобиблиографический справочник. 2-е изд., испр. и доп. СПб., 2002.
- ⁴² Реент Ю.А. Общая и политическая полиция России (1900-1917гг.). Рязань, 2001.

- ⁴³ Семик А.А. Государственная кадровая политика в системе МВД России: (Ист. опыт конца XIX-XX века). Краснодар, 2003.
- ⁴⁴ Лукьянов С.А. Роль МВД дореволюционной России в регулировании религиозных отношений: учеб. пособие. М., 2003.
- ⁴⁵ Российская полиция в мундире: учеб. пособие / С.О. Гонюхов, В.И. Горобцов. М., 2000; МВД России. 200 лет на страже закона и правопорядка / С.О. Гонюхов, В.И. Горобцов. – М., 2002.
- ⁴⁶ Гусев К.В. Рыцари террора: О террорист. деятельности партии эсеров. М., 1992; Суворов А. И. Антитеррористическая деятельность в дореволюционной России // Социс. 2000. -№ 12. С. 19 -24.; Прайсман Л.Г. Террористы и революционеры, охранники и провокаторы. М., 2001; Гейфман А. В сетях террора: Дело Азефа и первая рус. революция / А. Гейфман; Пер. с англ. И.С. Давидян. М., 2002; Всесоюзное общество политкаторжан и ссыльнопоселенцев: Образование, развитие, ликвидация: 1921-1935: Бывшие члены об-ва во время Большого террора: Материалы междунар. науч. конф. (26-28 окт. 2001 г.) / Сост.: Я. Леонтьев и М. Юнге. – М., 2004.
- ⁴⁷ Будницкий О.В. Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология (вторая пол. XIX - нач. XX вв.). М., 2000.
- ⁴⁸ Воскобойникова Н.В. Управление и делопроизводство органов политического сыска Нижегородской губернии (1890 – 1917 гг.). Нижний Новгород, 2006.
- ⁴⁹ Макаричев М.В. Политический и уголовный сыск в России в конце XIX- нач. XX века: по материалам Нижегородской губернии: Автореф. дис.... канд. ист. наук. Саранск, 2003; Дорохов В.Г. Политический сыск в Томской губернии: 1881-1917гг: Автореф. дис.... канд. ист. наук. Кемерово, 2005; Гладышева Е. Е. Политический сыск в России в начале XX века: 1902-1917 года (на материалах Саратовской губернии): Автореф. дис... канд. ист. наук. Саратов, 2006; и др.
- ⁵⁰ Еришов Ю.А. Полиция России в пореформенный период: комплектование, профессиональная подготовка и социальная защищенность, Историко-правовой аспект: Автореф. дис.... канд. юр. Наук. СПб., 1998; Белова А.В. Тамбовское губернское жандармское управление: структура, деятельность, кадры (1867-1917). Автореф. дис.... канд. ист. наук. Тамбов, 2008.
- ⁵¹ Перегудова З.И. Политический сыск России, 1880 - 1917 гг.: дис. ... д-ра ист. наук. М., 2000; Реент Ю.А. Полицейская система Российской империи в начале XX века (1900-1917 гг.): Автореферат дис. ... д-ра ист. наук. М., 2002; Романов В.В. Местные органы политической полиции Российской империи: структура, компетенция, основные направления деятельности 1826-1860 гг. (на материалах Поволжья): Автореф. дис.... д-ра ист. наук. Чебоксары, 2008.
- ⁵² Перегудова З.И. Политический сыск России: 1880-1917. М., 2000.
- ⁵³ Отдельный Корпус Жандармов: [сайт]. 14.11.2006. URL: <http://www.gendarme.ru/> (дата обращения: 20.03.2009).

RUSSIAN POLITICAL POLICE IN THE END OF XIX – EARLY XX CENTURIES IN RUSSIAN HISTORIOGRAPHY

© 2009 S.A. Gomonova

Volga Region State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara

In the article pre-revolutionary, Soviet and Russian historical literature on the activity of the Russian Empire political police of the early XX century is analyzed. Basic problems which interested historians, who studied Russian law enforcement bodies, as well as aspects, which have remained unstudied, are outlined.

Key words: historiography of political police, Department of State Police, gendarmerie, Department for Defense of Public Security and Order (Okhrana), secret agents.