

## К ПЕРЕИЗДАНИЮ КРАСНОЙ КНИГИ КАБАРДИНО–БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

© 2010 Ф.А. Темботова, Е.П. Кононенко

Институт экологии горных территорий КБНЦ РАН, г. Нальчик

Поступила в редакцию 10.05.2010

Организация объединенных наций объявила 2010 год «Международным годом биоразнообразия» (International Year of Biodiversity). К этому году приурочена инициатива разработки списка видов, находящихся под угрозой исчезновения, названного «Барометром жизни». В поддержку этой инициативы, а также в связи с необходимостью переиздать Красную Книгу Кабардино-Балкарской Республики специалистами Института экологии горных территорий КБНЦ РАН на основе количественных критериев и экспертных оценок подготовлен Красный список млекопитающих КБР, включающий 43 вида млекопитающих 5 отрядов.

Ключевые слова: *Центральный Кавказ, млекопитающие, виды под угрозой исчезновения*

Общей тенденцией для биосферы в целом и биоты регионов в частности является сокращение биологического разнообразия под влиянием все возрастающего антропогенного пресса. Не исключение и биота Кавказа, в том числе Центрального Кавказа. В этой связи наиболее уязвимой частью биологического разнообразия являются редкие таксоны, для сохранения которых и ведутся Красные книги различных уровней, в том числе международная и региональные. По мнению биологов в настоящее время список видов мировой биоты, находящихся под угрозой исчезновения, следует серьезно расширить, доведя его примерно до 160 тыс., тогда как в «Красной книге» Международного союза охраны природы зафиксированы сведения о 48 тыс. [1]. Инициатива разработки такого списка, названного «Барометром жизни», приурочена к решению ООН об объявлении 2010 г. «Международным годом биоразнообразия» (International Year of Biodiversity). Ряд известных биологов [2], активно участвующих в работе Международного союза охраны природы (IUCN, International Union for Conservation of Nature), объясняют важность данной инициативы следующим образом. Обеспокоенность мирового сообщества состоянием природной среды носит скорее потребительский характер, концентрируя внимание вокруг изменения климата, загрязнения атмосферы, сокращения запасов невозобновляемых ресурсов и т.п. Но при этом большинство людей практически не интересуется собственно природой, складывающаяся из разнообразия растений, животных и микроорганизмов, что на самом деле и обеспечивает существование

экосистем и их способность противостоять неблагоприятным воздействиям и, если опять вернуться к интересам человека, создает комфортную среду его жизни.

Основной целью создания Красных книг международного уровня или на уровне государства, в частности РФ, является сохранение генофонда живых существ и, прежде всего видов, находящихся под угрозой исчезновения [3]. Целью же создания региональных Красных книг является сохранение генофондов на уровне внутривидовых единиц от подвидов до микропопуляций. Данный подход можно объяснить на примере фауны Кабардино-Балкарии (КБР). Горная фауна, как известно, отличается высоким уровнем разнообразия. Для территории КБР, расположенной в центральной части северного макросклона Кавказа, характерен ярко выраженный градиент высоты местности (от 200 м до 5641 м над ур. м.). При этом на территории, согласно типизации А.К. Темботова, сложились два существенно различающихся высотно-поясных спектра, обозначенные автором как варианты высотной поясности: терский и эльбрусский [4, 5]. Различия этих поясных спектров отражаются не только в сложении растительных сообществ, но и в различии фауны, в том числе и млекопитающих. Изложенное хорошо иллюстрируется на ряде групп грызунов (кустарниковые полевки, мышовки). Проведенная ревизия систематики полевок подрода *Terricola* и мышовок *Sicista* привела к обнаружению криптических видов [6-12], распространение которых четко укладывается в типизацию высотно-поясной структуры Кавказа [7]. Следовательно, при использовании современных методов исследования можно ожидать еще большее увеличение таксономического разнообразия, что объясняет необходимость сохранения

*Темботова Фатимат Асланбиевна, член-корреспондент РАН, доктор биологических наук, директор  
Кононенко Екатерина Павловна, старший научный сотрудник, ученый секретарь. E-mail: iemt@mail.ru*

локальных популяций. Таким образом, при внесении млекопитающих в список видов на территории КБР (что, скорее всего, актуально и для других горных стран), находящихся под угрозой исчезновения, исходным должно быть положение о том, что недоучет неравномерного распределения особей внутри видовой ареала в ряде случаев неизбежно ведет к элиминации генетически уникальных внутривидовых группировок раньше, чем их изучат. Таким образом, создание региональных Красных книг направлено на предотвращение исчезновения любой такой внутривидовой группировки от уровня подвидов до микропопуляций.

С момента первого издания Красной книги КБР [13] прошло 10 лет. Согласно существующему законодательству она должна быть переиздана в 2010 г. Вышедшее издание отличается разного рода неточностями в систематическом статусе ряда таксонов, как видовой уровня, так и более крупных категорий, отсутствием современных данных по численности в разделе, посвященном позвоночным животным, недостаточным представлением таксономического разнообразия позвоночных и беспозвоночных животных, грибов, лишайников. Не бесспорно количество и соответствующие критерии для внесения в списки видов, редких или находящихся под угрозой исчезновения, хотя в предисловии указано, что принятая система категорий, разработана на основе шкалы, предложенной в Красной книге МСОП.

**Целью данной публикации** явилось обсуждение концептуального подхода для создания региональных Красных книг на примере млекопитающих, нуждающихся в охране и обитающих в условиях горной территории.

Как изложено выше, для создания Красной книги любого уровня наиболее важным моментом является выбор категорий и критериев для внесения в списки таксонов, нуждающихся в охране. Принципиальным в этой связи нам представляется унификация критериев для любого ранга Красной книги, международной, региональной, как это изложено в преамбуле к Международному Красному Списку МСОП [1]. В Красной книге РФ [3] приняты следующие 6 категорий редкости таксонов и популяций по степени угрозы их исчезновения: 0 – вероятно исчезнувшие, 1 – находящиеся под угрозой исчезновения, 2 – сокращающиеся в численности, 3 – редкие, 4 – неопределенные по статусу, 5 – восстанавливаемые и восстанавливающиеся. В изданной Красной книге КБР [13] использовалась шкала из 5 категорий, принятых в Красной книге РСФСР [14] и РФ [3], однако категория «0» отсутствует. В международной шкале категорий последнего издания Красного Списка МСОП [1], преимуществом которой является использование количественных критериев,

приняты следующие 7 основных категорий: 1 – «Исчезнувшие» (Extinct (EX)), 2 – «Исчезающий в дикой природе» (Extinct in the Wild (EW)), 3 – «Находящиеся под угрозой исчезновения», которая в свою очередь включает три подкатегории: 3А – «Находящийся в критическом состоянии», (Critically Endangered (CR)), 3Б – «Находящиеся в опасном состоянии» (Endangered (EN)), 3В – «Уязвимые» (Vulnerable (VU)), 4 – «Находящиеся в состоянии, близком к угрожаемому» (Near Threatened (NT)), 5 – «Вызывающие наименьшее опасение» (Least Concern (LC)), 6 – «Недостаток данных» (Data Deficient (DD)), 7 – «Неоцененные» (Not Evaluated (NE)).

На наш взгляд интересен подход к выбору критериев и категорий, принятый во втором издании Красной книги Краснодарского края [15], в которой авторами, руководствовавшимися правом субъекта РФ по созданию региональной системы категорий, была создана оригинальная система категорий. В ней были использованы основные категории Красной книги РФ [3] и Красного списка МСОП [1,16]. Ниже приводится данная система. Категория 0 – «Вероятно исчезнувший в регионе» (категория соответствует категории «Исчезнувшие» (Regional Extinct (RE)) Красного Списка МСОП и Красной книги РФ); 1 – «Исчезающий в дикой природе», категория включает две подкатегории: 1А – «Находящийся в критическом состоянии» (основа для выделения – категория МСОП «Находящиеся в критическом состоянии» (Critically Endangered (CR)) и категория 1 Красной книги РФ) и 1Б – «Находящийся под угрозой исчезновения» (основа для выделения – категория МСОП «Находящиеся в опасном состоянии» (Endangered (EN)) и категория 2 Красной книги РФ); 2 – «Уязвимый» (за основу для выделения категории взяты категория МСОП «Уязвимые» (Vulnerable (VU)) и, частично, категория 2 Красной книги РФ); 3 – «Редкий» (основа для выделения – категории 3 Красной книги РФ и «Находящиеся в состоянии, близком к угрожаемому» (Near Threatened (NT)) Красного Списка МСОП); 4 – «Восстанавливающийся» (основа для выделения – категория 5 Красной книги РФ); 5 – «Недостаточно изученный» (за основу для выделения этой категории взяты категории «Недостаток данных» (Data Deficient (DD)) Красного Списка МСОП и 4 Красной книги РФ); 6 – «Антроподепендентный» (за основу для выделения данной категории взята категория 5 Красной книги РФ и подкатегория «Зависимые от сохранения» (Conservation Dependent (cd)) Красного Списка МСОП категории «Таксон низкого риска» — Lower Risk (LR) [16]); 7 – «Специально контролируемый» (к данной категории относятся таксоны, занесенные в Красные книги более высокого ранга).

Анализ приведенных систем позволил заключить следующее. Как нам представляется, следует разделить первую категорию [15] на две подкатегории: 1А «Исчезнувшие» и 1Б «Вероятно исчезнувшие». Так достоверно можно констатировать факт полного исчезновения кавказского зубра на Кавказе, соответственно этот таксон следует отнести к категории «Исчезнувший». В связи с тем, что нет полной уверенности и не прошло достаточного времени для утверждения о полном исчезновении леопарда на территории КБР, вид следует отнести в Красной книге КБР к категории «Вероятно исчезнувший». Категория 6 «Антропозависимые» из системы категорий Красной книги Краснодарского края полностью перекрывается по своему

значению с категорией 4 «Восстанавливающиеся», соответственно ее выделение нецелесообразно.

Полученные териологами ИЭГТ с 2003 г. результаты в рамках Программы Президиума РАН «Биологическое разнообразие» и Программы ОБН РАН «Биологические ресурсы» по таксономическому разнообразию позвоночных на территории северного макросклона Центрального Кавказа позволили подготовить следующий предварительный список из 43 таксонов млекопитающих (табл.) для нового издания Красной книги КБР. В список включены таксоны на основе категорий, принятых для включения в Красный Список МСОП [1].

**Таблица.** Красный список млекопитающих Кабардино–Балкарской Республики

Таксон	Категория угрозы исчезновения глобальной популяции в Красном списке МСОП (для территории РФ)	Категория угрозы исчезновения региональной популяции согласно критериям Красного списка МСОП (по версии 3.1)
<b>1. Отряд НАСЕКОМОЯДНЫЕ – INSEktivORA Bowdich, 1821</b>		
1. Семейство Ежовые - <i>Erinaceidae</i> Fischer, 1814		
1. Род ЕЖИ УШАСТЫЕ – <i>HEMIECHINUS</i> Fitzinger, 1866		
1. Еж ушастый – <i>H. auritus</i> Gmelin, 1770	В списке нет	«Находящиеся в опасном состоянии», Endangered EN A2ac; B1ab (ii,iii,iv) Поп. тренд: уменьшение
2. Семейство КРОТОВЫЕ – <i>TALPIDAE</i> Fischer, 1814		
1. Род КРОТЫ – <i>TALPA</i> Linnaeus, 1758		
2. Крот кавказский – <i>T. caucasica</i> Sat., 1908	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: неизвестно	«Вызывающие наименьшие опасения», Least Concern, LC Поп. тренд: стабильно
3. Крот малый – <i>T. levantis</i> Thom., 1906	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: стабильно	«Вызывающие наименьшие опасения», Least Concern, LC Поп. тренд: стабильно
3. Семейство ЗЕМЛЕРОЙКОВЫЕ – <i>SORICIDAE</i> Fischer, 1814		
1. Род БУРОЗУБКИ – <i>SOREX</i> Linnaeus, 1758		
4. Бурозубка Радде – <i>S. raddei</i> Sat., 1895	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: неизвестно	«Вызывающие наименьшие опасения», Least Concern, LC Поп. тренд: стабильно
5. Бурозубка Волнухина – <i>S. volnuchini</i> Ognev, 1921	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: неизвестно	«Вызывающие наименьшие опасения», Least Concern, LC Поп. тренд: стабильно
2. Род КУТОРЫ – <i>NEOMYS</i> Kaup, 1829		
6. Кутора Шелковникова – <i>N. schelkovnikovi</i> Sat., 1913	Как синоним <i>N. teres</i> «Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: неизвестно	«Находящиеся в состоянии близком к угрожаемому», Near Threatened NT Поп. тренд: стабильно
3. Род БЕЛОЗУБКИ – <i>CROCIDURA</i> Wagler, 1832		
7. Белозубка белобрюхая – <i>C. leucodon</i> Hermann, 1780	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: неизвестно	«Уязвимый» – Vulnerable, VU B2a Поп. тренд: уменьшение
<b>2. Отряд РУКОКРЫЛЫЕ – CHIROPTEra Blumenbach, 1779</b>		
1. Семейство БУЛЬДОГОВЫЕ – <i>MOLOSSIDAE</i> Gervais, 1856		
1. Род СКЛАДЧАТОГУБЫ – <i>TADARIDA</i> Rafinesque, 1814		
8. Складчатогуб широкоухий – <i>T. teniotis</i> Rafinesque, 1814	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: неизвестно	«Недостаток данных» Data Deficient, DD Поп. тренд: неизвестно
2. Семейство ПОДКОВОНОСЫЕ – <i>RHINOLOPHIDAE</i> Gray, 1825		
1. Род ПОДКОВОНОСЫ – <i>RHINOLOPHUS</i> Lacepede, 1799		
9.* Подковонос малый – <i>R. hipposideros</i> Bechstein, 1800	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: уменьшение	«Находящиеся в состоянии близком к угрожаемому» - Near Threatened, NT

Продолжение таблицы.		
10.* Подковонос большой — <i>R. ferrumequinum</i> Schreber, 1774	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: уменьшение	«Уязвимый» — Vulnerable, VU A2c
3. Семейство ГЛАДКОНОСЫЕ — VESPERTILIONIDAE Gray, 1821		
1. Род НОЧНИЦЫ — <i>MYOTIS</i> Kaup, 1829		
11.* Ночница остроухая — <i>M. blythii</i> Tomes, 1857	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: уменьшение	«Вызывающие наименьшие опасения» — Least Concern, LC
12.* Ночница трёхцветная — <i>M. emarginatus</i> E.Geoffroy, 1806	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: стабильно	«Уязвимый» — Vulnerable, VU A2c
13. Ночница Брандта — <i>M. brandtii</i> Eversmann, 1845	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: стабильно	«Находящиеся в состоянии близком к угрожаемому» - Near Threatened, NT
2. Род УШАНЫ — <i>PLECOTUS</i> E.Geoffroy, 1818		
14. Ушан горнокавказский — <i>P. macrobullaris</i> Kuzyakin, 1965	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: уменьшение	«Недостаток данных» Data Deficient, DD Поп. тренд: неизвестно
3. Род ШИРОКОУШКИ — <i>BARBASTELLA</i> Gray, 1821		
15. Широкоушка европейская — <i>B. barbastellus</i> Schreber, 1774	«Находящиеся в состоянии близком к угрожаемому», NT ver. 3.1 Поп. тренд: уменьшение	«Находящиеся в состоянии близком к угрожаемому» - Near Threatened, NT
4. Род ВЕЧЕРНИЦЫ — <i>NYCTALUS</i> Bowdich, 1825		
16.* Вечерница гигантская — <i>N. lasiopterus</i> Schreber, 1780	«Находящиеся в состоянии близком к угрожаемому», NT ver. 3.1 Поп. тренд: уменьшение	«Недостаток данных» Data Deficient, DD Поп. тренд: неизвестно
<b>3. ОТРЯД ХИЩНЫЕ — CARNIVORA Bowdich, 1821</b>		
1. Семейство МЕДВЕЖЬИ — URSIDAE Fischer, 1817		
1. Род МЕДВЕДИ — <i>URSUS</i> Linnaeus, 1758		
17. Медведь бурый — <i>U. arctos</i> L., 1758	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: стабильно	«Уязвимые», Vulnerable VU A2abcd Поп. тренд: уменьшение
2. Семейство КОШАЧЬИ — FELIDAE Fischer, 1817		
1. Род ПАНТЕРЫ — <i>PANTHERA</i> Oken, 1816		
18. Леопард переднеазиатский, или барс — <i>P. pardus ciscaucasica</i> Sat., 1914	«Находящиеся в состоянии близком к угрожаемому», NT ver. 3.1 Поп. тренд: уменьшение	«Находящиеся в критическом состоянии», Critically Endangered CR A1ac; B1b(i,ii,iii,iv,v) Поп. тренд: уменьшение
2. Род РЫСИ — <i>LYNX</i> Kerr, 1792		
19. Рысь кавказская — <i>L. lynx dinniki</i> Sat., 1915	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: стабильно	«Уязвимые», Vulnerable VU B1ab(ii,iii,iv) Поп. тренд: уменьшение
3. Род КОШКИ — <i>FELIS</i> Linnaeus, 1758		
20.* Кавказский лесной кот, или дикая кошка — <i>F. silvestris caucasica</i> Sat., 1905	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: уменьшение	«Вызывающие наименьшие опасения» — Least Concern, LC Поп. тренд: стабильно
5. Семейство КУНЬИ, или КУНИЦИЕВЫЕ — MUSTELIDAE Fischer, 1817		
1. Род ЛАСКИ И ХОРЬКИ — <i>MUSTELA</i> Linnaeus, 1758		
21. Горноста́й — <i>M. erminea</i> L., 1758	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: стабильно	«Вызывающие наименьшие опасения» — Least Concern, LC Поп. тренд: стабильно
22.* Норка кавказская европейская — <i>M. lutreola turovi</i> Kusnetsov, 1939	«Находящиеся в опасном состоянии», EN ver. 3.1 Поп. тренд: уменьшение	«Находящиеся в опасном состоянии», Endangered EN A1acde; B1ab(i,ii,iii,iv), D Поп. тренд: уменьшение
23. Хорь степной, или светлый — <i>M. eversmannii</i> Lesson, 1827	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: стабильно	«Находящиеся в критическом состоянии», Critically Endangered CR A1acd; B1ab(i,ii,iii,iv), D Поп. тренд: уменьшение
2. Род ПЕРЕВЯЗКИ — <i>VORMELA</i> Blasius, 1884		
24.* Перевязка — <i>V. peregusna</i> Güld., 1770	«Уязвимые», VU ver. 3.1 Поп. тренд: уменьшение	«Находящиеся в критическом состоянии», Critically Endangered CR A1acd; B1ab(i,ii,iii,iv), D Поп. тренд: уменьшение
3. Род КУНИЦЫ — <i>MARTES</i> Pinel, 1792		

Продолжение таблицы.		
25. Куница лесная, или желтодушка — <i>M. martes</i> L., 1758.	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: стабильно	«Находящиеся в состоянии близком к угрожаемому», Near Threatened NT Поп. тренд: уменьшение
4. Род БАРСУКИ — <i>MELES</i> Brisson, 1762		
26. Барсук европейский — <i>M. meles</i> L., 1758	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: стабильно	«Находящиеся в состоянии близком к угрожаемому», Near Threatened NT Поп. тренд: уменьшение
5. Род ВЫДРЫ — <i>LUTRA</i> Brisson, 1762		
27.* Выдра кавказская речная — <i>L. lutra meridionalis</i> Ognev, 1931	«Находящиеся в состоянии близком к угрожаемому», NT ver. 3.1 Поп. тренд: уменьшение	«Уязвимые», Vulnerable, VU A3abcde; B2ab(ii,iii,iv) Поп. тренд: уменьшение
<b>4. Отряд ГРЫЗУНЫ — RODENTIA Bowdich, 1821</b>		
1. Семейство МЫШИНЫЕ - <i>Muridae</i> Illiger, 1811		
1. Род МЫШИ-МАЛЮТКИ — <i>MICROMYS</i> Dehne, 1841		
28. Мышь-малютка — <i>M. minutes</i> Pall., 1771	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: стабильно	«Уязвимые», Vulnerable, VU A3acd; B2ab(ii,iii,iv) Поп. тренд: уменьшение
2. Семейство ХОМЯКОВЫЕ — <i>CRICETIDAE</i> Fischer, 1817		
1. Род СЛЕПУШОНКИ — <i>ELLOBIUS</i> Fischer, 1814		
29. Слепушонка обыкновенная — <i>E. talpinus</i> Pall., 1770	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: уменьшение	«Находящиеся в состоянии близком к угрожаемому», Near Threatened NT Поп. тренд: уменьшение
2. Род ПОЛЕВКИ ПРОМЕТЕЕВЫ — <i>PROMETHEOMYS</i> Satunin, 1901		
30. Полевка прометеева — <i>P. schaposchnikowi</i> Sat., 1901	«Находящиеся в состоянии близком к угрожаемому», NT ver. 3.1 Поп. тренд: уменьшение	«Уязвимые», Vulnerable, VU D2 Поп. тренд: стабильно
3. Род ПОЛЕВКИ СЕРЫЕ — <i>MICROTUS</i> Schrank, 1798		
31. Полевка общественная — <i>M. socialis</i> Pall., 1773	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: стабильно	«Находящиеся в состоянии близком к угрожаемому», Near Threatened NT Поп. тренд: уменьшение
3. Семейство ПЕСЧАНКОВЫЕ — <i>GERBILLIDAE</i> Gray, 1825		
1. Род ПЕСЧАНКИ МАЛЫЕ — <i>MERIONES</i> Illiger, 1811		
32. Песчанка полуденная — <i>M. meridianus</i> Pall., 1773	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: неизвестно	«Находящиеся в состоянии близком к угрожаемому», Near Threatened NT Поп. тренд: уменьшение
33. Песчанка тамарисковая, или гребенчуковая — <i>M. tamariscinus</i> Pall., 1773	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: неизвестно	«Находящиеся в состоянии близком к угрожаемому», Near Threatened NT Поп. тренд: уменьшение
4. Семейство ТУШКАНЧИКОВЫЕ — <i>DIPODIDAE</i> Fischer, 1817		
1. Род ЗАЙЦЫ ЗЕМЛЯНЫЕ — <i>ALLACTAGA</i> Cuvier, 1837		
34. Тушканчик большой, или земляной заяц — <i>A. major</i> Kerr, 1792	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: уменьшение	«Находящиеся в состоянии близком к угрожаемому», Near Threatened NT Поп. тренд: уменьшение
5. Семейство МЫШОВКОВЫЕ — <i>SMINTHIDAE</i> Brandt, 1855		
1. Род МЫШОВКИ — <i>SICISTA</i> Gray, 1827		
35. Мышовка степная — <i>S. subtilis</i> Pall., 1779	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: уменьшение	«Уязвимые», Vulnerable, VU A3acd; B2ab(ii,iii,iv) Поп. тренд: стабильно
36. Мышовка Штранда — <i>S. strandi</i> Formosov, 1931	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: стабильно	«Уязвимые», Vulnerable, VU D2 Поп. тренд: стабильно
37. Мышовка клухорская — <i>S. kluchorica</i> Sokolov, Kovalskaya, Baskevich, 1980	«Находящиеся в состоянии близком к угрожаемому», NT ver. 3.1 Поп. тренд: неизвестно	«Уязвимые», Vulnerable, VU D2 Поп. тренд: стабильно
38. Мышовка казбегская — <i>S. kazbegica</i> Sokolov, Baskevich, Kovalskaya, 1986	«Находящиеся в опасном состоянии», EN ver. 3.1 Поп. тренд: неизвестно	«Недостаток данных» Data Deficient, DD Поп. тренд: неизвестно
<b>5. Отряд ПАРНОКОПЫТНЫЕ — ARTIODACTYLA Owen, 1848</b>		
1. Семейство СВИНЫЕ — <i>SUIDAE</i> Gray, 1821		
1. Род СВИНЬИ — <i>SUS</i> Linnaeus, 1758		
39. Кабан, или дикая свинья — <i>S. scrofa</i> L., 1758	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: неизвестно	«Находящиеся в критическом состоянии», Critically Endangered, CR A1 ad Поп. тренд: уменьшение
2. Семейство ОЛЕНЕВЫЕ — <i>CERVIDAE</i> Goldfuss, 1820		

Продолжение таблицы.		
1. Род КОСУЛИ — <i>CAPREOLUS</i> Gray, 1821		
40. Косуля европейская — <i>C. capreolus</i> L., 1758	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: увеличение	«Находящиеся в состоянии близком к угрожаемому», Near Threatened NT Поп. тренд: стабильно «Уязвимые», Vulnerable, VU B2b(iii)
2. Род ОЛЕНИ - <i>CERVUS</i> Linnaeus, 1758		
41. Олень кавказский благородный — <i>C. elaphus maral</i> Gray, 1850	«Вызывающие наименьшие опасения» LC ver. 3.1 Поп. тренд: увеличение	«Исчезнувшие в дикой природе», Extinct in the Wild EW
3. Семейство ПОЛОРОГИЕ — <i>BOVIDAE</i> Gray, 1821		
1. Род СЕРНЫ — <i>RUPICAPRA</i> Blainville, 1816		
42. Серна — <i>R. rupicapra caucasica</i> , Lydekker, 1910	«Вызывающие наименьшие опасения», LC ver. 3.1 Поп. тренд: неизвестно	«Находящиеся в критическом состоянии», Critically Endangered, CR C1 Поп. тренд: уменьшение
43. Кавказский зубр - <i>Bos bonasus caucasicus</i> Sat., 1903	«Уязвимые», VU ver. 3.1 Поп. тренд: уменьшение	«Исчезнувшие в дикой природе», Extinct in the Wild EW

Примечание: \*отмечены виды из Красной книги РФ [3]. В таблице приняты следующие сокращения: Поп. тренд – популяционный тренд.

Как видно из таблицы наряду с узкоареальными мезофильными кавказскими эндемиками опасение вызывает и состояние ряда ксерофильных грызунов, включение которых в список обусловлено практически исчезновением мест их обитания – степей. В целях сохранения этой группы было сделано обоснование необходимости создания в КБР степного заповедника [17]. Включение кабана, бывшего до 2009 г. одним из объектов охоты, в список исчезающих видов явилось последствием непродуманных мер борьбы с распространением африканской чумы (АЧС) на Кавказе и, в регионе в частности. В целях нераспространения АЧС проведена депопуляция вида на территории республики, однако, как показывает опыт борьбы с этим заболеванием на Западном Кавказе (начиная с Абхазии) и далее на Центральный Кавказ, уничтожение вида на конкретной территории не является эффективной мерой, тем более численность дикого кабана в КБР не была значительной и колебалась в пределах 1000 особей.

**Выводы:** на основе количественных критериев и экспертных оценок специалистов Института экологии горных территорий КБНЦ РАН в Красную книгу Кабардино-Балкарской Республики предлагается включить 43 вида млекопитающих 5 отрядов.

Работа выполнена при поддержке Программ Президиума РАН «Биологическое разнообразие», ОБН «Оценка состояния и фундаментальные основы мониторинга». Авторы выражают благодарность с.н.с. к.б.н. Газаряну С.В., н.с. Пхитикову А.Б. за участие в подготовке Красного списка млекопитающих КБР.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- IUCN Red List Categories and Criteria: Version 3.1. IUCN Species Survival Commission. IUCN. Gland, Switzerland and Cambridge, UK. 2001. ii+30pp.
- Stuart, S.N. The Barometer of Life / S.N. Stuart, E.O. Wilson, J.A. McNeely et al. // Science. – 2010. – V. 328. – P. 177.
- Красная книга Российской Федерации. – М., Изд-во Астрель, 2001. – 863 с.
- Темботов, А.К. География млекопитающих Северного Кавказа. – Нальчик: Эльбрус, 1972. – 245 с.
- Соколов, В.Е. Млекопитающие Кавказа. Насекомоядные / В.Е. Соколов, А.К. Темботов. – М.: Наука, 1989. – 548 с.
- Баскевич, М.И. О кариологической дифференциации кавказских популяций обыкновенной полевки (Rodentia, Cricetidae, *Microtus*) // Зоол. журн. – 1996. – Т.76, вып.5. – С.597-607.
- Баскевич, М.И. Политипические и криптические виды грызунов Кавказа в свете кариологических данных. Итоги и перспективы изучения некоторых групп Rodentia // Млекопитающие горных территорий. Матер. междунар. конф. – М.: Т-во научных изданий КМК, 2007. – С. 37-43.
- Баскевич, М.И. К распространению на Кавказе двух форм кустарниковых полевок *Pitymys majori* Thom., *Pitymys daghestanicus* Schidl. / М.И. Баскевич, И.В. Лукьянова, Ю.М. Ковальская // Бюлл. МОИП отд. биол. – 1984. – Т.89, № 1. – С. 29-33.
- Соколов, В.Е. Ревизия одноцветных мышевок Кавказа: виды-двойники *Sicista caucasica* Vinogradov и *S. kluchorica* sp.n (Rodentia, Dipodoidea) / В.Е. Соколов, М.И. Баскевич, Ю.М. Ковальская // Зоол. журн. – 1981. – Т.60, вып.9. – С. 1386-1393.
- Соколов, В.Е. *Sicista kazbegica* sp.n. (Rodentia, Dipodoidea) из бассейна верхнего течения реки Терек / В.Е. Соколов, М.И. Баскевич, Ю.М. Ковальская // Зоол. журн. – 1986. – Т.65, вып. 6. – С. 949-952.
- Темботов, А.К. О ландшафтной приуроченности и эволюции кариотипических форм *Pitymys* Евразии / А.К. Темботов, А.М. Хатухов // Фауна, экология и охрана животных Сев. Кавказа. – Нальчик, 1979. – Т.4. – С. 40-83.
- Темботов, А.К. Эколого-географический аспект эволюции кустарниковых полевок Кавказа / А.К. Темботов, А.М. Хатухов, В.Г. Иванов, Г.И. Григорьева // Фауна, экология и охрана животных Сев. Кавказа. – Нальчик, 1976. – Т. 3. – С. 3-35.

13. Красная книга Кабардино-Балкарской Республики (отв.ред. *Иванов И.В.*). – Нальчик: Эль-Фа, 2000. – 308 с.
14. Красная книга РСФСР. Животные. – М.: Рос-сельхозиздат, 1983. – 454 с.
15. Красная книга Краснодарского края (животные) / Адм. Краснодар. края: (науч.ред. *А.С. Замотай-лов*) Изд. 2-е. – Краснодар: Центр развития ПТР Краснодар. края, 2007. – 480 с.
16. IUCN Red List Categories and Criteria: Version 2.3. IUCN Species Survival Commission. IUCN. Gland, Switzerland and Cambridge, UK. 1994. 21 p.
17. *Темботова, Ф.А.* К проблеме сохранения степных экосистем на Центральном Кавказе / *Ф.А. Темботова, Н.Л. Цепкова* // *Экология*. – 2009. - № 1. – С. 70-72.

## **TO REPUBLISHING THE RED BOOK OF KABARDINO-BALKARIAN REPUBLIC**

© 2010 F.A. Tembotova, E.P. Kononenko

Institute of Mountain Territories Ecology KBSC RAS, Nalchik

United Nations Organization has declared 2010 year «International year of biodiversity». The initiative of development the species list, being under threat of the extinction named by "The Barometer of life » is dated for this year. In support of this initiative, and also in connection with necessity of republishing the Red Book of Kabardino-Balkarian Republic experts from Institute of mountain territories ecology KBSC RAS on the basis of quantitative criteria and expert estimations prepare the Red list of mammals in KBR, including 43 kinds of mammal from 5 groups.

Key words: *Central Caucasus, mammals, kinds under threat of extinction*