

УДК 614.1 : 312 (470.341)

АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2010 В.А. Мирзонов

Федеральный научный центр гигиены им. Ф.Ф.Эрисмана, г. Мытищи

Поступила в редакцию 14.07.2010

В статье проведён анализ демографической ситуации на примере Нижегородской области за период с 1989 по 2005 гг., прослежены характерные тенденции современных демографических процессов. Основное внимание автором уделено анализу динамики смертности населения различных возрастных, половых и социальных групп в различные периоды последних 15 лет.

Ключевые слова: Нижегородская область, демографическая ситуация, возрастная структура, смертность населения.

На современном этапе санитарно-эпидемиологическая обстановка в России характеризуется рядом негативных тенденций, неблагоприятно отражающихся на медико-демографической и экологической ситуации. В результате этих процессов, наносится серьезный ущерб трудовому и интеллектуальному потенциалу страны. В оценке демографической ситуации важнейшими остаются показатели, отражающие динамику основных составляющих процесса воспроизводства населения: рождаемости и смертности. Устойчивое превышение уровня смертности населения с начала 90-х годов предопределило процесс **депопуляции**, который однозначно свидетельствует о кризисном развитии демографической ситуации в последние полтора десятилетия в целом по Российской Федерации и, в частности, в Нижегородской области.

К числу негативных следствий депопуляции следует отнести не только высокие темпы сокращения численности населения, но и ухудшение его качественных параметров: демографическое “старение” населения, нарастающие диспропорции в численном составе поколений, мужчин и женщин, городских и сельских жителей и т.д. Все эти факторы в сочетании с напряженной социально-экономической обстановкой заметно снижают репродуктивный потенциал общества, его способность к воспроизводству.

Следует особо подчеркнуть, что заметно худшие показатели воспроизводства населения Нижегородской области во многом связаны с особенностями его возрастной структуры, на формирование которой серьезное влияние оказал устойчивый – вплоть до начала 90-х годов прошлого столетия – мигра-

ционный отток нижегородцев, прежде всего, сельчан, в другие регионы страны. Это обстоятельство во многом предопределило и опережающие темпы формирования в возрастной структуре жителей области межпоколенных диспропорций. Уже к 1989 г. в области лица трудоспособного возраста по численному составу уступали поколению пенсионного возраста. Об этом свидетельствуют итоги переписи населения 2002 г., аналогичная возрастная структура населения сформировалась в целом по стране, включая Приволжский федеральный округ (табл. 1).

По данным переписи населения 2002 г. в Нижегородской области проживало 3524,0 тыс. человек постоянного населения, или 2,4 % всех жителей России (145166,7 тыс. человек) и 11,3% жителей Приволжского федерального округа (31154,7 тыс. человек). За 1989 – 2002 гг. численность нижегородцев сократилась на 195,6 тыс. человек, что составило 10,9% от общего сокращения населения по стране и 32,1% – по Приволжскому федеральному округу.

Основываясь на оценке численного и возрастного-полового состава населения по состоянию на 1 января 2004 г., показателей его воспроизводства и устойчивых тенденций последних лет (некоторый рост уровня рождаемости, миграционного прироста и др.), Федеральная служба государственной статистики (Росстат) осуществила расчет предположительной численности населения и ряда других демографических показателей до 2025 года (табл. 2).

В динамике смертности населения области последних полутора десятилетий достаточно отчетливо выделяются три периода, два из которых имели отрицательную и один положительную тенденцию развития. Каждый из этих периодов совпадает с определенной социально-экономической ситуацией в стране.

Мирзонов Владислав Александрович, кандидат медицинских наук, старший научный сотрудник отдела координации и анализа научных проблем Института комплексных проблем гигиены. E-mail: fncgerisman@mail.ru

Таблица 1. Возрастная структура населения
(по данным переписи населения 1989, 2002 гг.)

	Россия			Приволжский федеральный округ			Нижегородская область			
	ВПН 1989 г.	ВПН 2002 г.	2005 г.	ВПН- 1989 г.	ВПН- 2002 г.	2005 г.	ВПН- 1989 г.	Микро- перепись 1994 г.	ВПН 2002 г.	2005 г.
Все население, в том числе в возрасте: моложе	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
трудоспособного	24,5	18,2	16,8	24,7	18,6	17,0	21,5	20,9	16,3	15,0
трудоспособном	57,0	61,3	62,9	56,5	60,5	62,4	56,0	54,7	59,7	61,4
старше	18,5	20,5	20,3	18,8	20,9	20,6	22,5	24,4	24,0	23,6
трудоспособного										

Таблица 2. Предположительная численность населения
(на начало года, тысяч человек)

	Россия			Приволжский Федеральный округ			Нижегородская область		
	2006 г.	2026 г.	2026 г. в % к 2006 г.	2006 г.	2026 г.	2026 г. в % к 2006 г.	2006 г.	2026 г.	2026 г. в % к 2006 г.
Все население	142816,7	13442,3	94,1	30528,9	2773,5	90,8	3411,9	2962,6	86,8
Городское население	104276,1	102399,7	98,2	21424,4	20531,4	95,8	2670,4	2426,7	90,8
Сельское население	38540,6	32022,6	83,1	9104,5	7199,1	79,1	741,5	535,9	72,3

Первый период (1989 – 1994 гг.). Глубокая политическая и социально - экономическая трансформация общества в конце 80-х – начале 90-х годов XX века, изменение социальных ценностных приоритетов – резко ускорили негативные процессы в демографическом развитии страны, в том числе и в Нижегородской области. В 1990 г. в области впервые была отмечена абсолютная естественная убыль населения (на селе она наблюдалась с конца 60-х годов) вследствие резкого падения числа рождений и роста смертей (табл. 3). За период с 1989 по 1994 гг. число смертей в области возросло почти в полтора раза, достигнув своего максимума в 1994 г.: рост против 1989 г. на 20,4 тыс. человек, или на 44,1% (табл. 3).

Заметный рост уровня смертности в этот период наблюдается во всех возрастных группах населения. В особом положении оказались люди

пенсионного возраста. Неуклонное снижение жизненного уровня, отсутствие должной социальной поддержки со стороны государства предопределило устойчивые темпы роста смертности у этой категории населения. За указанный период он составил около 37%.

Абсолютный и относительный рост смертности в категории населения трудоспособного возраста начинается с 1992 г. (рост на 14,2% против предыдущего года) и продолжается вплоть до 1995 г. включительно. Максимальные темпы прироста были отмечены в 1993 г. (28,5 % против предыдущего года), абсолютное число умерших – в 1995 г. (18,4 тыс. человек).

В период с 1989 по 1994 гг. уровень смертности в этой возрастной группе вырос на 74,3 %, то есть вдвое выше, чем у лиц пенсионного возраста. Удельный вес в общем числе смертей увеличился до 27,4% – в 1994 г. и достиг максимума в

Таблица 3. Динамика смертности в Нижегородской области (1987-1994гг.)

Годы	Всего умерших, тыс. человек			На 1000 человек соответствующего пола			Умершие в трудоспособном возрасте, тыс. человек			На 1000 человек соответствующего пола и возраста		
	оба пола	муж.	жен.	оба пола	муж.	жен.	оба пола	муж.	жен.	оба пола	муж.	жен.
1987	44,8	20,1	24,7	12,1
1989	46,3	21,6	24,7	12,5	12,7	12,2	10,5	8,7	1,8	...	8,0	1,8
1990	48,4	22,5	25,9	13,0	13,2	12,8	10,5	8,7	1,8	5,0	8,1	1,9
1991	47,4	22,2	25,2	12,7	13,1	12,5	10,4	8,5	1,9	5,1	8,0	1,9
1992	50,6	24,4	26,2	13,7	14,4	13,0	11,9	9,9	2,0	5,8	9,3	2,0
1993	59,5	30,1	29,4	16,1	17,8	14,6	15,3	12,8	2,5	7,5	12,0	2,6
1994	66,7	34,4	32,3	18,1	20,4	16,1	18,3	15,4	2,9	9,0	14,5	3,0

... - данных нет

1995 г. – 28,1%. Опыт первого периода показывает, что динамика смертности трудоспособного населения – в кризисных условиях социально-экономической развития общества – характеризуется исключительной напряженностью, носит взрывной характер и обладает большей инерционной силой, чем во всех возрастных категориях в целом.

Второй период (1995–1998 гг.). Вторым период в целом характеризовался определенной адаптацией населения к новым условиям: заметно снижалось число смертей, как в целом, так и в составе трудоспособного населения (табл. 4).

Против 1994 г. число смертей в 1998 г. по

области сократилось на 8,4 тыс. человек (на 12,6%), в том числе в составе трудоспособного населения (в сравнении с 1995 г.) – на 5,3 тыс. человек (на 28,8%). В то же время, общий и в составе населения трудоспособного возраста, уровень смертности продолжал оставаться выше значений 1989 г., соответственно, на 25,9 и 24,8%. До прежних параметров снизился только удельный вес смертей населения трудоспособного возраста, в 1998 г. он составил 22,5% от общего числа умерших (в 1989 г. – 22,6%). Позитивная динамика в показателях смертности населения трудоспособного возраста в этот период оказала заметное влияние на снижение общего уровня

Таблица 4. Динамика смертности в Нижегородской области (1995-1998 гг.)

Годы !	Всего умерших, тыс. человек			На 1000 человек соответствующего пола			Умершие в трудоспособном возрасте, тыс. человек			На 1000 человек соответствующего пола и возраста		
	оба пола	муж.	жен.	оба пола	муж.	жен.	оба пола	муж.	жен.	оба пола	муж.	жен.
1995	65,5	34,0	31,5	17,5	19,8	15,5	18,4	15,4	3,0	8,9	14,2	3,0
1996	59,4	29,9	29,5	15,9	17,5	14,6	15,1	12,6	2,5	7,3	11,7	2,5
1997	58,7	28,9	29,8	15,8	17,0	14,8	13,4	11,3	2,1	6,5	10,5	2,1
1998	58,3	28,7	29,6	15,7	16,9	14,8	13,1	10,8	2,3	6,3	10,0	2,3

!

смертности в области, в том числе в 1997-1998 гг. – исключительно за счет категории населения трудоспособного возраста.

Третий период (1999 – 2004 гг.). Глубокое негативное воздействие на демографические процессы оказали кризисные события августа 1998 г. На 1998г. в области пришелся самый низкий за всю историю статистических наблюдений уровень рождаемости – 7,3‰, – это в два раза ниже, чем в 1987г. (15,1‰), отмеченном наилучшим показателем, вследствие реализации ряда программ по защите материнства и семьи. Докризисный уровень рождаемости в области был достигнут только в 2001 г. (7,8‰). Динамика роста уровня смертности в этот период во многом повторяет ситуацию первого периода, но носит более интенсивный характер одновременно во всех основных возрастных группах населения (табл. 5).

В целом по области смертность в 1999 г. выросла против предыдущего года на 3,8 тыс. человек (на 6,5%). В относительных показателях (в расчете на 1000 населения) рост составил 1,1% (для сравнения: в 1990 г. рост против 1989 г. составил 0,5%). В составе населения трудоспособного возраста темпы роста смертности почти вдвое выше, чем в целом по всем возрастным категориям: прирост составил 1,4 тыс. человек (11,2%). Возрастает в структуре смертности населения области удельный вес смертей в трудоспособном возрасте (с 22,5% до 23,3 %%).

Характеризуя показатели смертности населения в этот период, следует особенно подчеркнуть исключительную устойчивость негативных процессов: неуклонный рост абсолютного

числа смертей и уровня смертности сохраняется в течение всего указанного периода, включая первое полугодие 2005 г. Рекордное число смертей пришлось на 2003 г. (69,9 тыс. человек), против 1998 г., прирост составил 11,3 тыс. человек (19,4%). В составе трудоспособного населения рост абсолютного числа смертей наблюдался и в 2004 г., прирост за указанный период составил 7,1 тыс. человек (54,2%). Из общего числа умерших в 2004 г. практически каждый третий (29,5%) – трудоспособного возраста. У мужчин и женщин этот показатель достиг своего максимума за последние десятилетия и составил, соответственно, 45,6% и 11,5 % от общего числа умерших.

Показатели смертности у мужчин трудоспособного возраста свидетельствуют о явлении, получившем название **сверхсмертность**. Высокий уровень смертности у мужчин связан, главным образом, с показателями смертности в трудоспособном возрасте. У женщин – с высокой долей в их составе (вдвое выше, чем у мужчин) лиц старше 60 лет. Превышение смертности у мужчин наблюдается во всех возрастных группах трудоспособного возраста, максимального уровня оно достигает в возрасте 35-39 лет: выше, чем у женщин – в 4,5 раза, в том числе на селе – в 5,9 раз.

Среди объективных и субъективных факторов, сдерживающих позитивные изменения в показателях смертности населения, существенную роль играют отсутствие четкой государственной программы по снижению смертности населения, неэффективность отдельных законодательных актов, направленных на укрепле-

Таблица 5. Динамика смертности в Нижегородской области (1999-2005 гг.)

Годы!	Всего умерших, тыс. человек			На 1000 человек соответствующего пола			Умершие в трудоспособном возрасте, тыс. человек			На 1000 человек соответствующего пола и возраста		
	оба пола	муж.	жен.	оба пола	муж.	жен.	оба пола	муж.	жен.	оба пола	муж.	жен.
1999	62,2	31,2	31,0	16,8	18,5	15,5	14,5	11,9	2,6	6,9	11,0	2,5
2000	65,3	33,6	31,7	17,8	20,1	15,9	16,0	13,2	2,8	7,6	12,2	2,7
2001	66,7	34,5	32,2	18,4	20,8	16,3	16,9	13,7	3,2	7,9	12,7	3,0
2002	68,1	35,7	32,4	18,9	21,8	16,6	17,5	14,1	3,4	8,2	13,1	3,2
2003*	69,9	36,9	33,0	19,6	22,7	17,0	19,6	15,8	3,8	9,1	14,6	3,5
2004	68,6	36,2	32,4	19,7	23,0	17,0	20,2	16,5	3,7	9,6	15,5	3,6
I пол. 2005г.	35,2	18,6	16,6	20,7	10,2	8,3	1,9

*¹ показатели за 2003 г. и ранее рассчитаны на численность населения без учета итогов ВПН- 2002

ние здоровья населения (борьба с курением в общественных местах и т.п.) и отсутствие экономической заинтересованности у работодателей в сохранении здоровья своих сотрудников. В связи с этим для обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения в последние годы идет формирование законодательной основы, и определяющим является Федеральный Закон РФ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» №52-ФЗ от 30.03.1999г., основным механизмом обеспечения которого является система социально-гигиенического мониторинга, направленная на

анализа, оценки и прогноза, а также определения причинно-следственных связей между состоянием здоровья населения и воздействием факторов среды обитания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Потапов А.И.* Гигиена: реальность и перспективы // Здравоохранение Российской Федерации. 2003. №3. С.3-4
2. О санитарно-эпидемиологической обстановке в Российской Федерации в 2005 году: гос. доклад. М., 2005.
3. *Прохоров А.А., Ревич Б.А.* Медико-демографическая ситуация в России и состояние окружающей среды. М., 1992. С.22.

THE ANALYSIS OF THE DEMOGRAPHIC SITUATION OF THE NIZHNIY NOVGOROD AREA

© 2010 V.A. Mirzonov

Federal Scientific Centre of Hygiene named after F.F. Erisman, Mytishi

In clause(article) the analysis of a demographic situation is lead(carried out) by the example of the Nizhniy Novgorod area for the period with 1989 on 2005, characteristic tendencies of modern demographic processes are tracked. The basic attention is given to the author to the analysis of dynamics(changes) of death rate of the population of various age, sexual and social groups during the various periods of last 15 years.

Key words: the Nizhniy Novgorod area, a demographic situation, age structure, death rate of the population.