УДК [595.762.12+595.796+595.799](1-21)

## **УРБОТОЛЕРАНТНЫЕ НАСЕКОМЫЕ: СОСТАВ И ОСОБЕННОСТИ ВИДОВ**

© 2010 Н.И. Еремеева, С.В. Блинова, С.Л. Лузянин

Кемеровский государственный университет

Поступила в редакцию 30.09.2010

На основе многолетних исследований в г. Кемерово выделены урботолерантные виды трёх групп насекомых: жужелиц, муравьев и пчёл трибы Bombini. Проведено сравнение численности урботолерантных видов в условиях города и в загородной зоне, рассмотрены их экологические особенности.

Ключевые слова: экология насекомых, урботолерантные виды, жужелицы, муравьи, пчёлы

Урбанизированная экосистема типологически резко отлична от природных экосистем и изолирована от них пространственно. Она характеризуется большой плотностью населения, многоэтажной застройкой, значительными площадями асфальтированных покрытий, интенсивным транспортным потоком и т.п. Городская среда в целом не является полностью антропогенной, так как развивается на месте природной экосистемы и включает в себя ее компоненты, как абиотические, от почв до климата, так и биотические живые организмы. В условиях городской среды формируются специфичные биотические сообщества, отдельные виды которых в городе не только успешно сохраняются, но и становятся доминантами.

**Цель работы** — на примере отдельных групп насекомых выделить урботолерантные виды и изучить их особенности.

Исследования проводили в 1995-2010 гг. на территории г. Кемерово и его окрестностей в различных биотопах: разнотравно-злаковых и лесных лугах, газонах, парках, городских лесах и в аналогичных ценозах в 30-35 км от черты города, в относительно чистой зоне. Город Кемерово является крупнейшим промышленным центром Сибири, в котором промышленные зоны расположены в черте города, поэтому индекс загрязнения атмосферы (ИЗА) в городе оценивается как «высокий» [2]. В качестве промышленных выбросов в г. Кемерово преобладают газообразные фракции. Наибольший вклад в загрязнение вносят предприятия энергетики и автотранспорт [5].

В качестве объектов исследования использовали жесткокрылых – жужелиц (Coleoptera, Carabidae) и перепончатокрылых насекомых –

Еремеева Наталья Ивановна, доктор биологических наук, профессор кафедры зоологии и экологии. E-mail: neremeeva@mail.ru

Блинова Светлана Викторовна, кандидат биологических наук, доцент кафедры зоологии и экологии. E-mail: sv\_blinova@mail.ru

Лузянин Сергей Леонидович, кандидат биологических наук, ассистент кафедры зоологии и экологии. E-mail: bombuluz@ngs.ru

муравьев (Hymenoptera, Formicidae) и пчёл трибы Bombini (Hymenoptera, Apidae). Сбор жужелиц осуществляли методом почвенных ловушек Барбера [9], для этого применяли пластиковые ёмкости объемом 250 мл. На каждом участке вкапывали по 10 ловушек, в которые наливали фиксирующую жидкость – 5-10%-ный раствор уксусной кислоты. Осмотр ловушек проводили каждые 7-10 дней. Динамическую плотность популяций жужелиц рассчитывали как число экземпляров на 10 ловушко-суток (экз. / 10 л.-с.). Сбор муравьев осуществляли по общепринятым методикам [3]. На каждом исследованном участке закладывали по 5-10 пробных площадок 5х5 м. При нахождении гнезда, работа в диаметре 0,2-0,25 м не велась – это условная площадь, занимаемая одной семьей [6]. Все полученные данные по площадкам одного участка пересчитывали из расчета число гнезд/25 м<sup>2</sup>. Отлов пчёл проводили по стандартной методике с использованием энтомологического сачка. Вылавливали всех встреченных особей на лету или собирали с кормовых растений, что в полной мере позволяет судить о соотношении видов в составе сообщества. Численность Bombini устанавливали на основе маршрутного учёта: подсчитывали число особей пчёл, встреченных в полосе 2 м за 1 час равномерного движения [1].

Для выявления преобладающих по численности видов жужелиц была использована методика деления на классы обилия [10]: свыше 5% — доминантные виды, 1,1-5,0% — субдоминантные, менее 1,1% — редкие виды. Выделение классов обилия муравьев и пчёл основано на использовании логарифмической шкалы [8, с изменениями]. По результатам анализа очень редкими видами муравьев считались те, гнезда которых в сборах составляли менее 1%; редкими — 1,1-5,0%; субдоминантными — 5,1-10,0% и доминантными — более 10%. Пчёлы, составляющие 0,1% и менее от общих сборов в районе исследований, считались очень редкими, 0,2-1,0% — редкими, 1,1-13% — субдоминантами и более 13% — доминантами.

В настоящей работе согласно трактовке [1, с изменениями] под урботолерантными видами мы понимаем виды насекомых, которые встречаются

на всех исследованных участках аналогичных биотопов при любой степени антропогенного воздействия и достигают высокой численности. Под урбофильными мы подразумеваем урботолерантных насекомых, численность которых увеличивается при возрастании степени антропогенного влияния. Исследования показали, что на территории г. Кемерово к настоящему времени обитает 135 видов 38 родов жужелиц, 22 вида 7 родов муравьев и 18 видов 2 родов пчёл трибы Bombini.

Среди жужелиц выделены следующие урботолерантные виды (в порядке убывания численности): 4 доминантных – Poecilus versicolor (Sturm), Carabus regalis Fisch., Pterostichus melanarius (III.), P. magus Mnnh., 13 субдоминантов – Amara communis (Pz.), Carabus henningi Fisch., Poecilus fortipes Chaud., Harpalus rufipes (Deg.), Amara aenea (Deg.), Pterostichus oblongopunctatus (F.), Synuchus vivalis III., Calathus melanocephalus (L.), Carabus aeruginosus Fisch., Pterostichus niger (Schall.), Harpalus affinis (Schrank), Calathus erratus (C.R. Shlb.), Harpalus latus (L.). Из 4 доминантных видов только *Pteros*tichus melanarius достигает в городе большей численности (1,52 экз./10 л.-с.), чем в загородной зоне (0,25). Из субдоминантов в городской среде возрастает численность у *Amara communis* (0,85 экз./10 л.-c. – в городе; 0,59 – в загородной зоне), Amara aenea (0,67; 0,03), Poecilus fortipes (0,80;0,14), Harpalus rufipes (0,77; 0,14), Harpalus affinis (0,32; 0,11), Synuchus vivalis (0,57; 0,26), Calathus melanocephalus (0,50; 0,10), Calathus erratus (0,30; 0,01). Все эти виды являются урбофильными.

Урботолерантными видами муравьев являются Lasius niger L. (доминант) и Myrmica rubra (L.) (субдоминант). При этом L. niger является доминантным видом всех открытых биотопов. Плотность его гнезд колеблется на отдельных участках от 0,63 до 12,5 гнезд/25 м<sup>2</sup>. В среднем составляет 3,99 гнезд/25 м<sup>2</sup>. На отдельных участках города наблюдается резкое преобладание муравейников L. niger - до 99,6% от всех найденных гнезд на соответствующем участке. За городом доля поселений рассматриваемого вида составляет около 50%. К урбофильным видам муравьев можно отнести *M. rubra*, плотность гнезд которой возрастает по мере увеличения степени антропогенного воздействия, достигая максимума  $(1,12 \text{ гнезд/25 м}^2)$  при высокой степени рекреационной нагрузки. В контроле поселения этого вида не отмечены. В то же время доминант лесных биоценозов окрестностей города - Formica aquilonia Yarr. на территории городских лесов не встречается. И напротив, редкий вид исследованной территории - Myrmica slovaca Sadil по численному обилию на отдельных биотопах города становится субдоминантным.

Анализ населения пчёл трибы Bombini города показал, что к урботолерантным видам относятся доминантные *Bombus lucorum* (L.), *B. pascuorum* (Scop.) и *B. veteranus* (F.), составляющие

в сборах 16,7% видового и 65,5% численного обилия, а также субдоминант В. hypnorum (L.). Благодаря широким трофическим связям, высокой экологической пластичности численность указанных видов на всех городских участках достаточно стабильна и составляет в среднем 20 особей/час. В свою очередь, в загородной зоне их численность немного снижается – до 14-16 особей/час. На субдоминантные виды - В. cullumanus (Kirby), B. distinguendus Mor., B. hortorum (L.), B. hypnorum (L.), B. sichelii Rad., B. soroeensis (F.), B. subterraneus (L.), Psithyrus. campestris Pz., P. bohemicus Seidl., P. rupestris (F.) – приходится 55,6% видового и 30,6% численного обилия. Примечательно, что среди указанных видов лишь численность B. hypnorum увеличивается на городских участках по сравнению с загородной зоной (12 и 5-7 особей/час соответственно), поэтому его можно считать урбофильным.

При изучении экологической структуры городских энтомокомплексов было установлено, что у жужелиц по видовому обилию преобладают виды открытых пространств, главным образом, луговые (27,4%), в загородной зоне – почти в равной степени луговые (30,9%) и лесные (29,4%) виды. Численное обилие на городских и загородных территориях формируют лесные виды (44,1% – в городе, 63,5% – в загородной зоне), из которых наибольший вклад вносят доминантные виды Carabus regalis, Pterostichus melanarius, P. magus и субдоминанты Carabus henningi, C. aeruginosus, Pterostichus oblongopunctatus, P. niger. При этом следует заметить, что озелененные территории (парки, скверы, сады, бульвары, городские леса) в городе занимают лишь 19,7% от общей площади земель в пределах городской черты [7]. В число озелененных территорий входят лишь два сохранившихся на территории города естественных лесных участка - сосновый бор в Рудничном районе и березовый лес в Кировском районе, на которые приходится 4,6% территории города [4].

Меньшим числом особей представлены на территории города эвритопы (24,7% от общего числа учтенных в черте города особей), луговые (16,6%) и лугово-степные (11,8%) виды. К числу эвритопов относятся 1 доминантный (Poecilus versicolor) и 2 субдоминантных (Amara aenea, Harpalus affinis) вида. Луговые виды жужелиц представлены 4 субдоминантами - Amara communis, Synuchus vivalis, Calathus melanocephalus, Harpalus latus. Среди лугово-степных видов по числу особей выделяются 3 субдоминанта -Poecilus fortipes, Harpalus rufipes, Calathus erratus. Спектр жизненных форм жужелиц свидетельствует о широком освоении ими экологических ниш в условиях города; включает представителей от поверхностно обитающих форм до форм, освоивших растительный и почвенный характеризуется высоким (63,7%) и численным (83,8%) обилием зоофагов.

Основой фауны муравьев по видовому обилию в городе выступают эвритопные виды

(36,4%) от общего числа видов), за городом – лесные (37,5%). По численному обилию (числу гнезд) в городе резко преобладают эвритопные виды – до 100% на отдельных участках, в среднем – 75%. Именно к числу эвритопных видов относятся урботолеранты L. niger и M. rubra.

Население пчёл трибы Bombini в г. Кемерово также гетерогенно и складывается из видов трёх экологических групп: лесной, луговостепной и эвритопной. Равным числом видов (по 8; по 44,4%) представлены лугово-степные и эвритопные группы, а лесная группа включает лишь 2 вида (11,2%). По численному обилию значительно доминируют эвритопные виды, составляющие в сборах 64,2%. Это связано с тем, что в данную группу входят доминанты В. luсогит и В. разсиогит, на долю которых в сумме приходится 47,3% от общих сборов Bombini. Меньшее значение численного обилия получено для лугово-степных видов (34,1%), при этом большую часть составляют особи В. veteranus -18,2%. Численное обилие лесных видов минимально -1,7%.

Выводы: исследования численности, экологических особенностей насекомых рассматриваемых групп в условиях городской среды и сравнение полученных данных с загородной зоной показали, что к урботолерантным относятся 17 видов жужелиц, 2 вида муравьев и 4 вида пчел трибы Bombini. Из них урбофилами признаны 9 видов жужелиц (Pterostichus melanarius, Amara communis, Amara aenea, Poecilus fortipes, Harpalus rufipes, Harpalus affinis, Synuchus vivalis, Calathus melanocephalus, Calathus erratus), 1 вид муравьев (Myrmica rubra) и 1 вид пчел трибы Bombini (В. hypnorum). Эти разные по экологическим особенностям насекомые в городе успешно освоили почвенный, напочвенный и растительный ярусы и достигли высокой численности. Полученные данные вносят определенный вклад в изучение и сохранение биоразнообразия урбанизированных территорий, организации экологического мониторинга. Установленные факты устойчивости отдельных компонентов энтомофауны к антропогенным нагрузкам дают возможность существования стабильных комплексов насекомых при регуляции антропогенного вмешательства в городские экосистемы.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- 1. *Березин, М.В.* Видовое разнообразие шмелей (Нуmenoptera, Apidae, *Bombus*) большого города (на примере Москвы) / *М.В. Березин, В.Б. Бейко* // Научные исследования в зоологических парках. – М., 1998. С. 89-102.
- 2. Зайцев, В.И. Охрана атмосферного воздуха / В.И. Зайцев, В.П. Латыгин, А.Ф. Лодза, А.Н. Гравдун // Здоровье населения и окружающая среда г. Кемерово. Кемерово: Летопись, 2004. С. 139-227.
- Захаров, А.А. Общие методы полевых экологических исследований / А.А. Захаров, Д.Н. Горюнов // Муравьи и защита леса. Матер. докл. 13 Всерос. мирмекол. симп. Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского гос. ун-та, 2009. С. 247-256.
- Кемерово. 1999. Статистический ежегодник. Кемерово, 2000. 216 с.
- 5. Лодза, Е.А. Комплексная оценка загрязнения воздушного бассейна города Кемерово выбросами промышленных предприятий по показателю «суммарной условной токсичности» / Е.А. Лодза, В.И. Зайцев, А.Ф. Лодза и др. // Роль образовательных центров в распространении экологически знаний, специфика подготовки специалистов в промышленноразвитом сырьевом регионе. Сборник докл. межрегион. научн.-практ. конф. Кемерово, 2004. С. 86-87.
- Малоземова, Л.А. Население муравьев степного бора и его лесохозяйственное значение на примере Боровского лесного массива (Северный Казахстан): Автореф. дисс... канд. биол. наук / Л.А. Малоземова. Свердловск, 1970. 26 с.
- 7. Неверова, О.А. Древесные растения и урбанизированная среда: Экологические и биотехнологические аспекты / О.А. Неверова, Е.Ю. Колмогорова. Новосибирск: Наука, 2003. 222 с.
- 8. *Песенко, Ю.А.* Принципы и методы количественного анализа в фаунистических исследованиях / *Ю.А. Песенко.* М.: Наука, 1982. 287 с.
- Шиленков, В.Г. Методы изучения фауны и экологии жесткокрылых на примере жужелиц (Coleoptera, Carabidae) / В.Г. Шиленков. – Иркутск: ИГУ, 1982. 32 с.
- Mossakowski, D. Okologische untersuchungen an epigaischen Coleopteren atlantischer Moor-und Heidestandorte / D. Mossakowski. // Z. wiss Zool. 1970. Bd 181, N 3/4. S. 233-316.

## URBOTOLERANT INSECTS: STRUCTURE AND FEATURES OF KINDS

© 2010 N.I. Eremeeva, S.V. Blinova, S.L. Luzyanin Kemerovo State University

On the basis of long-term researches in Kemerovo city are allocated urbotolerant kinds of three groups of insects: ground beetles, ants and bees tribe Bombini. Number comparison urbotolerant kinds conditions of a city and in a country zone is spent, their ecological features are considered.

Key words: ecology of insects, urbotolerant kinds, ground beetles, ants, bees

Nataliya Eremeeva, Doctor of Biology, Professor at the Department of Zoology and Ecology. E-mail: neremeeva@mail.ru

Svetlana Blinova, Candidate of Biology, Associate Professor at the Department of Zoology and Ecology, F-mail: sv. blinova@mail.ru

of Zoology and Ecology. E-mail: sv\_blinova@mail.ru

Sergey Luzyanin, Candidate of Biology, Assistant at the Department of Zoology and Ecology. E-mail: bombuluz@ngs.ru