

### КРИТИЧЕСКАЯ ФЛОРА ВОЛЖСКОГО БАССЕЙНА: 3. ЗАМЕТКИ О НЕКОТОРЫХ ВИДАХ ФЛОРЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2010 С.А. Сенатор, С.В. Саксонов

Институт экологии Волжского бассейна РАН, г. Тольятти

Поступила 10.09.2009

Публикуются критические заметки о 28 видах флоры Самарской области.

Ключевые слова: флора, критические виды, Самарская область.

В результате флористического мониторинга в Среднем Поволжье, реализуемого Институтом экологии Волжского бассейна РАН, накопилось довольно много сведений о растениях региональных флор, связанных с их таксономией, распространением, численностью, особенностями экологии. Ниже мы публикуем ряд соображений по тем или иным видам.

*Crepis praemorsa* (L.) Tausch. Этот евросибирский суббореально-лесостепной лесопушечный вид по территории области распространен не по всем районам, как утверждают авторы «Флоры...» [1, с. 139], а лишь в Правобережье и на севере Заволжья. В ценогическом отношении связан с сосново-широколиственными лесами, предпочитая карбонатные и/или песчаные почвы. Наиболее крупные популяции вида известны на Самарской Луке [2, с. 132], в Новодевичьих горах («Шигонский р-н, окр. с. Климовка, г. Гусиха, 02.06.2004, Саксонов, Конева, PVB, № 000849») и Муранском бору («Шигонский р-н, окр. сс. Львовка и Сытовка 02.06.2004, Саксонов, Конева, PVB, № 000870»). В Высоком Заволжье найден в Елховском («Гора Зеленая, в 3 км востоку от с. Елховка, 10.06.2007, экспедиция С.В. Саксонова, PVB, № 004957») и Сергиевском р-не (Красногородское лесничество, слева от автодороги после поворота на Липовку. 05.06.2008, Иванова, Васюков, PVB, № 997692).

*Euphrasia vernalis* List (*E. tenuis* (Brenn.) Wettst., *E. brevipila* Burn. et Greml. subsp. *tenuis* (Brenn.) Wettst.). Европейско-западносибирский бореально-неморальный луговой вид, представитель сложного комплекса близкородственных видов, иногда объединяемого под общим названием *E. stricta* D. Wolff ex J.F. Lehm. По-видимому, является сезонной расой *E. brevipila*, цветущей до покоса [3, с. 459]. В Самарской области найден в Предволжье на территории Самарской Луки.

*Ficaria verna* P. Smirn. Европейско-югозападноазиатский степной, незаслуженно забытый вид, описанный П.А. Смирновым в 1958 г. из окр. г. Серпухова Московской области. [4, с. 142]. В отличие от мезофильного *F. verna* Huds., широко распространенного в Самарской области по сырым лугам, лесным

опушкам, берегам ручьев и топким местам, *F. stepporum* встречается изредка, по понижениям и западинам в луговых степях Заволжья. Важнейшим отличительным признаком *F. stepporum* является отсутствие клубней на побегах.

*Fragaria ananassa* Duch. Широко культивируемый вид, нередко называемый «клубникой садовой». Нами неоднократно наблюдалось натурализация *F. ananassa* в нарушенные сообщества: по берегам водоемов в г. Тольятти, вдоль дорог, на прилегающих луговых участках в окр. сс. Обшаровка и Екатериновка (Низкое Заволжье); по луговым склонам в окр. сс. Вылы, Мордово, Большая Рязань на Самарской Луке (Преволжье). Таким образом, в настоящее время этот вид характеризуется как кенофит-эргазиофит-колонофит. В литературе этому таксону иногда присваивается имя *F. magna* Thuill. [5, с. 442], но как отмечает Р.В. Камелин [6, с. 455], это название является синонимом *F. moschata* Duch.

*Geranium sibiricum* L. Восточноевропейско-азиатский сорный вид, кенофит-ксенофит-эпекофит. Отсутствует во «Флоре ...» [1] явно по недоразумению – по крайней мере, в разделе «Гербарий...» указано, что этот вид собирался: «Сидорук – 1934, 1955; Извекова – 1936; Евдокимов – 1958» [1, с. 202]. Действительно, *G. sibiricum* распространена практически по всем районам области. В Гербарии ИЭВБ РАН (далее – PVB) хранится сбор: «Тольятти, по железнодорожным путям, 06.08.2008, № 005796, Саксонов, Рыжова».

*Galega orientalis* Lam. Во «Флоре...» П.Ф. Маевского [3, с. 330] вид не указан для Самарской области, равно как и во «Флоре...» [1]. Этот вид появился на сельскохозяйственных полях Самарской области в конце XX в. и выращивается в качестве медоносного и силосного. Отмечены факты его натурализации в нарушенные сообщества – по обочинам дорог, как в Предволжье – в окр. сс. Валы и Жигули, так и в Низком Заволжье – в окр. сс. Ташелка, Верхнее Санчелеево, Мусорка (Ставропольский р-н). Таким образом, в настоящее время этот вид с исходным кавказским ареалом можно считать эуконофитом-эргазиофитом-колонофитом.

*Gnaphalium rossicum* Kirp. Таксон отсутствует во «Флоре...» [1]. Этот кавказско-казахстанско-южносибирский лесостепной вид близок к *G. uliginosum* L. и отличается от последнего рядом признаков, как например, типом ветвления (ветви равномерно отходят на всем протяжении главного стебля), формой листьев (продолговато-лопаччатые, вверх направленные), числом пестичных цветков (их в корзинке 100-150). Если следовать за авторами «Флоры...» П.Ф. Маевского [3, стр. 501], то в Самарской области *G. uliginosum* не встречается, замещаясь *G. rossicum*, однако мы пока воздержимся от такого вывода. В РВВ хранятся сборы *G. rossicum*: «Жигулевский заповедник, волжский бечевник у с. Бахилова Поляна, 25.08.2001, Саксонов, Конева, № 000561» и «Красноярский р-н, окрестности Царева Кургана, пойма, 31.08.2007, Иванова, Бобкина, Васюков, № 0006811».

*Hedysarum cretaceum* Fisch. Мы уже высказывались по поводу ошибочности указания этого вида для Самарской области [7, с. 518]. С этим же мнением согласна и Т.И. Плаксина [8, с. 162]. Тем не менее, в Красной книге Российской Федерации на карте распространения этого таксона одно из местообитаний отмечено в Жигулях [9, с. 238], а в последнем издании «Флоры...» П.Ф. Маевского *H. cretaceum* вновь указан для региона [3 : 332]. Ближайшее место произрастания этого эндемика юга европейской части России находится в Оренбургской области [10 : 76].

*Helianthemum zheguliense* Juz. ex Tzvel. (*H. rupifragum* auct.). Еще С.В. Юзепчук [11, с. 313], обратил внимание на отклонение от типичной формы жигулевской популяции солнцепета. Натурные обследования в Жигулевских горах Н.Н. Цвелева и С.В. Саксонова в 1990-х годы, позволили описать новый для науки таксон – *Helianthemum zheguliense* Juz. ex Tzvel., протолог которого опубликован во «Флоре Восточной Европы» [12, с. 214]. Тип таксона «Жигули, Стрельная гора, каменистая степь на западных склонах, 24.07.1927, В. Смирнов». Основными отличительными признаками от прикарпатского *H. rupifragum* A. Kerneg являются следующие: чашечка 4-6 мм длины (а не 6-7 мм); опушение в верхней части вегетативных побегов более или менее прилегающее и малозаметное; листья от эллиптических до продолговато-линейных, на вегетативных побегах, преимущественно черешковые. Таким образом, в Самарской области только в Жигулевских горах встречается не *H. rupifragum*, а узколокальный эндемик *H. zheguliense*, занесенный в региональную Красную книгу [13, с.: 92].

*Hemerocallis fulva* (L.) L. Во «Флоре...» П.Ф. Маевского [3, с. 150] вид не указан для Самарской области, однако ранее он был включен в

состав местной адвентивной флоры [1, с. 160]. *H. fulva* активно культивируется в качестве популярного декоративного растения, не редко дичает и натурализуется по свалкам и обочинам дорог практически всей территории Самарской области, что позволяет его квалифицировать как кенофит-эргазиофит-колонофит. В культуре встречаются и другие представители рода: *H. citrine* Baroni, *H. lilio-asphodelus* L., которые также могут натурализоваться в местную флору. Родиной этого вида являются Сибирь, Кавказ и Средиземноморье.

*Herniaria besseri* Fisch. ex Hornem. (*H. incana* Lam.) – югозападноазиатский-кавказско-средиземноморский степной вид. Во «Флоре...» П.Ф. Маевского [3, с. 223] вид не указан для Самарской области, однако Т.И. Плаксина [8, с. 121] приводит его для Заволжья, с этим же соглашаются авторы «Флоры...» [1, с. 42]. Нами этот таксон не встречен. В Саратовской области вид встречается лишь в Правобережье [14, с. 101].

*Herniaria polygama* J. Gay. – восточноевропейско-казахстанско-западносибирский степной вид. Во «Флоре...» П.Ф. Маевского [3, с. 223] не указан для Самарской области, однако ранее он был включен в состав местной флоры [1, с. 42; 10, с. 162]. В Самарской области встречается по разбитым сухим пескам, опушкам сосновых боров как в правобережной так и заволжской части области.

*Hesperis pycnotricha* Vrb. et Degen – восточноевропейско-югозападноазиатский. Во «Флоре...» П.Ф. Маевского [3, с. 269] не указан для Самарской области, однако он включен в региональные флористические сводки [1, с. 62; 8, с. 143]. Остается неясной природа местной популяции: поскольку вид нередко выращивается как декоративное растение и встречается в диком состоянии на лесных полянах и опушках довольно редко, то возникает подозрение, что *H. pycnotricha* является адвентивным: кенофит-эргазиофит-эпикофит.

*Hordeum distichon* L. Вид не включен во «Флору...» [1]. Активно культивируемый хлебный злак, нередко встречающийся в качестве натурализовавшегося растения по окраинам полей, обочинами дорог и на залежах по всей территории Самарской области, что позволяет его квалифицировать в ранге адвентивного вида по следующим категориям: археофит-эргазиофит-эфемерофит с исходным югозападноазиатским ареалом.

*Hordeum vulgare* L. Ведет себя аналогично *H. distichon* L.

*Huperzia selago* (L.) Bernh. ex Schrank et C. Mart. Вид приведен во «Флоре...» П.Ф. Маевского [3, с. 46] для Самарской области, но нет указания для Ульяновской. Мы не располагаем сведениями о находках этого голарктического бореального лесного вида в Самарской области, тогда как в Ульяновской ранее он был отмечен

в северных районах (например, урочище Кувайская тайга Сурского района), но в последние годы здесь не найден [15, с. 208].

*Juncus alpino-articulatus* Chaix (*J. geniculatus* Schrank, *J. alpinus* Vill.) Таксон отсутствует во «Флоре...» [1]. Голарктический бореально-неморальный прибрежно-луговой вид в северной половине Самарской области более обыкновенен, нежели чем в южной и встречается по берегам водоемов в Сызранском и Шигонском районах.

*Juncus ambiguus* Guss. (*J. ranarius* Song. et Perr. ex Billot) – евразийский плюризональный прибрежно-луговой вид. Отсутствует во «Флоре...» [1], хотя ранее был указан для Самарской Луки [2, с. 98]. Распространен довольно широко практически по всей территории Самарской области, встречаясь по песчаным мелководьям, сырým и топким местам.

*Lactuca quercina* L. – среднеевропейско-кавказско-средиземноморский неморальный лесостепной вид. Во «Флору...» [1, с. 212] включен под названием *L. chaixii* Vill. со ссылкой на работу Т.И. Плаксиной [8] и указанием, что встречается лишь в южной части Нижнего Заволжья. Действительно, это довольно редкое растение достоверно известно на территории Самарской Луки [2, с. 136] и недавно найденное в Красносамарском лесничестве Кинельского района (Самаро-Кинельский флористический район) [16, с. 92]. Вид включен в региональную Красную книгу [17, с. 54].

*Lactuca sativa* L. Таксон отсутствует во «Флоре...» [1]. Ранее был указан для Самарской Луки в качестве адвентивного растения [2 : 136]. Спорадически распространен по всей Самарской области, в местах культивирования дичает: кенофит-эргазифит-эфемерофит, возник в культуре от *L. serriola* L., или в результате гибридизации его с близкими видами.

*Lactuca sibirica* (L.) Maxim. – северо- и восточноевропейскоазиатско-североамериканский бореальный прибрежно-опушечный вид. Приведен во «Флоре...» П.Ф. Маевского [3, с. 535] для Самарской области, однако во «Флоре...» [1] сведений о нем не содержится. Действительно, это довольно редкое растение в средней полосе европейской части России, основной ареал которого располагается восточнее. В Самарской области известен лишь на Самарской Луке в виде изолированной популяции у подножья Жигулей по волжскому бечевнику [2, с. 136]. Впервые был найден А.Н. Гончаровой в 1937 г.

*Ledum palustre* L. Во «Флоре...» П.Ф. Маевского [3 : 269] вид не указан для всех областей, включая Самарскую. Однако никто из местных ботаников не может точно указать реальные места его произрастания. По этому поводу Т.И. Плаксина замечает: «...настоящий период не дает основания говорить с достаточной полно-

той о произрастании вида в Правобережье...» [8, с. 186]. Однако сфагновые болота и сосновые леса Сызранского района еще не достаточно проверены, чтобы отрицать присутствие вида там, где он может произрастать...». Позже Т.И. Плаксина и О.В. Калашникова [18] в более утвердительной форме отрицают возможность произрастания *L. palustre* в Правоберечной части Самарской области. Ближайшие места нахождения этого евразийского гипоарктобореального болотного вида известны из Ульяновской области: Сурский, Инзенский, Вешкаймский, Барышский и Николаевский административные районы [19, с. 70].

*Lemna turionifera* Landolt – гемикосмополитичный плюризональный водный вид, во «Флоре...» П.Ф. Маевского [3, с. 143] не указан для Самарской области, однако в более позднем обзоре Л.И. Лисицыной и соавторов [20] ссылок на наш регион нет. Очень близкий к *L. minor* L. s. l. вид, отличающийся более мелкими размерами. Вполне вероятно, что он будет найден и в Самарской области.

*Lindernia procumbens* (Krock.) V orb. Евразийский плюризональный лугово-болотный. Во «Флоре...» П.Ф. Маевского [3, с. 452] вид указан для Самарской области, однако он не включен в региональную флористическую сводку [1]. Ранее был нами указан для волжских островов Шалыга-Середыш в Жигулевском заповеднике [2, с. 224]. Сведениями о других местах произрастания в Самарской области мы не располагаем.

*Phalacrolooma septentrionale* (Fern. et Wieg.) Tzvel. (*Stenactis septentrionalis* (Fern. et Wieg.) Holub, *Erigeron strigosus* Muehl. ex Willd.). Впервые этот адвентивный североамериканский вид в Самарской области был найден в г. Тольятти, по разреженным сосновым лесам зеленой зоны [21, с. 195]. В 2009 г. выяснилось, что инвазией охвачены практически все рекреационные сосновые леса г. Тольятти. Так же он найден в окрестностях сс. Большая Царевщина и Курумоч (Мелекесско-Старопольский ландшафтный район). Эуконофит-эргазифит-колонофит. Вполне возможно нахождение в области также близкого вида *P. annuum* (L.) Dum. (*Erigeron annuus* (L.) Pers.), отличающегося формой стеблевых листьев.

*Scorzonera ensifolia* Vieb. – восточноевропейско-западноазиатский степной псаммофитно-степной, довольно редкий вид, в своем распространении связанный с песками. Наиболее крупные популяции обнаружены в Ягодинском лесничестве близ г. Тольятти.

*Senecio paucifolius* S.G. Gmel. Довольно редкий юговосточноевропейский степной вид, в своем распространении связанный с солонцеватыми лугами и степями и иногда с каменистыми местами обитания. Во «Флоре...» П.Ф. Маевского [3, с. 496] вид не указан для Самарской

области, но включен во «Флору...» [1 : 147] (под названием *S. kirghisicus* DC.) и указан для Низменного и Сыртового Заволжья. В Заволжье этот вид нами был встречен: «Красноярский р-н, поворот трассы М5 на Большую Каменку, 7.10.2007, Иванова, Васюков, Бобкина, Лысенко. VРВ № 007888); «Красноярский р-н, окр. Средней Солонцовки, 12.09.2007, Иванова, Саксонов, Сенатор» (VРВ № 005371). Найден этот вид и в Предволжье, а именно – в долине р. Тишерек (Шигонский р-н) и на степных склонах близ Кашипра (Сызранский р-н) [22, с. 94].

*Serratula cardunculus* (Pall.) Schischk. В местной литературе считается что вид распространен повсеместно, во всех районах [1, с. 247; 8, с. 235]. *S. cardunculus* – восточноевропейско-казахстанско-западносибирский степной вид и, по нашему мнению, если и обычен то только в Заволжье, а в Предволжье встречается не часто. Нами встречен единожды: «Шигонский р-н, с. Подвалье, меловой каменистый склон, 03.06.2004, Саксонов, Конева» (PVB). Вид занесен в список редких и уязвимых таксонов, нуждающихся в постоянном контроле и наблюдении на территории Самарской области [23, с. 340].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Флора Самарской области: учебное пособие / Под общ. ред. А.А. Устиновой и Н.С. Ильиной. Самара: Изд-во СГПУ, 2007. 321 с.
2. Саксонов С.В. Самаролукский флористический феномен. М.: Наука, 2006. 263 с.
3. Маевский П.Ф. Флора средней полосы европейской части России. Изд. 10-е, испр. и доп. М.: Тов. науч. изд. КМК, 2006. 600 с.
4. Смирнов П.А. Флора Приокско-Террасного государственного заповедника. Список растений, собранных и зарегистрированных в окрестностях с. Лужки на р. Оке Московской обл. // Тр. Приокско-террасного гос. заповедника. Вып. 2. М., 1958. 246 с.
5. Цвелев Н.Н. Определитель сосудистых растений северо-западной России (Ленинградская, Псковская и Новгородская области). СПб.: Изд-во СПХФА, 2000. 781 с.
6. Камелин Р.В. Род 16. Земляника – *Fragaria* L. // Флора Восточной Европы. Т. 10. СПб., 2001. С. 452-456.
7. Саксонов С.В., Ильина В.Н. Семейство бобовые (Fabaceae, Leguminosae) Самарской области // Изв. Самар. НЦ РАН. 2006. Т. 8, № 2. С. 504-521.
8. Пляксина Т.И. Конспект флоры Волго-Уральского региона. Самара: Изд-во «Самарский ун-т», 2001. 388 с.
9. Пляксина Т.И. *Hedysarum cretaceum* Fisch. // Красная книга Российской Федерации (растения и грибы) / Сост. Р.В. Камелин и др. М.: Тов. научн. изд. КМК, 2008. С. 238-239.
10. Рябинина З.Н. Конспект флоры Оренбургской области. Екатеринбург: УрО РАН, 1998. 164 с.
11. Маевский П.Ф. Флора средней полосы европейской части СССР. Изд. 8-е, испр. и доп. М.:Л., 1954. 912 с.
12. Цвелев Н.Н. Сем. 63. Cistaceae Juss. - ладанниковые // Флора Восточной Европы. Т. 9. СПб.: Мир и семья-95. 1996. С. 206-216.
13. Конева Н.В., Сенатор С.А., Саксонов С.В. Солнцецвет жигулевский // Красная книга Самарской области. Т. 1. Редкие виды растений, лишайников и грибов / Под ред. Г.С. Розенберга и С.В. Саксонова. Тольятти: ИЭВБ РАН, 2007. С. 92.
14. Еленевский А.Г., Буланый Ю.И., Радыгина В.И. Определитель сосудистых растений Саратовской области. Саратов, 2009. 248 с.
15. Раков Н.С. Баранец обыкновенный // Красная книга Ульяновской области. Ульяновск, 2008. 508 с.
16. Корчиков Е.С., Макарова Ю.В., Прохорова Н.В., Матвеев Н.М., Пляксина Т.И. Предложения к Красной книге Самарской области // Раритеты флоры Волжского бассейна: Доклады участников рос. науч. конф. (г. Тольятти, 12-15 октября 2009 г.) / Под ред. С.В. Саксонова и С.А. Сенатора. Тольятти: Кассандра, 2009. С. 90-96.
17. Конева Н.В., Саксонов С.В., Васюков В.М. Латук дубравный // Красная книга Самарской области. Т. 1. Редкие виды растений, лишайников и грибов / Под ред. Г.С. Розенберга и С.В. Саксонова. Тольятти: ИЭВБ РАН, 2007. С. 54.
18. Пляксина Т.И., Калашикова О.В. К познанию флоры сфагновых болот Самарской области // Флористические исследования в Средней России: Матер. VI науч. совещ. по флоре Средней России. М., 2006. С. 126.
19. Благовещенский В.В. Багульник болотный // Красная книга Ульяновской области. Ульяновск, 2008. С. 70.
20. Лисицына Л.И., Папченко В.Г., Артеменко В.И. Флора водоемов Волжского бассейна. Определитель сосудистых растений. М.: Тов. науч. изд. КМК, 2009. 219 с.
21. Саксонов С.В., Сенатор С.А., Раков Н.С., Иванова А.В., Васюков В.М. Флора дендропарка Института экологии Волжского бассейна РАН и его окрестностей // Фиторазнообразии Восточной Европы. 2008. № 6. С. 186-221.
22. Саксонов С.В., Силаева Т.Б., Юрицына Н.А. Новые и редкие растения Приволжской возвышенности в Самарской и Ульяновской областях // Бюл. Главн. ботан. сада. Вып. 191. М.: Наука, 2006. С. 87-97.
23. Красная книга Самарской области. Т. 1. Редкие виды растений, лишайников и грибов / Под ред. чл.-корр. РАН Г.С. Розенберга и проф. С.В. Саксонова. Тольятти: ИЭВБ РАН, 2007. 372 с.

### CRITICAL FLORA OF THE VOLGA RIVER BASIN: 3. NOTES ON SOME SPECIES OF THE SAMARA REGION FLORA

© 2010 S.A. Senator, S.V. Saksonov

Institute of Ecology of Volga river basin of the Russian Academy of Sciences, Togliatti

In the article critical notes on 28 species of the Samara region flora are published.  
*Keywords:* flora, critical species, the Samara region.

*Saksonov Sergey Vladimirovich* Doctor of Biology, professor, head of phytodiversity problems laboratory, svsaksonoff@yandex.ru. *Senator Stepan Alexandrovich*, Candidate of Biology, Research fellow of phytodiversity problems laboratory, stsenator@yandex.ru.