

СОСТОЯНИЕ ЛЕСОВ ПРИМОРСКОГО КРАЯ, ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ ИХ ОХРАНЫ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

© 2010 Ю.И. Манько, Б.С. Петропавловский

¹ Биолого-почвенный институт ДВО РАН, г. Владивосток

² Ботанический сад-институт ДВО РАН, г. Владивосток

Поступила в редакцию 04.05.2010

Конспективно рассмотрено состояние лесов Приморского края. Сделан вывод о том, что современное использование лесной растительности края не отвечает принципам устойчивого управления лесами и не обеспечивает постоянство лесопользования, сохранения биоразнообразия и экологических параметров на безопасном уровне. Предложены меры по научному обеспечению оптимизации природопользования.

Ключевые слова: *Приморский край, лесопользование, лесные пожары, рубки, оптимизация природопользования*

Приморский край относится к многолесным регионам страны. Общая площадь земель лесного фонда составляет по последним данным [1] 11850,5 тыс. га, из них на лесные земли, покрытые лесной растительностью, приходится 11373,3 тыс. га, или 95,9%, (из них – 62,9 тыс. га – лесные культуры), на не покрытые лесной растительностью лесные земли – 138,6 тыс. га (1,2%) и на различные категории нелесных земель – 338,6 тыс. га (2,9%). Соотношение лесопокрытой площади к общей площади края (16590 тыс. га) или лесистость его составляет 68,6%. Она существенно колеблется – от 92% в северных до 6% в юго-западных районах. В Приморском крае, занимающем всего 5% площади российского Дальнего Востока, находится более половины видов сосудистых растений региона. Если взглянуть на «Карту лесов Приморья» [2], составленную по преобладающим породам на основе лесостроительных материалов, то можно увидеть их формационное разнообразие и установить наиболее распространенные лесные формации – пихтово-еловые, образованные в основном елью аянской и пихтой белокорой, и кедрово-широколиственные леса, в составе которых обычны: кедр (сосна корейская), ель аянская, пихта цельнолистная, орех маньчжурский, бархат амурский, ильм японский, береза Шмидта, клен маньчжурский и многие другие.

Активное освоение лесов Дальнего Востока началось со времени присоединения этой территории к российским владениям (середина XIX в.). Оно сопровождалось уничтожением лесов на крестьянских и казачьих наделах и

ухудшением состава и товарной структуры древостоев в результате применения приисковых и подневольно-выборочных рубок, при которых вырубались лучшие деревья востребованных на внешнем и внутренних рынках древесных пород. В первую очередь в промышленную лесозаготовку были вовлечены кедрово- и чернопихтово-широколиственные леса, расположенные в нижнем поясе гор. До конца 1980-х годов кедрово-широколиственные леса оставались основным объектом промышленных лесозаготовок. Только за последние 40 лет их площадь уменьшилась на 12%. Доля так называемых спелых и перестойных разновозрастных кедрово-широколиственных лесов сократилась с 91,8% (1966 г.) до 6,7% (2000 г.). За это время существенно возросла площадь вторичных или производных лесов с преобладанием малоценных пород – осины, березы, ольхи, тополя, ивы и др. [3]. В результате деятельности человека существенным образом снизилась продуктивность лесов в целом на 14% [3, 4], произошло обеднение генетического разнообразия основных лесобразующих пород за счет вырубки наиболее продуктивных древостоев [5, 6].

Интенсивное сокращение площади кедрово-широколиственных лесов вызвало необходимость запрещения в 1989 г. промышленных рубок в этих лесах края, что обусловило, в конечном счете, стабилизацию их динамики [7]. Еще раньше была запрещена рубка пихты цельнолистной и ряда редких видов. Однако с утверждением нового Лесного кодекса и последующих за этим нормативных документов уникальная лесная формация снова вовлечена в промышленные рубки, направленные, прежде всего, на кедр. Учитывая, что экосистема кедрово-широколиственных лесов характеризуется многофункциональностью и очень высоким биоразнообразием, обеспечивающим существование многих

Манько Юрий Иванович, доктор биологических наук, профессор, главный научный сотрудник. E-mail: manko@ibss.dvo.ru

Петропавловский Борис Сергеевич, доктор биологических наук, заведующий лабораторией охраны растительного покрова. E-mail: petrop5@mail.ru

краснокнижных видов животных, необходимо принять меры по их сохранению (запрет рубки кедр, повышение такс на кедровую древесину, запрет на вывоз кедровой древесины за рубеж) и рациональному использованию.

Широкое распространение пожаров, масштабы которых в отдельные годы принимают катастрофический характер, наносят огромный вред лесам края и экологической обстановке на обширных территориях. Огромный урон лесным ресурсам наносит браконьерство в виде несанкционированных рубок леса, принявшее широкие масштабы в последние годы. Ежегодно в сопредельные страны переправляются тысячи кубометров древесины ценных пород – ясеня, дуба и кедр. Негативно сказывается на стабильности работы лесного комплекса периодическое массовое усыхание пихтово-еловых лесов, обусловленное естественными причинами [8]. В среднем ежегодные потери древесины для народного хозяйства в результате усыхания древостоев составляют около 2 млн. куб.м. [3]. Кроме этого, усыхание лесов сопровождается ухудшением санитарной, пожарной и в целом экологической обстановки. Все это свидетельствует о том, что пихтово-еловые леса должны находиться под постоянным контролем лесохозяйственных органов.

Принцип постоянства и неистощительности пользования лесом является основой научного лесоводства, а многофункциональность лесных экосистем всегда рассматривалась лесоводами как основа комплексного подхода в использовании весомых и невесомых полезностей леса. Необходимость поиска оптимальных путей регионального развития лесного комплекса как одного из важнейших для экономики Приморского края возникла в силу коренных социально-экономических преобразований, осуществляемых с начала 90-х годов. Но в ходе этих реформ были практически ликвидированы централизованные механизмы государственного управления всеми отраслями лесного комплекса. При этом новых альтернативных вариантов эффективного государственного управления или регулирования деятельности отрасли до настоящего времени не предложено. Нарастающие год от года лесные проблемы становятся основой экологического неблагополучия для всего животного и растительного мира региона. Снятие с лесохозяйственных органов вопросов постоянного контроля за лесопользованием породило серьезные проблемы с состоянием лесного фонда после рубок во всех лесных формациях края.

В самом начале «реформирования» лесного хозяйства в Приморском крае усилиями ученых Дальневосточного отделения РАН впервые в России была принята долгосрочная комплексная Экологическая Программа (ЭП), рассчитанная до 2005 г. [9]. Лесному комплексу [10] в рамках этой программы было уделено

особое внимание в связи с тем, что именно существующая система лесопользования стала причиной большей части экологических проблем, возникающих на территории края. В ней предусматривалась программа-минимум по экологической оптимизации лесного комплекса, а также создание особо охраняемых природных территорий с целью сохранения уникальных и эталонных лесных экосистем. За годы экономического кризиса и неоднократных преобразований лесной и природоохранной служб, их контрольные функции были во многом разбалансированы и снижены, а во многих случаях утрачены. В этих условиях проблемы экологической оптимизации территории Приморья, обозначенные в ЭП, по многим позициям остались нерешенными.

Из обширного плана мероприятий по экологической оптимизации лесного комплекса важнейшей можно считать разработку концепции устойчивого развития лесного комплекса в условиях перехода к рыночной экономике. Устойчивое лесопользование означает экономически доходное, экологически ответственное, социально ориентированное управление лесами с учетом долгосрочного сохранения разнообразных ценностей и функций лесных экосистем для нынешнего и будущих поколений. Оно должно быть основано на сохранении оптимального уровня лесистости, обеспечивающей эффективное выполнение разносторонних охранных и защитных функций лесной растительностью в своеобразных природных условиях региона. В свете этого следует продолжать работу по внедрению способов рубок и технологий лесосечных работ, обеспечивающих лесовосстановление преимущественно естественным путем и сохранение водоохраных и защитных свойств лесов на безопасном уровне. Но к настоящему времени нет четкой национальной лесной политики, исходящей из глобальной биосферной роли лесов и основанной на принципах устойчивого развития лесного комплекса и обеспечивающей сохранение биоразнообразия на всех уровнях организации растительного покрова.

Для реализации задач по оптимизации природопользования необходимо серьезное научное обеспечение как со стороны ведомственной, так и академической науки. Однако в годы перестройки лесная наука и лесное хозяйство в регионе понесли существенные потери. Особенно пострадала ведомственная наука, были закрыты лесные опытные станции (в том числе и на территории Приморского края) и стационары, сокращен штат научных сотрудников. В лесном хозяйстве края почти в 3 раза уменьшено количество лесохозяйственных единиц (до 12 лесничеств), в результате чего утеряны контрольные функции за лесопользованием, существенно ухудшилась охрана лесов от пожаров, изменился

кадровый состав работников лесного хозяйства в худшую сторону.

В числе ближайших задач лесоведения как научной основы возрождения лесного хозяйства в регионе следует назвать:

1) организацию космического и продолжение наземного мониторинга за состоянием и динамикой лесов;

2) создание геоинформационных систем на основе новейших разработок, в том числе и с использованием богатейших материалов лесостроительства;

3) моделирование процессов роста и развития лесных экосистем с целью выяснения основных закономерностей их функционирования и устойчивости на различных этапах лесообразовательного процесса в естественных и антропогенно-трансформированных условиях;

4) развитие работ по генетике, селекции и семеноводству основных лесообразователей с целью научного обоснования создания генетических резерватов;

5) возрождение комплексных стационарных работ биогеоценотического уровня, направленных на выяснение биосферной роли дальневосточных лесов и ее динамики под влиянием естественных и экзогенных процессов;

6) продолжение работ по изучению биоразнообразия лесов на экосистемном уровне, выделение и характеристика редких и уникальных экосистем;

7) разработка программы реабилитации, рационального использования и охраны чернопихово- и кедрово-широколиственных лесов – уникальных лесных формаций;

8) изучение устойчивости и функционирования лесных экосистем и отдельных видов в антропогенно-трансформированных условиях с целью разработки научных основ для создания благоприятной экологической обстановки в городах и населенных пунктах региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Современное состояние лесов российского Дальнего Востока и перспективы их использования / Коллектив авторов под редакцией *А.П. Ковалева*. – Хабаровск: ДальНИИЛХ, 2009. – 470 с.
2. *Петропавловский, Б.С.* Карта лесов Приморья. М.: 1: 1000000. Владивосток. 2001.
3. *Петропавловский, Б.С.* Леса Приморского края: (Эколого-географический анализ). Владивосток: Дальнаука, 2004. – 317 с.
4. *Петропавловский, Б.С.* Состояние лесного покрова Сихотэ-Алиня / *Б.С. Петропавловский, А.А. Бабурин* // Биологические исследования на Горнотаежной станции. Сб. науч. тр. Вып. 4. – Владивосток: ДВО РАН, ОАО «Дальприбор», 1998. – С. 55-86.
5. *Корякин, В.Н.* Кедрово-широколиственные леса Дальнего Востока России. – Хабаровск: ДальНИИЛХ, 2007. – 359 с.
6. *Кудинов, А.И.* Широколиственно-кедровые леса Южного Приморья и их динамика. – Владивосток: Дальнаука, 2004. – 369 с.
7. *Будзан, В.И.* Динамика кедрово-широколиственных лесов Приморского края / *В.И. Будзан, Д.В. Будзан, В.С. Филиппов* // Вестник ДВО РАН. – 2007. - № 3. – С. 60-64.
8. *Манько, Ю.И.* Усыхание ели в свете глобального ухудшения темнохвойных лесов / *Ю.И. Манько, Г.А. Гладкова*. – Владивосток: Дальнаука, 2001. – 228 с.
9. Долговременная программа охраны природы и рационального использования природных ресурсов Приморского края до 2005 года (Экологическая программа) / Ред. *Г.Б. Еляков*. – Владивосток: Дальнаука, 1993. – Ч. 1. – 349 с.; Ч. 2. – 276 с.
10. *Розенберг, В.А.* Лесной комплекс / *В.А. Розенберг, В.Н. Дюкарев, Б.А. Осипов* // Долговременная программа охраны природы и рационального использования природных ресурсов Приморского края до 2005 года (Экологическая программа). – Владивосток, 1993. – Ч. 1. – С. 143-188.

CONDITION OF FORESTS IN PRIMORSKIY KRAY, WAYS OF OPTIMIZATION THEIR PROTECTION AND USE

© 2010 Yu.I. Manko, B.S.Petropavlovskiy

¹ Biology-soil Institute FEB RAS, Vladivostok

² Botanical Garden-institute FEB RAS, Vladivostok

The condition of forests in Primorskiy Kray is concisely examined. It is drawn a conclusion that modern use of wood vegetation of edge does not answer principles of stable forest administration and does not provide a persistence of forest exploitation, preservation of biodiversity and ecological parameters at the safe level. Measures on scientific maintenance of optimization of natural management are offered.

Key words: *Primorskiy Kray, forest exploitation, wilderness fires, fellings, optimization of natural management*

Yuriy Manko, Doctor of Biology, Professor, Main Research Fellow. E-mail: manko@ibss.dvo.ru

Boris Petropavlovskiy, Doctor of Biology, Chief of the Laboratory of Protection and Monitoring of Vegetation Mantle. E-mail: petrop5@mail.ru