

САМОРАЗВИТИЕ В СИТУАЦИИ ВНУТРИЛИЧНОСТНОГО КРИЗИСА

© 2010 Г.В.Попова

Институт международных образовательных программ
Санкт-Петербургского государственного политехнического университета

Статья поступила в редакцию 11.12.2009

В статье рассмотрено психологическое основание и смысловое значение профессионального саморазвития как выбора субъекта деятельности в ситуации внутриличностного кризиса. Такая ситуация представляет собой объективно повторяемое событие в жизни человека, проявляет одновременное (резонансное) сочетание ценности фундаментальных потребностей, как личности – в самосохранении, как индивида – в социальном признании и как субъекта деятельности – в профессиональном саморазвитии. Автор показывает развивающую значимость такого выбора для человека как способа конструктивного психологического «управления» ситуацией и его потенциальную осуществимость в условиях современной образовательной среды и субъектную ограниченность, вместе с тем, его фактической реализации.

Ключевые слова: саморазвитие, выбор, кризисная ситуация.

° Двадцатый век подарил нам психолого-педагогические достижения, которые, вероятно, смогут в корне изменить наше представление о сущности и принципе развития человека, приблизить нас к ответу на вопрос, возможно ли и если да, то как, прогнозировать и своевременно распознавать ситуативные противоречия и использовать их конструктивно, с пользой для своего профессионального и личностного саморазвития и той среды, где, собственно, происходит реализация человека, как субъекта деятельности в частности и как некоторой общечеловеческой функции. Актуализация проблем, связанных с возможностями человека, его обучаемостью и совладанием в социально противоречивых ситуациях, побуждает к интеграции методологических и информационных возможностей психологии и педагогики. Известно, что самые неожиданные научные решения могут быть найдены на стыке – проблем, наук. И такие решения можно отнести к революционным, обновляющим, по сути. Такой альянс абстрактно можно принять за взаимосвязь, аналогичную «педагогической диаде» обучаемого (исследователя) и обучающего (науку). Гипотетически предположить о принципе активной, независимой от ситуативной воли субъекта, включенности психики в резонанс с информацией, которой он в некоторые моменты времени «владеет», значит, допустить мысль о неслучайности периодической актуализации кризиса и критических ситуаций в жизни человека и науки. И если спонтанное действие, вызываемое ситуативно резкой сменой состояний психики,

может быть для человека потенциально опасно и травматично в своей непредсказуемости последствий и, следовательно, ограничено в экспериментальном наблюдении, то психологическая информация, как один из видов информации, может быть источником целенаправленного исследовательского «наблюдения» и анализа скрытой причинности действий и деятельности человека в ситуации, как информационная основа обнаружения возможностей человека в психологическом самоуправлении ситуацией в такие моменты времени, если уж невозможно ее предотвращение, т.е. по сути – в самостраховании от вероятных деструктивных последствий ситуаций кризиса.

Саморазвитие как частный случай развития является предметом, в основном, психологических исследований, причем разных ее отраслей (психологии личности, психологии развития, социальной психологии и др.), в педагогических исследованиях развитие исследуется чаще всего как результат педагогического воздействия. Однако в современном образовании происходят все те же процессы, что и в целом на макроуровне – в обществе, в мире, и, следовательно, проблемы неизбежно пересекаются в своей значимости и нерешенности. Известная неразделимость психологии и педагогики позволяет также допустить мысль о возможности изучения результатов психологических исследований в целях поиска ответа на вопрос педагогического исследования – как же все-таки соотносятся ситуация (кризис / критическая / проблемная) и человек (как личность, индивид и субъект деятельности), и есть ли мера влияния человека на развитие такого типа ситуаций. Для педагогики такие вопросы вполне укладываются в проблемное поле педагогического управления, обнаружения скрытых

° Попова Галина Валентиновна, кандидат педагогических наук, докторант кафедры математики Института международных образовательных программ.
E-mail: pqvsb@yandex.ru

регулятивных возможностей современной образовательной среды как потенциально возможных условий профессионального саморазвития субъекта образования «взрослого типа», как вида человека «саморазвивающегося».

В теоретической основе сформулированных теоретических положений – *фундаментальные положения диалектической теории* (об основных законах диалектики) и *психолого-педагогических теорий – психологической и акмеологической теорий деятельности* (А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, Г.В.Суходольский, Б.Г.Ананьев, Н.В.Кузьмина, А.А.Реан, и др.); *психологической теории управления и менеджмента* (Т.С.Кабаченко, А.М.Бандурка, С.П.Бочарова, Е.В.Землянская, А.В.Карпов, Г.С.Никифоров и др.); *теории мотивации* (А.Маслоу, Е.П.Ильин и др.); *теорий личности* (А.Адлер, 1995; З.Фрейд, 1997; Э.Фромм, 1994; К.Хорни, 1993), (Ш.Бюлер, 1962), (К.Г.Юнг, 1998), (Г.Олпорт, 2002), *теории взаимного детерминизма* (А.Бандура, 1989; Дж. Келли 1970; Дж. Ротгер, 1966), *теорий самодетерминации* (Э.Дэси, Р.Райан, 1986, 1991); *фундаментальные положения о саморазвитии как внутренней активности человека* (К.А.Абульханова-Славская, Л.И.Анциферова, Л.М.Митина, В.И.Слободчиков, С.Л.Рубинштейн); *единстве сознания и деятельности, развитии психики в деятельности* (А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн); *фундаментальные педагогические концепции обучения – парадигмальная* (Г.Шейерль, 1958) и *управленческая модель обучения* (В.А.Якунин, 1998); *принципы объяснения психологических явлений – детерминизма, развития, системности; принцип ценности* (В.В.Знаков, 2005); *принцип саморазвития личности* (Л.С.Выготский, 1984); *положений – индетерминационной гуманистической психологии* (А.Маслоу, 1999; К.Роджерс, 1994). (У.Тейджсон, 1982), (Дж. Истебрук, 1978), (Дж. Ричлак, 1984); *о роли борьбы противоположностей и гармонии как движущих сил развития личности* (Л.И.Анциферова, 1978; В.В.Зейгарник, 1979); *о существовании источника саморазвития деятельности в самом процессе деятельности* (А.Н.Леонтьев, 1977; С.Л.Рубинштейн, 1973; Д.Н.Узнадзе, 1966); *о психологической ценности выборе человека* (С.Л.Рубинштейн, 1973; Н.Н.Моисеев, 1991; И.Пригожин, 1986; Г.Хакен, 1997; Н.В.Иванова, 1994; Б.Г.Ананьев, 1996; Б.С.Братусь, 1981; В.Э.Чудновский, 2005; Д.А.Леонтьев, 1999; А.Г.Асмолов, 2002; А.А.Бодалев, 2003; В.С.Мухина, 2007; Т.В.Корнилова, 2003; Г.Н.Солнцева, 1995; М.С.Каган, 1986; Е.А.Подольская, 1996; С.А.Минюрова, 2009). Методологической основой послужили общенаучные

теоретические методы научного познания – наблюдение, систематизация, обобщение, анализ и синтез, сравнение и аналогия. Автором применен методический прием использования результатов психологических исследований в качестве информационной базы исследования педагогического «управления выбором» в ситуации внутриличностного кризиса субъекта деятельности. Психологические положения и понятия применены в качестве педагогических «наблюдений». В результате получены новые научно обоснованные теоретические положения о психологической ценности ситуации для человека как личности и субъекта профессиональной деятельности, о ситуативном выборе профессионального саморазвития как возможности самостоятельного свободного, самоуправляемого выбора человека как субъекта своей жизнедеятельности, который содержит в себе одновременную значимость и для саморазвития человека как личности и профессионала, и для профессиональной деятельности, качество которой зависит от качественного преобразования субъектов, способных к самообразованию и саморазвитию, и для образовательной среды, как компонента общественной макросреды, *при условии ситуативного сочетания личностных возможностей реализации человеком, подготовленностью средовых условий и обеспеченности профессиональной перспективы*. Или, иначе говоря, *социальная и / или критическая ситуация*, оцениваемая психологией развития как сложная для человека, *может быть им (человеком) воспринимаема как ситуация проблемная, преобразуема, при определенных усилиях и условиях – ограничениях в учебную, и решаемая, в рамках научной проблемы в условиях образовательной среды, т.е. преобразуема в педагогическую, посредством ориентирования субъекта выбора на теоретическое профессиональное саморазвитие*. Суть полученных теоретических результатов в том, что профессиональное саморазвитие как субъектный выбор в ситуации критического уровня может быть теоретически реализуемо на основе ее восприятия субъектом выбора как ситуации «полезной», проблемной и потенциально решаемой, как возможность профессионального саморазвития.

Психологическая ценность ситуации. Понимание *психологической ценности (значимости) ситуации* вообще и ситуации проблемной, в частности, необходимо с тем, чтобы осознавать ее скрытые конструктивные возможности для человека как индивида, личности и субъекта деятельности. В психологическом словаре¹ ситуация (от франц. situation – положение, обстановка)

¹ Психологический словарь «ПЛАНЕЯ». http://www.pbi.ru/dic/c/c_75.htm (дата обращения июль 2009)

толкуется как *система внешних* по отношению к субъекту *условий, побуждающих и опосредствующих его активность*. Реализация требований ситуации создает предпосылки к ее *преобразованию или преодолению*. Объективация неизвестного в проблемной ситуации осуществляется в форме вопроса, заданного самому себе и являющегося начальным звеном мыслительного взаимодействия субъекта с объектом. В ходе такого взаимодействия происходит поиск ответа на вопрос о новом знании относительно предмета, способа или условия действия и продуктивное развитие самого субъекта. *Преобразование проблемной ситуации в задачу или серию задач является актом продуктивного мышления*. Таким образом, проблемная ситуация является генетически первичной по отношению к задачам и проблемам. Если в проблемной ситуации центральным элементом является субъект, то в проблеме — противоречие. *Решая проблему деятельности, субъект вступает в процесс личностного развития*. Учебная проблемная ситуация имеет логическую форму познавательной задачи, содержащей некоторое противоречие в своих условиях и завершающейся вопросом, который это противоречие объективирует. Обнаружение противоречия в учебной проблеме (проблемном задании) приводит к переживанию обучающимся состояния интеллектуального затруднения, стимулируя тем самым безусловность включенности его внутренней активности. *В ходе проблемного обучения создаются условия для переживания, продуктивного мышления, развития личности субъекта, выступающего в роли обучаемого, его социальных отношений (А.М. Матюшкин и др.) и создания новых научных результатов, осознаваемых им уже как личностная ценность*. Однако существует, как показывают психологические исследования, противоположный тип развития ситуации, обозначаемой уже как *критическая*, кризисная, которая проявляет значимость уже совсем иных психологических оснований. В работе Ф.Е.Василюк² в рамках решения автором проблемы психотехнической системы оказания психологической помощи субъектам, оказавшимся в *кризисной ситуации*, показано, что критическая ситуация содержит в себе глубокий *деструктивный потенциал для личности* субъекта деятельности наличием противоречия между внутренней жизненной необходимостью личности реализации своего пути, своего жизненного замысла и субъективной невозможностью для него ни самостоятельно выйти из этой ситуации бесконфликтно, ни разрешить ее путем поиска компромисса между противоречащими побуждениями. Такое состояние кризиса

² Василюк Ф. Е. Психология переживания. — М.: 1984. — С. 31 — 49.

по сути своей близок к порогу вполне прогнозируемой и психологически обусловленной *жизненной опасности* для субъекта, оказывающегося в ней настолько глубоко, что необходимо уже *внешнее профессиональное психологическое сопровождение*, которое Василюк обосновывает как очевидную *необходимость*. Такое деструктивно направленное развитие ситуации позволяет предполагать о *ресурсной ограниченности психических возможностей человека в периоде критических ситуаций*, обусловленных значимостью в этот период *внутриличностной согласованности и личностной способностью осознавать* и самостоятельно преодолевать временные противоречия.

Проблемная ситуация как стимул мышления человека представлена в работе Л.М.Веккера³. Ситуация проблемная понимается им как *условная вероятность личностного развития*, требующая от человека не только осознания ее как потенциала, но и *способности* ставить вопрос и *решать проблемную задачу*.

В *социальных ситуациях* актуализируется толерантность субъектов, уровень которой сформирован к моменту, когда они в них оказываются. Такая ситуация по-разному акцентирует и общее в группах субъектов с различным уровнем толерантности. В социальной психологии в исследовании Г.Л.Бардиер⁴ показано, что толерантность — это социальная реальность, которая воспринимается людьми как психологическая угроза (дискомфорт, диссонанс, давление) и трансформирует их социально-психологическую активность, направляя ее на снижение или усиление значимости этих различий, *факторы* толерантности связываются с *достижениями личности* (образование, опыт и др.). Интересным показателем социальной ситуации показаны различия проявлений интолерантности в группах с профессиональными и управленческими отношениями: проявления *открытой интолерантности* с большей вероятностью возникают в *управленческих отношениях, скрытой* — в *профессиональных*. Этот показатель можно понимать как проявление опосредованной согласованности *личностной профессиональной составляющей* и *осознаванием ее как значимой для социального взаимодействия*. В психологии труда в исследовании М.А.Бендюкова⁵ в рамках

³ Веккер Л. М. Психика и реальность: Единая теория психических процессов. — М.: 1998. <http://psylib.org.ua/books/vekk101/txt13.htm#2> (июль 2009).

⁴ Бардиер Г. Л. Социальная психология толерантности: Автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра психол. наук. — СПб.: 2007. — С. 12.

⁵ Бендюков М. А. Психология профессионального кризиса у безработных: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук. — СПб.: 2009. — С. 11 — 12.

проблемы адаптации безработных в ситуациях общественного переустройства показаны психологические особенности кризиса безработных как критической ситуации, создающей условия профессиональной невостребованности, отражающие, по мнению автора, объективное противоречие между реализацией внутренних потребностей жизни индивида и существующими возможностями, при котором противоречие превышает их (личности и среды) обычный адаптивный потенциал, а сам процесс призван реорганизовывать личностные структуры и поведение индивида в целях устранения сложившегося противоречия путем формирования психических новообразований и изменения вектора профессионального развития. На фоне негативных эмоциональных состояний подавленности и депрессии происходит резкое снижение субъективной значимости таких ценностей как труд и работа. Ситуация для них определена Бендюковым как крайне трудная для самостоятельного решения и требующая психологическое сопровождение как «помогающая деятельность» комплексного метода, способного обеспечить принятие оптимальных индивидуальных решений в ситуации выбора такого типа. Такая ситуация может пониматься как внешне агрессивная по отношению к субъекту профессиональной деятельности, воздействующая на его глубинные ценностные представления о человеке как личности и субъекте деятельности, требующая включенности и его внутренней активности, и его мыслительной активности в поиск оптимизирующего решения. Опять-таки, просматривается неразрывная взаимосвязанность уровня сформированности психики и сознания человека в такой ситуации и значимость личностной способности удерживать некоторый уровень стабильности и внутренней равновесности, способность к аналитическому восприятию ситуации и ее социально-психологической развивающей ценности для себя как личности социальной.

В отдельных работах по исследованию личности в профессиональных кризисных и экстремальных ситуациях подчеркивается роль и значимость устойчивых индивидуально-психологических особенностей личности (тип высшей нервной системы) и временных функциональных психофизиологических состояний (астенизация и др.). Профессиональная особенность насыщенности кризисными ситуациями позволяет изучать их влияние на человека как воздействие часто повторяющегося фактора и потому результаты таких работ представляются интересными и в контексте нашего вопроса. Постоянная

готовность человека у опасностям как профессиональным событиям, как показано в работе В.И.Лебедева⁶ вырабатывают способность к оперативным, «сокращенным» приемам опознавания характера отказа в «машине» и мгновенному извлечению из памяти нужной информации для принятия решения, «авария требует от человека исключительно быстрой перестройки психической деятельности на фоне возникшего эмоционального напряжения. Одна и та же ситуация при равной неподготовленности людей или неожиданности для них у одного человека вызывает аффект, у другого – не нарушает психической деятельности. «Вопрос о том, какие факторы предрасполагают к аффектам, еще недостаточно изучен, однако некоторые из этих факторов выявлены определенно и достоверно. К их числу в первую очередь следует отнести комплекс врожденных свойств нервной системы (тип высшей нервной деятельности)» (там же). Такая ситуация для человека как субъекта профессиональной деятельности, выступает естественным тестом психофизиологических качеств и свойств, его «машины», но преодоление ее для субъекта важно и значимо как профессиональная ценность, и особенно – возможностей памяти по извлечению своевременной информации.

Проблемная ситуация в научной деятельности – это особое «соотношение практики и теории»⁷, которое обычно предшествует началу научного исследования. Это такая ситуация, когда практика сталкивается с необходимостью решения насущных задач, не имеющих в данный момент теоретического решения. Иначе говоря, когда появляются такие практические вопросы, на которые теория соответствующего объекта не может ответить в силу своей неполноты. Практическая проблема – это противоречие, лежащее сугубо в плоскости практической деятельности. Особенностью продукта творческой деятельности (в том числе и научной) является то, что он двояко. Результатом, в сущности, являются два продукта: один касается объекта творческой деятельности, другой – субъекта. В том случае, когда речь идет о научном творчестве, понятие «внешний» весьма условно, поскольку этот продукт – новое научное знание – сначала рождается в сознании человека (т.е. «внутри») и в принципе может и не стать отчужденным, может остаться достоянием субъекта деятельности и умереть с ним. Подобные случаи имеют место

⁶ Лебедев В.И. Личность в экстремальных ситуациях. – М.: 1989. http://www.skitalets.ru/books/extremeconditions_lebedev/ (ноябрь 2009).

⁷ Научное образование: Развитие способностей к научному творчеству / В.С.Леднев. – М.: 2002. – С. 27.

в жизни. Поэтому внешний продукт скорее следует именовать объектным продуктом. Внутренний, или субъектный, результат представляет собой развитие способности человека к научному творчеству, т.е. к продуцированию новой научной информации о различных объектах реальности, а также к встраиванию полученного знания в метатеорию. В такой проблемной ситуации возникает «прямое», информационное взаимодействие субъекта и деятельности и *возможность преобразующего, творческого развития личности*, в отличие от социальной ситуации, где человек взаимодействует прежде всего с внешней по отношению к нему средой – социальным окружением и его нормами и ценностями.

Активное исследовательское внимание психологии к управлению и психологии субъектов управления в последние годы представило целый ряд интересных работ по психологии управления и психологии менеджмента. Это позволяет выделить еще один вид ситуации – *ситуацию профессиональную управленческую* как ситуацию особенных для человека и / или даже экстремальных условий *управленческой деятельности*, когда преодоление противоречий в ней связано с особыми *личностными качествами субъектов* управленческой деятельности, их профессиональной социально-психологической подготовленностью к преодолению ситуативных противоречий, конструктивному не только в отношении принимающего решения субъекта, но и в отношении того социального окружения, вовлеченного в процесс совместной деятельности. В таких ситуациях, как показано в исследовании В.Н.Смирновым⁸, особую роль играет развитость таких личностных составляющих характеристик, как *индивидуальная управленческая концепция (ИУК)*, потенциал *профкомпетентности* личности руководителя и *психодинамическая составляющая потенциала личности* субъекта управления. Эти характеристики в его работе представлены как *социально-психологическая составляющая профессиональной управленческой компетентности*. Интересно отметить, что такой психологический феномен, как индивидуальная управленческая концепция в психологии управления Т.С.Кабаченко⁹ рассматривается как *системное образование психики, выступающее регулятором деятельности руководителя по реализации целей организации*, как *сложное системное образование*, отражающее *особенности личности субъекта деятельно-*

*сти*¹⁰, которая является не личной теорией управления профессионала или совокупностью декларируемых им профессиональных принципов, а реально действующим фактором организации его деятельности, в структуре которой выделяются такие элементы, как стратегические замыслы, проблема, причины возникновения проблем и средства их устранения, функциональные единицы, реализующие эти средства, информация о состоянии деятельности. В психологии менеджмента А.В.Карпова¹¹ *индивидуальная управленческая концепция* рассматривается как *регулятор управленческой деятельности в структуре профессионального опыта* руководителя, «складывающаяся под воздействием деятельности и носящая *индивидуализированный характер* система *устойчивых взглядов относительно путей, приемов, методов, форм и способов управления*» (там же), реализуемая субъектом управления в кризисных ситуациях, представляющие для субъекта управления «средство личностного роста, средство качественных трансформаций мотивации и придания ей все более зрелых форм», формирующаяся в процессе профессионального управленческого опыта. Такие суждения о ролевой значимости ИУК показывают на активную ситуативную роль ее в комплексе социально-психологической составляющих профессиональной управленческой компетенции как приобретаемой в практической профессиональной (управленческой) деятельности личной профессиональной психологической ценности, показывающей особенность человека как субъекта особенной профессиональной деятельности – управленческой, с одной стороны, и его личностную особенность как «носителя» этой приобретенной в профессиональном опыте ценности. И, как ценность психическая, она обладает всеми общими признаками и свойствами психических явлений (необратимостью, непрерывностью развития и т.п.). Значимость *личностной социально-психологической составляющей* показана – как *управленческой способности*¹² субъекта профессиональной управленческой деятельности показана в психологии менеджмента А.В.Карповым, как *профессионально важное качество менеджера*¹³ – в психологии менеджмента Г.С.Никифоровым и в системе профессионального отбора командиров – специалистов руководящего профиля, осуществляющих деятельность в особо сложных услови-

⁸ Смирнов В.Н. Психология управления персоналом в экстремальных условиях: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: 2007. – С. 34.

⁹ Кабаченко Т.С. Психология управления. – М.: 2001. – С. 237.

¹⁰ Там же. – С. 232.

¹¹ Карпов А.В. Психология менеджмента. – М.: 2003. – С. 270.

¹² Там же. – С. 531 – 532.

¹³ Психология менеджмента / Под ред. проф. Г.С.Никифорова. – Харьков: 2002. – С. 217 – 223.

ях¹⁴, как комплекс свойств подструктуры управленческих способностей – в нашем педагогическом исследовании¹⁵, как профессиональное требование к качествам руководителю – в работах по психологии управления – В.Н.Смирнова¹⁶, В.Ю.Рыбникова¹⁷. Таким образом, критические ситуации в условиях необходимости управления совместной деятельностью выдвигают свое требование как профессиональное управленческое – к личности субъекта деятельности, в отношении развитости внутренних социально-психологических личностных качеств и долговременной памяти, отражающей опыт применения управленческой стратегии (ИУК), в целом определяемых как управленческую способность обеспечения человеку как субъекту профессиональной деятельности, своевременное конструктивное преодоление ситуативных противоречий, ориентированному а ситуации особенно сложной «на задачу» или «проблему» Такие ситуации по существу, «выбор профессии управления», «срабатываемый «автоматически» по отношению к наиболее подходящему для ситуации субъекту деятельности, как ценности для обеспечения преодоления или преобразования ситуации и поддержания стабильности процесса управления совместной деятельностью. Таким образом, психологическая ценность ситуации может выступать как:

○ по отношению к человеку: 1) как потенциальный стимул личностного развития и, в частности, его мышления; 2) как актуализатор внутренней психической активности человека; 3) как возможность проявления человеком свободы выбора;

○ по отношению к субъекту деятельности: 1) как профессиональное требование к уровню развитости личностных управленческих способностей; 2) как естественный (ситуативный) тест-самоконтроль развитости социально-психологической составляющей профессиональной управленческой компетентности;

○ по отношению к личности: 1) как определитель уровня сформированности личной толерантности как социальной реальности; 2) как определитель психологической принадлежности к тому или иному типу отношений в социальной ситуации (профессиональных, управленческих

или иных); 3) как обучающая возможность профессионального саморазвития; 4) как стимулятор развития адаптационного (подкрепляющего) потенциала и способности к конструктивному преодолению или преобразованию психологически трудной ситуации; 5) как условная вероятность личностного развития, требующая от человека не только осознания ее как потенциала такового, но и способности ставить вопрос и отвечать на него в ходе решения проблемной задачи;

○ по отношению к управлению: 1) как катализатор психологической эффективности «управляющего» по отношению к критической ситуации решения; 2) как противоположная вариативность направленности выбора решения – как деструктивной, так и конструктивной направленности – по отношению к себе как человеку – личности, индивиду и субъекту деятельности.

Существенным различием видов сложных ситуаций можно выделить их потенциальную управляемость со стороны человека и разделить их по этому признаку на: неуправляемые (экстремальные, социальные), условно управляемые – регулируемые в пределах способностей субъекта управления (управленческие) и управляемые (учебные и научные проблемные ситуации).

Общим сходством ситуаций можно выделить (а) стимулирующие развитие воздействия, на мышление и внутреннюю психическую активность человека, и (б) условную вероятность личностного развития, как требующую от человека не только осознания ее как потенциала, но и способности ставить вопрос и решать проблемную задачу.

Особенности критических / проблемных ситуаций обнаруживаются в типах взаимодействующих сторон: личность – личность (экстремальные ситуации), личность – деятельность (учебная, научная проблемные ситуации), личность – среда (социальные ситуации), личность – управление (управленческие ситуации).

Выбор профессионального саморазвития. Интересными представляются объяснения понятия развития и саморазвития различными исследователями психологии, сконцентрированные в теоретической базе исследования С.А.Минюровой¹⁸ в психологии развития. В качестве философских оснований саморазвития человека находим, что в науке постепенно складывается представление о саморазвитии как активности, направленной человеком на самого себя с целью самосохранения (XVII – XVIII века), самопреобразования (XIX – XX века) и самопорожде-

¹⁴ Психофизиологические методики оценки профессионально важных качеств личного состава ВМФ / Под общ. ред. В.Ю.Рыбникова, В.И.Касаткина. – М.: 1991.

¹⁵ Попова Г.В. Психолого-педагогическое моделирование подготовки командиров к управлению вновь сформированными экипажами: Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук. – СПб.: 2006. – С. 8.

¹⁶ Смирнов В.Н. Психология управления персоналом в экстремальных условиях: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: 2007. – С. 39 – 41.

¹⁷ Психофизиологические методики оценки профессионально важных качеств личного состава ВМФ....

¹⁸ Минюрова С.А. Психологические основания выбора стратегий саморазвития в профессии: Автореферат дисс. на соискание уч.ст. д-ра психол. наук. – М.: 2009. http://vak.ed.gov.ru/ru/announcements_1/ (05.07.2009)

ния (XXI век). В теориях личности, основанных на идее *внутреннего детерминизма*, саморазвитие рассматривается в контексте *категории* развития, в качестве его *источника* определяются: *внутренние противоречия, внутренний конфликт* (А.Адлер, 1995; З.Фрейд, 1997; Э.Фромм, 1994; К.Хорни, 1993), *врожденное стремление человека к обретению духовных ценностей* (Э.Шпрангер, 1992), *к самоосуществлению или самоисполнению* (Ш.Бюлер, 1962), *стремление различных компонентов личности к единству – к обретению самости* (К.Г.Юнг, 1998), *к проприуму*¹⁹ (Г.Олпорт, 2002). В теориях *взаимного детерминизма* саморазвитие анализируется через *взаимодействие человека с другими людьми, элементами окружения, предшествующими событиями жизни* (А.Бандура, 1989; Дж. Келли 1970; Дж. Роттер, 1966). *Индетерминационная гуманистическая психология* акцентировала *творческий потенциал человека, его потребность в самоактуализации* (А.Маслоу, 1999; К.Роджерс, 1994). В теориях *самодетерминации* в качестве источника саморазвития рассматривается *собственная активность человека, его способность к самостоятельному выбору направления развития* (Э.Дэси, Р.Райан, 1986, 1991), *рефлексивное осознание детерминант и ограничений собственной активности* (У.Тейджсон, 1982), *контроль над базовыми потребностями и тревогой, рождающейся в отношениях с внешним миром* (Дж. Истебрук, 1978), *диалектическая способность к саморефлексии и трансценденции* (Дж. Ричлак, 1984). В отечественной психологии в контексте разработки *идеи культурно-исторической детерминации развития психики* (Л.С.Выготский, 1984) сформулирован *принцип саморазвития личности*. Этот принцип предполагает выделение следующих основных положений: *о роли борьбы противоположностей и гармонии как движущих сил развития личности* (Л.И.Анцыферова, 1978; В.В.Зейгарник, 1979); *о существовании источника саморазвития деятельности в самом процессе деятельности* (А.Н.Леонтьев, 1977; С.Л.Рубинштейн, 1973; Д.Н.Узнадзе, 1966). Саморазвитие рассматривается и как *фундаментальная способность человека становиться и быть подлинным субъектом своей жизни, превращать жизнедеятельность в предмет практического преобразования* (В.И.Слободчиков, 1996, 2000); выделяются *механизмы саморазвития* (рефлексия, самопринятие, самопрогнозирование), *формы саморазвития* (самоутверждение, самосовершенствование, самоактуализация), а также *барьеры*, которые могут сдерживать преобразующую активность человека

(В.Г.Маралов, 2002). *Идея системной детерминации*, которая рассматривает развитие как полисистемный процесс и способ существования психического как системы (Б.Ф.Ломов, 1984, 1996; В.А.Барабанщиков, 2003, 2004), позволила выделить такие модусы как *многомерность, многоплановость, многоуровневость, множественность детерминант психики*. Эти модусы характеризуются *динамичностью, нелинейностью и опосредствованностью не только прошлым, но и будущим, потенциальным*. Разработка системно-уровневых концепций детерминации психики, введение понятий *функционального развития* (П.К.Анохин, 1978; А.В.Запорожец, 2000), *функционального резерва* (Л.И.Анцыферова, 2001; В.Г.Асеев, 1976); развитие положения о формировании в процессе деятельности потенциальной сферы или *функционального запаса* (Т.И.Артемьева, 1981; В.П.Зинченко, 2005; Я.А.Пономарев, 1976) акцентировали внимание на микрогенезе развития как *многократных переходах от простого уровня функционирования к более сложному*. Это подготовило основу для анализа внутренней динамики саморазвития через обоснование *тезиса о том, что формирующиеся потенциальности порождают психологические новообразования, посредством которых человек творит, созидает себя*. Принципиально новый вариант анализа саморазвития представлен в *системно-эволюционном подходе*, который разрабатывается в психологии на основе постнеклассического типа научной рациональности. Этот подход основывается на *тезисе о взаимной дополняемости психических закономерностей отражения человеком действительности и порождения новой реальности* (Т.М.Буякас, 1997, 2002; В.В.Знаков, 2005; В.Ф.Петренко, 2002; Е.А.Сергиенко, 1992, 1998). *Синергетическая парадигма*, которая стала ядром нового типа научной рациональности, обозначила *саморазвивающиеся системы* в качестве основного объекта научного исследования. Их *способность к «самодействию», спонтанному самопорождению новых структур с помощью, как внешних факторов, так и за счет внутренних ресурсов* рассматривается в качестве базовой категории самоорганизации (И.Пригожин, 1987, 1994; В.Г.Пушкин, 1997; Г.Хакен, 1980). Применение синергетики в психологии связано с анализом психики, личности, субъекта как *открытых саморазвивающихся систем*. А также с признанием их *способности к изменению своего статуса за счет внутренних возможностей*, среди которых в первую очередь обозначаются рефлексивные метапроцессы (К.Х.Делокаров, 2000; Э.В.Галажинский, А.В.Клочко, 1999). Современный вариант системного подхода – метасистемный подход – постулирует *онтологическую*

¹⁹ Согласно Г.Олпорту это – все аспекты человека, делающие его уникальной личностью.

представленность в психике рефлексии как метасистемного уровня, через который осуществляется взаимодействие психики с иными системами, идет ее саморазвитие (А.В.Карпов, 2004). Отдельные работы в этом направлении представлены в *теориях психологии человеческого бытия* (В.В.Знаков, 2005), *психологии переживания* (Ф.Е.Василюк, 1984, 2000), развивающих экзистенциальную парадигму в рамках субъектно-деятельностного подхода. Исследователи сходятся в том, что *возможности саморазвития* связаны с *актом выбора* человеком направления из множества жизненных альтернатив. Согласно принципу ценности единственной мерой сопоставления этих альтернатив является *ценностное сознание человека* (В.В.Знаков, 2005). Ценность при этом рассматривается как *осознанное содержание, способное стать реальным мотивом жизнедеятельности человека*, который ведет к саморазвитию. В концепции феноменологии бытия и развития личности отмечается, что выбор направления жизненного пути определяется *внутренней позицией личности, осознанием жизненного призвания, собственных ценностей* (В.С.Мухина, 2007).

В целом эти суждения дают основание сделать *обобщение о признаках саморазвития человека*: 1) существования внутреннего потенциала как источника «управления» саморазвитием человека; 2) свободы выбора человеком направленности развития; 3) стремления к внутреннему единству, внутренним ценностям, самосохранению, самопреобразованию; 4) взаимосвязи и взаимозависимости развития личности и деятельности как некоей взаимодействующей «пары», способной не только проявлять активность человеческой деятельности, но и обеспечивать поддержание функциональности процесса взаимодействия и порождение нового общего функционирующего связующего, под влиянием внешнего или внутреннего воздействия; 5) «полярности», разнонаправленной развития состояний – «от противоположностей к единству и гармонии» и наоборот; 6) противоположности перспектив направленности – «от прошлого к будущему» и наоборот; 7) системной открытости, сложности, многоплановости, многомерности, множественности, функционального разнообразия процесса саморазвития, подконтрольности человеку как реакцией на внешние воздействия, так и на внутренние ограничения; 8) повторяемости переходов «от простого к сложному»; 9) возможности изменения личностного статуса человека за счет внутренних возможностей; 10) доминирующей (как ведущей) роли внутреннего осознанного выбора, связанного с внутренней позицией человека, являющейся для него более значимой и ценной, чем внешняя, как самосо-

храняющей и самосберегающей единое целое – «человека».

Саморазвитие человека в профессии представлено в работах авторов, изучающих человека в профессии, саморазвитие рассматривается как важнейший *онтологический и методологический принцип* (А.А.Бодалев, 1993; А.А.Деркач, 2003; В.Г.Зазыкин, 2005; А.К.Маркова, 1998). Саморазвитие в профессии либо отождествляется с профессиональным развитием и определяется как *процесс прогрессивного изменения личности, который детерминирован профессиональной деятельностью, социальной средой, собственной активностью человека* (Н.С. луханюк, 2000; Э.Ф.Зеер, 1997; Ю.П.Поваренков, 1991; А.Р.Фонарев 2001 и др.), *ориентирован на высокий уровень профессионализма и профессиональных достижений* (А.А.Деркач, В.Г.Зазыкин, 2003 и др.). С других позиций, саморазвитие в профессии рассматривается как *«особый род профессионального развития»*, как *проявление самодвижения, спонтанности, творчества и определяется как способность человека к самопроектированию жизнедеятельности, к творческой самореализации*. Выделены модели профессионального развития и адаптивного поведения, которые выступают как противоположные способы, траектории проявления человеком себя в профессии (Л.М.Митина, 1995, 1997, 2003, 2005). Исследования жизненных и профессиональных стратегий представляют феноменологию *конкурентоспособности* (Ф.С.Исмагилова, 2000), *успеха, самоутверждения* (С.А.Лебедев, 2002), *самосохранения* (О.Н.Ежова, 2003; Э.Э.Сыманюк, 2005), *совладания с критическими ситуациями* (А.Н.Демин, 2005; З.Г.Ханова, 2005).

Психологический выбор человека как проблема выбора в отечественной психологии исследован в разных аспектах. Выбор рассматривается как *составляющая жизненного пути личности* (С.Л.Рубинштейн, 1973; В.С.Мухина, 2007; А.Г.Асмолов, 2002 и др.); как *побуждение к «акме»* (А.А.Бодалев, 2003; А.А.Деркач, 2005 и др.); как *концептуальное понятие теории принятия решений* (Т.В.Корнилова, 2003; Г.Н.Солнцева, 1995); как *внутренняя деятельность* (Д.А.Леонтьев, 1999). Отмечается, что *выбор связан с осознанием, реализацией собственного потенциала и определяется внутренней позицией личности, ее ценностными ориентациями* (В.С.Мухина, 2007). Это согласуется с представлениями отечественной психологии о *ценностно-ориентационной деятельности* (М.С.Каган, 1986; Е.А.Подольская, 1996), о том, что *ценности, ценностные ориентации, являясь основным структурным компонентом направленности личности, создают основу для принятия решений в ситуации выбора* (Б.Г.Ананьев, 1996;

Б.С.Братусь, 1981; В.Э.Чудновский, 2005 и др.). В отдельных работах обосновано, что *в процессе этой деятельности разрешаются ценностные противоречия*, которые переживаются и осознаются личностью как трудность выбора (Н.В.Иванова, 1994). Психологические основания выбора стратегий саморазвития в профессии исследованы в психологи развития в работе Минюровой, в котором показано, что *психологические основания выбора стратегий саморазвития в профессии обнаруживаются как разрешение ценностных противоречий между ценностными альтернативами*, проявляющимися в структурных составляющих ценностно-ориентационной деятельности: «ценность самореализации в профессии – ценность комфортных условий жизнедеятельности» (мотивационная составляющая), «ценность расширения границ жизнедеятельности – ценность упрощения задач жизнедеятельности» (целевая составляющая), «ценность самовоплощения – ценность самопостижения» (инструментальная составляющая). Психологическим критерием для выявления уровней саморазвития в профессии является соотношение ценностных альтернатив в мотивационной, целевой, инструментальной составляющих ценностно-ориентационной деятельности. Психологическая технология актуализации рефлексивной позиции развивающегося профессионала представлена Минюровой как эффективное средство развития у человека рефлексии по отношению к мотивам, целям, ценностям собственного профессионального пути, что обеспечивает *психологическое сопровождение выбора стратегий саморазвития в профессии*.

Таким образом, *выбор профессионального саморазвития* представляет собой, с точки зрения психологии развития, психологически сложное для человека решение: 1) психологически чувствительной областью которого становится ценностно-мотивационный компонент психологической структуры личности; 2) определяемое его внутренней активной позицией как личности, связанное с осознанием, реализацией собственного потенциала как личности, жизненной стратегии как индивида, профессиональной самореализацией; 3) психологический механизм которого обнаруживается как изменение позиции ценности профессиональной самореализации в структуре ценностно-ориентационной деятельности; 4) психологическое содержание ценностных альтернатив в структуре ценностно-ориентационной деятельности которого обуславливает проявление противоположных психических выборов (стремление к самореализации в профессии или к обретению комфортных условий жизнедеятельности; стремление к расширению границ или к упрощению задач жизнедея-

тельности; произвольность, мобильность или напряженность самоконтроля при реализации намерения на саморазвитие в профессии); 5) психологической технологией управления которой психология развития предлагает внешнее по отношению к субъекту профессионально направляющее психологическое воздействие, актуализирующее рефлексивную позицию человека или переориентирующее его на иную профессию, в процессе целенаправленного психологического сопровождения.

Заключение. В целом можно заключить, что: 1) *Кризисная ситуация* как трудная и психологически сложная для человека содержит в себе потенциальную возможность преобразования личностной, социальной, профессиональной действительности при условии актуализации свободного выбора человека. 2) Саморазвитие в профессии представляет собой психологически ценностный выбор, ограниченный пределами личностных возможностей субъекта управления выбором, социальными альтернативами, профессиональной перспективой и степенью управляемости критической ситуации, а потому может рассматриваться как вероятностный и имеющий только одно направление – образовательное. 3) *Саморазвитие человека* позволяет предполагать о ведущей роли внутреннего, осознаваемого человеком выбора, связанного с его внутренней позицией, являющейся для него более значимой и ценной, чем внешняя, как самосохраняющей и самосохраняющей единое целое – «человека». 4) *Саморазвитие человека в профессии* может пониматься как процесс самодвижения и прогрессивного изменения личности человека, детерминированный его профессиональной деятельностью, ориентированный на высокий уровень профессионализма и профессиональных достижений человека как субъекта деятельности, основанный на способности человека к самопроектированию своей жизнедеятельности, творческой самореализации, самосохранению как вида субъекта деятельности, самоутверждению и совладанию с критическими ситуациями. 5) *Выбор профессионального саморазвития* представляет собой: (а) психологически ценностный выбор, ограниченный пределами личностных возможностей субъекта управления выбором, социальными альтернативами, профессиональной перспективой и степенью управляемости критической ситуации, а потому может рассматриваться как вероятностный; и (б) психологическую сложную задачу для человека как решение, связанное с ситуацией переоценки и своих личных возможностей, и профессиональной перспективой, и своей социальной значимости или комфортности; по сути, показывающий степень сопряженности, взаимосвязанности человека с

профессией к моменту такого выбора, требующий от субъекта выбора безусловность включенности внутренней активности и самосознания себя – как индивида, личности и профессионала, т.е. – *внутреннего, психологического «управления»*. 6) *Управляемость выбора в критической / проблемной ситуации содержит в себе ограничения для человека* (а) пределами социально-психологического развития личности; (б) пределами времени принятия решения; (в) пределами профессионализма субъекта деятельности; (г) пределами выбора социальной лично-стно адекватной роли; (д) доступностью альтернативных перспектив профессионального развития; (е) сознанием своей ответственности за реализацию собственного жизненного пути и собственного потенциала. 7) *Направленность управляемости проблемных ситуаций субъектом выбора противоположна в своих крайностях* – неуправляемые (экстремальные, стихийные) и управляемые (образовательные).

Таким образом, целенаправленный анализ достижений психологических исследований позволил обнаружить вероятность профессиональной «полезности» и психологической ценности ситуации кризиса для субъектов образования определенного уровня профессиональной подготовленности и психологической готовности к конструктивному переходу от состояния кризиса в состояние проблемной задачи, посредством выбора решения профессионального, теоретического саморазвития на научном уровне, в условиях современной образовательной среды, как *ориентировочной основы профессионального саморазвития* (посредством самоуправления научным исследованием в условиях *педагогического сопровождения* или качественного преобразования практического опыта в теоретический на концептуальном научном уровне посредством теоретического описания собственной индивидуальной управленческой концепции) как способа *освоения усложняемого уровня теоретической квалификации*.

SELF-DEVELOPMENT IN A SITUATION OF INNER-PERSONAL CRISIS

© 2010 G.V.Popova^o

St.Petersburg State Polytechnical University
Institute of International Educational Programs

The article deals with psychological basis and semantic value of professional self-development as the choice of the subject of activity in a situation of inner-personal crisis. Such situation represents impartially repeated events in human life. The work shows a simultaneous (resonant) combination of value of fundamental needs: as a personality – in self-preservation, as an individual – in social recognition and as a subject of activity – in professional self-development. The author shows developing importance of such a choice as a way of constructive psychological «management» of a situation and its potential application in modern educational environment and, at the same time, target limitation of its actual realization.

Key words: self-development, selection, crisis situation.

^o *Popova Galina Valentinovna, the candidate of science (Pedagogics), person working for doctor's degree at the chair of mathematics, Institute of International Educational Programs. E-mail: pgvsb@yandex.ru*