

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СТЕРЕОТИПЫ КАК ФОРМА КОЛЛЕКТИВНОГО СОЗНАНИЯ В ОБУЧЕНИИ

© 2010 Ю.С. Чаплыгина Юлия Сергеевна

Самарский государственный экономический университет

Статья поступила в редакцию 22.02.2010

Все мы живем во власти стереотипов. Система стереотипов – это реальность, которую мы сначала придумываем, потом получаем. Стереотип начинает действовать еще до того, как включается разум. Ничто так не сопротивляется образованию или критике, как стереотип, т.к. он накладывает отпечаток на фактические данные в момент их восприятия. Стереотип может видоизменяться в зависимости от меняющихся условий, а помогает ему в этом наше восприятие, оценка, реагирование и мышление. Для педагога знание этой особенности стереотипа является очень ценным.

Ключевые слова: стереотипы, педагогические стереотипы, формы поведения, продукт сознания, образ, убеждения, эмоции, позитивные/негативные стереотипы, социальные стереотипы, стереотипы поведения, стереотипы представления, противоречия, картина мира, музыкальное культурное наследие, опера.

*Никогда не делай того,
чего от тебя ожидают другие.
Стремление соответствовать
ожиданиям и стереотипам
ограничивает человека.
Берт Гай. Яма*

Как бы то ни было, все мы живем во власти стереотипов. И тем интереснее становится жить, чем больше возможностей нам предоставляется их разрушить. Система стереотипов представляет собой реальность, которую мы сначала придумываем, потом получаем. Стереотип начинает действовать еще до того, как включается разум. И можно сказать, что ничто так не сопротивляется образованию или критике, как стереотип, т.к. он накладывает свой отпечаток на фактические данные в момент их восприятия.

В переводе с греческого стереотип обозначает «твердый отпечаток». В отечественной науке есть несколько определений стереотипов, в которых отражается разное понимание их основных составляющих факторов и разный подход к определению сути стереотипа. Для этих определений общим является рассмотрение стереотипа как продукта сознания, характерного для данного социума. Кроме того, «под стереотипом понимаются устойчивые, регулярно повторяющиеся формы поведения. Это своего рода шаблоны, штампы, образцы поведения, принятые в той или иной культуре». Согласно другой точке зрения, стереотип представляет собой психолингвистическую, динамическую, функциональную систему, призванную стабилизировать социально значимую деятельность

субъекта. В иной интерпретации стереотип рассматривается как проявление группового сознания, которое выражается в виде стандарта поведения, образа группы или человека, пред-рассудка, идеологического клише и т.д.

Современным определением стереотипа можно считать следующее, согласно которому стереотип – это устойчиво сохраняющиеся в сознание образы или представления, которые эмоционально окрашены предубеждением или пристрастием, т.е. устойчивой оценкой¹. По мнению многих современных исследователей, стереотипы являются формой коллективного сознания, что указывает на их непосредственную зависимость от объективных условий жизни человека, для которых характерно многократное повторение однообразных жизненных ситуаций. Это однообразие закрепляется в сознании человека в виде стандартных схем и моделей мышления. Стереотипы формируются благодаря способности человеческого сознания закреплять информацию об однородных явлениях, фактах и людях в виде устойчивых идеальных образований. Выделяя определенные внешние признаки предметов на основе конкретных раздражителей, сознание вызывает к жизни готовый стереотип, быстро «домысливая» в своем восприятии качественные характеристики объекта. В результате этого однородные объекты фиксируются в сознании в соответствующих представлениях, образах, оценках, посредством которых люди получают возможность обмениваться информацией, принимать друг друга, вырабатывать одинаковые ценностные установки. В соответствии с таким

⁰ Чаплыгина Юлия Сергеевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков. E-mail: juliachapl@gmail.com

¹ Сергеев И.С. Основы педагогической деятельности: Учебное пособие. – СПб.: 2004. (Серия «Учебное пособие»). – С. 113.

пониманием природы стереотипов мы согласны с точкой зрения тех авторов, которые определяют стереотип как «... схематический, стандартизированный образ или представление о социальном явлении или объекте, обычно эмоционально окрашенный и обладающий устойчивостью. Выражает привычное отношение человека к какому-либо явлению, сложившееся под влиянием социальных условий и предшествующего опыта».

Изучение стереотипов в западной науке началось в 20-х годах прошлого столетия, когда американский социолог У. Липпман впервые попытался дать определение стереотипа. По его мнению: «Стереотипы – это предвзятые мнения, которые решительно управляют всеми процессами восприятия. Они маркируют определенные объекты, как знакомые, так и незнакомые, что едва знакомые кажутся хорошо известными, а незнакомые – глубоко чуждыми»². Такого рода общая негативная оценка стереотипов, впервые предложенная Липпманом, господствовала в западной науке вплоть до конца 50-х годов, когда была выдвинута гипотеза, что содержание стереотипа может быть в той или иной степени истинным. В соответствии с этой гипотезой американский социальный психолог Т. Шибутани дал следующее определение стереотипа: «Стереотип – популярное понятие, обозначающее приблизительную группировку людей с точки зрения какого-либо легко различимого признака, поддерживаемое широко распространенными представлениями относительно свойств этих людей»³. В целом можно сказать, что стереотипы являются определенными убеждениями и «привычными знаниями» людей относительно качеств и черт характера других индивидов, а также событий, явлений, вещей. По этой причине стереотипы существуют и широко используются людьми. Стереотип возникает при обращении к прошлому жизненному опыту – индивидуальному и групповому, и зависит от предшествующего восприятия.

Следует отметить, что значительную роль в возникновении и функционировании стереотипов играют эмоции. Шекспировский Гамлет говорил, что «нет ничего ни хорошего, ни плохого: это размышление делает все таковым». Размышление и эмоции. Эту мысль мы перенесем и на наше видение стереотипов. И будем в этом не одиноки, т.к. у многих исследователей мы находим деление *стереотипов* на *позитивные / негативные* или *полезные / вредные* в зависимости

от способов и форм их использования, т.е. в зависимости от того насколько умело мы можем их применить. Все это свидетельствует о наличии у стереотипов такой, опять-таки ни хорошей и ни плохой черты, как неустойчивость или гибкость. Стереотип может видоизменяться в зависимости от меняющихся условий, а помогает ему в этом наше восприятие, оценка, реагирование и мышление. Для педагога знание этой особенности стереотипа является очень ценным, т.к. хороший педагог, по имеющемуся у нас стереотипу – это гибкий педагог.

Проникая во все сферы нашей жизнедеятельности, стереотипы классифицируют нас в зависимости от нашего характера и места в социальной структуре. Несмотря на то, что *социальные стереотипы* являются результатом жизненного опыта, они представляют собой чрезмерно обобщенные представления, которые в ряде случаев не подтверждаются.

Социальные стереотипы как ведущая форма общественного сознания может быть описана в виде таб. 1. Обобщая представленную в таблице информацию, можно сказать, что стереотипы имеют дуальный характер, т.е. с одной стороны стереотип рационален, он экономит наши усилия, предоставляя информацию о мире в легкой и удобоваримой форме, задает критерии для оценки, ориентирует нас в социальных ценностях, может быть способом защиты положения человека в обществе, с другой же стороны он изменчив, ненадежен, может дезориентировать человека, т.к. основывается на массовых представлениях, а не на фактах, на «границах индивидуального горизонта, выдающихся за границы мира» (ср.: «Каждый считает границы своего горизонта границами мира». Артур Шопенгауэр) Следует также помнить о том, что стереотип сильно подвержен эффекту первичности, который состоит в том, что информация, поступившая первой, автоматически воспринимается как более убедительная.

В.В.Красных отмечает, что стереотип может выступать как некоторый сценарий ситуации и как собственно представление. На этом основании выделяется две группы стереотипов. Первая группа представлена *стереотипами поведения*. Они представляют собой инварианты деятельности, определяют коммуникативное (и в том числе вербальное) поведение в той или иной коммуникативной ситуации. В такой трактовке стереотипы поведения близки стереотипам речевого общения в понимании Ю.Е.Проخورова⁴. Вторую группу стереотипов составляют *стереотипы-представления*. Они также связаны с речевым

² Власть стереотипов. © Washington ProFile; <http://webcache.googleusercontent.com> (03.04.2010)

³ Шибутани Т. Социальная психология / Пер. с англ. В.Б.Ольшанского. – Ростов н/Д. : 1999.

⁴ Проخورов Ю.Е. Национальные социокультурные стереотипы речевого общения и их роль в обучении русскому языку иностранцев. – М.: 1996.

поведением, характеризуя его и проявляясь в нем. То есть они диктуют не столько само по-

ведение, сколько набор ассоциаций и определяют языковую форму, их выражающую.

Таб. 1. Социальные стереотипы как ведущая форма общественного сознания

Типы социальных стереотипов или социальных установок	Объект стереотипизации	Свойства	Функции
Гендерные	мужские и женские качества, характеризующие когнитивную и эмоциональную сферу человека; характеристики, связанные с процессом межличностного взаимодействия; разные социальные роли, внешние признаки и т.д.	<ul style="list-style-type: none"> ○ устойчивость; ○ повторяемость; ○ упрощенность; ○ обобщенность; ○ схематизированность; 	<ul style="list-style-type: none"> ○ психическая (экономия усилий по познанию мира); ○ общественная-стабилизирующая (защита собственной позиции, приспособление к действительности); ○ познавательная; ○ мотивирующая
Возрастные	характерные особенности людей разных возрастных категорий	<ul style="list-style-type: none"> ○ образность; ○ эмоциональность; ○ оценочность 	
Этнические	психологические свойства представителей тех или иных наций		
Культурные	вербальное/невербальное поведение, национальный характер, социальные ситуации, поведение в социальных ситуациях, особенности быта и поведения, национальные обряды.	Оказывают влияние на поведение человека в пределах родной культуры и языкового пространства и начинают усваиваться именно с того момента, когда человек осознает себя частью определенного этноса, определенной культуры.	
Географические	особенности условий, уровня и качества жизни населения в разных странах	<ul style="list-style-type: none"> ○ устойчивость; ○ повторяемость; ○ упрощенность; ○ обобщенность; ○ схематизированность; ○ образность; ○ эмоциональность; ○ оценочность 	
Религиозные	религиозные обряды, формы и способы выражения веры		
Вещевые	Качественные и ценностные характеристики в зависимости от места производства		
Групповые / индивидуальные	Корпоративные ценностные характеристики /эгоцентристские ценностные характеристики		
Профессиональные	Метрики компетентности и компетенции в профессиональной подготовке		

Усвоение стереотипов происходит различными путями: 1) Несомненно, они усваиваются в процессе социализации и инкультурации. В связи с тем, что стереотипы представляют собой часть культуры, то «привычка» думать о других группах определенным образом в нас воспитывается с рождения. Многие стереотипы передаются и развиваются в соответствии с образами, заложенными в нашем сознании еще родителями. 2) Стереотипы возникают через ограниченные личные контакты. Например, неудачный опыт общения с цыганкой на улице, может на всю жизнь сформировать стереотип о том, что все цыгане неприятные люди, единственным стремлением которых является обмануть вас. 3) Стереотипы активно формируются средствами массовой информации. Для большинства людей пресса, радио и телевидение весьма авторитетны. Мнение средств массовой коммуникации становится мнением людей, вытесняя из мышления их индивидуальные установки. 4) Самым влиятельным источником формирования стереотипов, пожалуй, является процесс общения с

теми людьми, с которыми чаще всего нам приходится взаимодействовать – родители, друзья, сверстники, учителя.

Стандартный набор педагогических установок и стереотипов, т.е. «метастереотип», называется педагогической парадигмой. Каждый учитель работает в рамках той или иной педагогической парадигмы – она обеспечивает целостность его деятельности, возможность приоритетной концентрации на каких-либо определенных целях, задачах, направлениях, следовании миссии предмета. Так, например, миссией иностранного языка, прописанной в современном учебнике по педагогике⁵, является воспитание уважительного отношения к культурам и представителям других стран и народов, а целями и задачами является развитие навыков коммуникативного общения. Все это правильно, но уж слишком застереотипизированно. Так, все чаще на занятиях выясняется, что уважения к культуре других стран и так достаточно велико, по

⁵ Сергеев И.С. Основы педагогической деятельности: ...

сравнению с отношением к собственной стране. Все очевиднее проявляется действие стереотипа – «the grass is greener on the other side». Как изменить это? И что следует менять в первую очередь: цели, задачи, приемы, методы, миссию?

Первыми приобретенными стереотипами являются приобретенные в вузе умения выполнять определенные действия – использовать приемы обучения и методы, забывая о возможности современного образования, возможности экспериментировать, творить. Надеюсь, что многие со мной согласятся, что иностранный язык как предмет является одним из наиболее гибких для творчества и экспериментов, разрушения стереотипов и получения положительных результатов при этом. Так почему бы этим не воспользоваться?

Очень часто учитель и ученик обладают разными способами видения предмета, тогда как важным в учебном процессе является прийти к одному выводу по поводу предмета, стараясь избегать при этом стереотипа «Учитель всегда прав», а также стереотипного разделения на «мы» (учителя, всем сердцем желающие своим студентам добра, готовые поделиться с ними всем тем, что мы знаем) и «они» (студенты, неблагодарные, ничего не желающие и не понимающие добра и своего счастья).

И еще немного теоретических размышлений. Иностраный язык – универсальный предмет, который развивает человека, учит не только говорить на иностранном языке, но общаться, мыслить, сопереживать, формирует представление о ценностях, красоте, мироустройстве. Это все предметы в предмете. Поэтому основной задачей иностранного языка как предмета является воспитание гармонично развитой личности. А что это такое? Это такая общественно активная личность, которая стремится развить основные человеческие способности – интеллектуальные, эстетические, художественные, физические и др. и проявить их в различных видах творческой деятельности, в том числе в области спорта, искусства, науки, техники. В такой личности все находится в гармонии, но искусство, как правило, играет одну из ведущих ролей. Искусство сегодня резко отличается от того, что под ним понимали еще каких-то 10-20 лет назад. На смену века опер, оперетт, театров, приходит век блокбастеров, мюзиклов, перформансов, хеппенингов, инсталляций, граффити. Все это, конечно, несколько утрировано, но тем не менее, например, такое культурное музыкальное наследие как опера вызывает у современных людей больше негативных эмоций и ассоциаций, чем положительных. И это не пустые причитания, а факт, проверенный экспериментальным путем на уроках в разных группах вуза. Основ-

ными «характеристиками» оперы, по мнению современного студента являются следующие: слишком много поют, скучно, непонятно, несовременно, и т.д. Такому набору стереотипных характеристик я не была удивлена. Более того, заранее приготовила определения «оперы» данные ей известными людьми современности, не намного отличающиеся от тех, которые дали студенты. Итак, предпринятый мною эксперимент заключался в попытке сломать стереотип, в данном случае об опере, не вступая с ним в открытое противоречие. Была предпринята попытка изменить существующую картину мира, не воюя с ее носителями – моими студентами. Конечно, можно было пойти традиционным путем, объяснив как это здорово, красиво, полезно и нужно, ссылаясь на авторитеты, но я решила быть гибче и предприняла подмену-переименование с целью наиболее безболезненного извлечения негативного стереотипа из сознания студентов.

Одной из наиболее часто встречающихся оценок оперы было «непонятно». Это мы и сделали отправной точкой эксперимента. Если что-то непонятно, то логичным является найти этому объяснение, т.к. ничто так не пугает и не раздражает человека, как то, что он не может понять. А что может сделать оперу понятной? Либретто или синопсис – то, что обычно дается в театральной программке, краткое содержание оперы, то, что редко кто читает заранее, надеясь разобраться во всем на месте. То есть все, что нам оказалось нужным – текст. К счастью, большинство студентов еще ничего не имеют против текстов, т.к., не смотря на стремительное развитие информационного пространства и технологий, текст все еще является основным средством получения информации. Какие тексты любят практически все без исключения? Истории, т.е. те тексты, где есть герои и события, жанр, конечно также следует учитывать. Настало время произвести декомпозицию такого культурного явления как опера на ее составные части – музыку, визуальный ряд, текст. Музыка и визуальный ряд на время оставили «за кадром» и начали работать с текстом, как основным источником информации. Что делать с текстом знает каждый преподаватель – его можно читать, обсуждать, интерпретировать, разыгрывать и т.д. Что мы собственно и проделали в ходе нашего эксперимента. В рамках занятия по деловому английскому языку были предложены следующие задания:

1) Поработать с вокабуляром: запомнить и закрепить устойчивые словосочетания деловой лексики по теме «сделки».

2) Прочитать текст – отрывок из синопсиса оперы «Фауст», предложенный им без названия

и с опущенными именами главных героев. После прочтения изложить суть описанных в тексте событий с использованием только что отработанной деловой лексики по теме «сделки». Эксперимент показал, что задание было средней сложности, тогда как уровень вызываемого интереса был явно выше среднего. Классическая ситуация из «художественного произведения» была рассмотрена в контексте современного процесса ведения бизнеса. Все это добавило тексту большую актуальность и сделало ситуацию понятной, актуальной, провокационной.

3) Следующим шагом было рассмотрение видов сделок, а также проделан анализ описываемой в тексте сделки с учетом полученных

теоретических бизнес-знаний. К сожалению, следует отметить, что признание в нашем учебном тексте знаменитой истории Гете было далеко не стопроцентным, а гораздо ниже. Поэтому, каково же было удивление студентов, согласившихся в качестве поощрения посмотреть видео-версию совершения сделки и увидевших фрагмент оперы.

Результат эксперимента, по нашему общему мнению, студентов и моему, можно считать положительным. Стереотипы, как выяснилось, могут как усложнять, так и упрощать процесс обучения, и наши размышления и эмоции играют в этом не последнюю роль.

PEDAGOGICAL STEREOTYPES AS FORM OF COLLECTIVE CONSCIOUSNESS IN TEACHING PROCESS

© 2010 Yu.S.Chaplygina^o

Samara State Economic University

We all live in the world of stereotypes. The stereotype system is a reality that first we think, then have. A stereotype is something that always resists education and criticism. It is something that influences our perception of the reality. A stereotype can be changeable. A teacher who knows it, is ready to deal with it, as he is ready to be flexible himself.

Keywords: stereotypes, pedagogical stereotypes, forms of behavior, consciousness product, image, beliefs, emotions, positive/negative stereotypes, social stereotypes, behavioral stereotypes, contradictions, musical cultural heritage, opera.

^o*Chaplygina Yuliya Sergeevna, Cand. Sc. in Philology,
Associate professor of the foreign languages department.
E-mail: juliachapl@gmail.com*