

## ПРИНЦИПЫ МОРФЕМНОГО ЧЛЕНЕНИЯ СЛОВ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ

© 2010 И.А.Кузьмина

Московский государственный областной университет

Статья поступила в редакцию 21.12.2009

В данной статье рассматриваются принципы морфемного членения слов в современной грамматической науке, даётся теоретический обзор научных исследований отечественных лингвистов. Выводы делаются на основании анализа работ отечественных лингвистов.

Ключевые слова: морфема, морфологическая членимость, основа, аффиксы, корень, флексия.

Морфологическая членимость является одним из важнейших признаков слова. Деление слова на составные части, описание морфологической структуры слова может быть осуществлено с двух точек зрения: 1) когда морфема рассматривается как минимальная значимая часть цельнооформленного слова; 2) когда морфема рассматривается как средство выражения грамматических значений слова. Первую точку зрения мы называем формальной, вторую точку зрения мы называем функциональной.

Морфологическая членимость слова возможна лишь при существовании в языке других слов, структурно соотносительных хотя бы по одному из элементов, входящих в их состав. Модель морфемного строения каждого слова может быть рассмотрена с разных сторон. Так, с одной стороны, модель морфемного строения каждого слова типична и для определенного ряда других слов; с другой стороны, морфемы, входящие в состав каждого данного слова, могут входить в той или иной комбинации также и в состав других слов. Эти наблюдения мы встречаем у В.Н.Ярцевой в работе «Проблемы морфологического строя германских языков»<sup>1</sup>. Для членения слова на морфемы необходимы как повторяемость морфем в других словах того же языка той же эпохи<sup>2</sup>, так и соответствие таким признакам, как формальная изолированность и обладание определенной чертой значения<sup>3</sup>. Таким образом, для того, чтобы вычле-

нить морфему из состава слова, необходимо взять какие-либо сочетания морфем, которые и составят слово, причем следует учитывать их неделимость на меньшие части именно с точки зрения их значения.

Одним из первых отечественных лингвистов, предложивших вычленение основных компонентов в слове, был Ф.Ф.Фортунатов. Лингвист вычленял в слове основы и аффиксы. Непроизводные основы в сочетании с аффиксами, по определению Ф.Ф.Фортунатова, образуют производные основы. «Непроизводные основы, которые не заключают в себе никаких принадлежностей формы слов, называются корнями слов»<sup>4</sup>. Аффиксы делились на суффиксы, префиксы и инфиксы. Для вычленения непроизводной основы или аффикса Ф.Фортунатов подбирал ряд слов, в котором встречалась бы данная основа или аффикс. При одинаковом фонетическом звучании слов, включённых в составленный ряд, учитывалась и смысловая сторона основы или аффикса. А.М.Пешковский выделил морфему именно из состава слова, исходя из способа вычленения морфем Ф.Ф.Фортунатова. А.М.Пешковский считал, что морфемное членение слов в русском языке осуществляется в том случае, если можно найти хотя бы пару ряда слов, совпадающих по значению и по звучанию. При составлении данных рядов учитывается лексическая и грамматическая сторона морфем, то есть, для того, чтобы определить форму слова, необходимо составление двух таких рядов, первый из которых представляет собой сочетание формальной основы с другими частями слова, а второй ряд – сочетание формальной части слова с другими основами.

Само название «производная основа» говорит о том, что данная основа может распасться

<sup>0</sup> Кузьмина Ирина Анатольевна, преподаватель школы многоаспектного изучения иностранных языков г. Серпухов, соискатель кафедры переводоведения и когнитивной лингвистики. E-mail: 76irene@mail.ru

<sup>1</sup> Ярцева В.Н. Об аналитических формах слова // Морфологическая структура слова в языках различных типов. – М.: 1963. – С.53.

<sup>2</sup> Реформатский А.А. Введение в языковедение. – М.: 2008. – С.275

<sup>3</sup> Арутюнова Н.Д. Морфологические категории и структура слова в испанском языке // Морфологиче-

ская структура слова в индоевропейских языках. – М.: 1970. – С.264

<sup>4</sup> Фортунатов Ф.Ф. Избранный тр. – М.: 1956. – С.141.

на еще какую-нибудь основу и так называемую формальную часть, к которой относятся суффиксы и префиксы. Непроизводные основы имеют в своём составе только корни<sup>5</sup>. Советский учёный А.Н.Гвоздев разделял точку зрения на проблему морфемного членения слова, предложенного А.М.Пешковским. Он считал, что «... морфема является простейшей значимой единицей языка, характеризующейся в разных случаях употребления известной общностью как со стороны значения, так и со стороны звукового выражения»<sup>6</sup>. Из этого следует, что при делении слов на морфемы учитывается звуковая и смысловая стороны исследуемых слов. Морфема – это единица более простая, которая входит в состав более сложной единицы – слова. По мнению А.Н.Гвоздева, членение слова на морфемы может осуществляться лишь при наличии в языке ряда слов, имеющих одинаковое лексическое и грамматическое значение, а также одну и ту же звуковую оболочку, например: осин-а, осин-овый; гор-к-а, мыш-к-а; рыб-а, рук-а.

При решении некоторых проблем морфемного анализа между многими учеными в отечественной лингвистике возникают споры и разногласия. При рассмотрении принадлежности морфемы к семантическим и асемантическим частям слова, между Г.О.Винокуром и А.И.Смирницким возникли разногласия, хотя и тот и другой учёный признают, что морфема обладает общим свойством – значимостью. Г.О.Винокур придерживается следующего мнения по данному вопросу: семантически между корнем и аффиксальной морфемой существует большая разница. Ввиду того, что аффиксальная морфема способна оказывать влияние всего лишь на семантику корневой морфемы, она признаётся существующей лишь при условии ее влияния на корневую морфему. Эти разногласия можно показать на примере слов, как «конина, свинина, говядина». В двух первых словах корни «кон-» и «свин-» обозначают вид животного, в то время как суффикс «-ин» в данных словах имеет значение только благодаря тому, что изменяет значение корня. Несмотря на наличие суффикса «-ин» в слове «говядина», мы не можем в природе найти такое животное, в название которого входила бы морфема «говяд-». Следовательно, морфема «говяд-» не является корневой, и в данном слове нет ни корня, ни суффикса: исторически оно неразложимо. Семантика аффиксальных мор-

фем возникает благодаря различию между семантически сходными словами<sup>7</sup>.

Точка зрения А.И.Смирницкого совершенно противоположна. Он считает, что между семантикой корня и аффикса нет особенного различия в принципах семантической зависимости. Суффикс «-ин» семантивен в слове «конина» благодаря тому, что он включает данное слово в ряд слов типа «осетрина, оленина, свинина и т.п.», обозначающих единое семантическое значение «типа мяса», а не по тому, что суффикс «-ин» составляет ряд таких слов как «конь и конина», в которых он и создает различия<sup>8</sup>.

М.А.Михайлов, разделяя мнение А.И.Смирницкого на возможность выделения морфем в слове, полагает, что членимость слов на морфемы возникает благодаря связям языковых форм. Только тогда, когда семантическое сходство поддерживается со звуковым, можно утверждать, что это и есть общее семантическое сходство. М.А.Михайлов пишет: «Важно подчеркнуть такой диалектический момент: членимость форм возникает благодаря связям, устанавливаемым между формами, но и эти связи сами укрепляются благодаря выделенности в них тождественных сегментов». По его словам, морфологическая членимость слова «... это способность слова выделять в своем составе отдельные отрезки – сегменты (основы, флексии, префиксы, корни, суффиксы, а также различные сочетания), каждый из которых связан с определенной семантикой»<sup>9</sup>.

Ю.С.Маслов, выделяя в системе языка морфемы, а в речи морфы, считает данные единицы соответствующими единицами языка и речи. Лингвист также сравнивает единицы языка и речи по значению и звучанию и полагает, что если рассматривать морфему с этой точки зрения, то она будет являться именно тем отрезком звучания, за которым закреплено определенное значение<sup>10</sup>. Разделяя мнение отечественных лингвистов, можно говорить о выделенности значимых элементов – морфем из состава слова, если эти элементы выражены одинаково как со звуковой стороны, так и со стороны семантики. Следует отметить, что между семантической и звуковой стороной имеется прямая связь.

Е.С.Кубрякова устанавливает способ членения морфем, который принят в современной лингвистике наряду с существующей теорией

<sup>5</sup> Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М.: 1956. – С.276.

<sup>6</sup> Гвоздев А.Н. Современный русский литературный язык. – М.:1973. – С.12 – 13.

<sup>7</sup> Винокур Г.О. Избранные работы по русскому языку. – М.: 1959. – С.399.

<sup>8</sup> Смирницкий А.И. Морфология английского языка. – М.:1959. –С. 211.

<sup>9</sup> Михайлов М.А. Вопросы фонологического анализа: Выделимость основ и формантов. – М.: 1974. – С.8.

<sup>10</sup> Маслов Ю.С. Введение в языковедение. – М.: 1975. – С.147.

деления слов на корни, приставки, суффиксы и т.д. В качестве показателей степени членимости лингвистической формы могут использоваться свойства отдельных ее частей, связанные с их дистрибуцией и семантикой. Соответственно в качестве объективных критериев членимости формы выступает способность ее частей повторяться в уникальном или неуникальном окружении и повторяться с тем же или не с тем же значением. В зависимости от сочетания указанных свойств Е.С.Кубрякова предлагает различать: 1) «живое» членение слов; 2) «условное» членение слов; 3) «дефективное» членение слов; 4) под данный тип членения подводятся такие слова, которые не обладают никаким из вышеупомянутых признаков членимости и характеризуются полной нечленимостью.

Каждый из указанных типов обладает своими четкими отличительными свойствами. Таковыми свойствами являются: 1) способность и неспособность слова выделять отдельные значащие части, повторяющиеся в другом лингвистическом окружении; согласно этому признаку все слова делятся на членимые и нечленимые; 2) способность выделенных отрезков в членимых образованиях встречаться в неуникальном и уникальном окружении; согласно этому признаку членимые образования делятся на фор-

мально-членимые, т.е. такие, у которых каждая из выделенных частей повторяется в разном окружении, и дефектно-членимые, у которых одна из выделенных частей встречается в уникальном или почти уникальном окружении; 3) способность выделенных отрезков у формально-членимых слов повторяться в разных окружениях с тем же и не с тем же значением; согласно этому признаку слова делятся на обладающие свойством живой морфологической или же условной членимости.

Е.С.Кубрякова полагает, что производя членение лингвист устанавливает строение и состав формы, а зная модели регулярных форм и их структуру, он легко членит последовательности, созданные по их образцу<sup>11</sup>.

Сказанное выше позволяет сделать вывод о том, что в отечественном языкознании наметились два основных направления при выделении морфем из состава слова: сторонники одного направления придерживаются мнения о необходимости сопоставления языковых форм, связанных между собой семантически, а другого – изучение поведения исследуемых языковых форм в реально существующем языке.

<sup>11</sup> Кубрякова Е.С. Основы морфологического анализа: На матер. германск. яз. – М.: 2008. – С.41 – 43.

## PRINCIPLES OF WORDS MORPHEMIC ARTICULATION IN NATIVE LINGUISTICS

© 2010 I.A.Kuzmina<sup>o</sup>

Moscow state regional university

The principles of words morphemic articulation in contemporary grammar are described in the article. The author gives a theoretical survey of the native scientific researches. The conclusion is based on the analysis of the native linguists' works.

Key words: morpheme, morphemic articulation, stem, affixes, root, inflexion.

<sup>o</sup> Kuzmina Irina Anatolyevna, Teacher of School with multifold foreign languages learning, Serpukhov, Degree-seeker of the Theory of translation and cognitive linguistics department. [E-mail: 76irene@mail.ru](mailto:76irene@mail.ru)