

УДК 796.01

## САМООЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ТРЕНЕРОВ-ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ПОДГОТОВКИ И РЕАЛИЗАЦИИ УЧЕБНО-ТРЕНИРОВОЧНОГО ПРОЦЕССА

© 2010 С.А. Крисанов<sup>1</sup>, Ю.А. Гордеев<sup>2</sup><sup>1</sup> Ульяновский государственный университет<sup>2</sup> Ульяновский ИПКПРО

Поступила в редакцию 02.11.2010

В статье рассматривается самооценка профессиональной компетентности на этапах подготовки, реализации и контроля собственной деятельности в учебно-тренировочном процессе с учетом квалификационных категорий тренеров-преподавателей.

Ключевые слова: *самооценка, профессиональная компетентность, квалификационная категория*

Самооценка – оценка личностью самого себя, своих качеств, возможностей и места среди других людей. Самооценка является важным регулятором поведения. От самооценки зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Тем самым самооценка влияет на эффективность деятельности тренера-преподавателя и дальнейшее развитие его личности [1]. Для оценки сформированности профессиональной компетентности может применяться комплекс различных обоснованных и доступных для применения методов и методик, в числе которых объективные тесты, тесты-опросники, методики экспертной оценки, методики субъективного шкалирования и самооценки, наблюдения, прогностическая беседа или интервью, активно-игровые [4]. Быть компетентным – значит уметь мобилизовать имеющиеся знания и опыт, свое настроение и волю для решения проблемы в конкретных жизненных обстоятельствах. Компетентность не сводится к знаниям и умениям в каком-то количественном соотношении, конкретном объеме. Вместе с тем вне знаний и опыта деятельности становление компетентности невозможно [4].

Профессиональная компетентность рассматривается как необходимый критерий аттестации тренеров-преподавателей, как показатель профессионального образования, как условие результативности профессиональной деятельности, как характеристика носителя определенных профессионально-ролевых функций. По нашему мнению компетентность тренера-преподавателя

можно рассматривать как интегративную характеристику, отражающую теоретический (профессиональные знания) и практический (профессиональные умения и навыки) опыт итогом которого является качественный (иногда количественный) результат профессиональной деятельности. Для выявления уровня самооценки профессионально-важных знаний и умений нами было проведено исследование, в котором приняли участие тренеры-преподаватели г. Ульяновска и Ульяновской области в количестве 48 человек. Исследование проводилось в Ульяновском институте повышения квалификации и переподготовке работников образования.

**Цель исследования:** изучить самооценку профессиональной компетентности тренеров-преподавателей разных квалификационных категорий на различных этапах учебно-тренировочного процесса.

В группе респондентов, которыми выступали тренеры-преподаватели по разным видам спорта, оказалось с высшим физкультурно-педагогическим образованием – 70,73%, с незаконченным высшим профессиональным образованием – 4,16%, со средне специальным профессиональным образованием – 14,58%, кроме того без профильного образования оказалось – 10,42% спортивных педагогов. Анализ качественных показателей определяемых наличием квалификационной категории проводился с учетом показателей возраста и стажа педагогической деятельности. Результаты исследования представлены в таблице 1. Так, наибольшее количество тренеров-преподавателей составила подгруппа специалистов со второй квалификационной категорией – 33,3%, на втором месте тренеры с первой квалификационной категорией – 29,2% и на третьем месте оказалась подгруппа спортивных педагогов с высшей квалификационной категорией – 27,1%. Наименьший процент

*Крисанов Сергей Александрович, аспирант. E-mail: krisanov83@mail.ru*

*Гордеев Юрий Александрович, кандидат педагогических наук, профессор кафедры физической культуры и безопасности жизнедеятельности. E-mail: dobroemesto@rambler.ru*

составили тренеры-преподаватели без квалификационной категории – 10,4%. Можно констатировать, что тренеры-преподаватели, пришедшие на курсы повышения квалификации, имеют раз-

ный возраст от 21 года до 74 лет, различный стаж профессиональной деятельности от 2 до 51 года и уровень профессионально-педагогической квалификации.

**Таблица 1.** Показатели возраста и стажа педагогической деятельности с учетом квалификационных категорий тренеров-преподавателей (n =48)  
г. Ульяновска и Ульяновской области

Категории тренеров-преподавателей	Количество человек, (%)	Возраст подгруппы (лет) (X±m)	Педагогический стаж (лет) (X±m)
высшая квалификационная категория	27,1	44,76±0,93	20,76±0,82
I квалификационная категория	29,2	46,57±0,79	21,36±0,8
II квалификационная категория	33,3	44±0,76	20,75±0,69
без квалификационной категории	10,4	28,8±1,95	2,86±0,33

При рассмотрении самооценки профессионально-важных знаний и умений нами использовались методы опроса и анкетирования. Для оценки знаний респондентам предлагалось ответить на вопросы связанные с наиболее важными разделами профессиональной деятельности. Тренеры-преподаватели оценивали свои знания по 10-ти бальной шкале. Самооценка профессиональных умений определялась с помощью анкеты состоящей из 3 частей:

1. Самооценка подготовки к учебно-тренировочному занятию;
  2. Самооценка практической деятельности на учебно-тренировочном занятии;
  3. Самооценка контроля за эффективностью учебно-тренировочного занятия).
- Тренерам-преподавателям предлагалось определить уровень своих профессиональных умений по 5-ти бальной шкале.

**Таблица 2.** Самооценка профессиональных знаний и умений тренеров-преподавателей (n=48)  
г. Ульяновска и Ульяновской области разных квалификационных категорий

Квалификационные категории тренеров-преподавателей	Самооценка знаний (макс. 10 баллов) (X±m)	Самооценка подготовки к У-ТЗ (макс. 5 баллов) (X±m)	Самооценка практической деятельности на У-ТЗ (макс. 5 баллов) (X±m)	Самооценка контроля за эффективностью У-ТЗ (макс. 5 баллов) (X±m)
высшая квалификационная категория	4,5±0,55	4,27±0,68	4,18±0,69	3,56±0,51
I квалификационная категория	5±0,19	4,31±0,53	3,87±0,74	3,9±0,35
II квалификационная категория	5,4±0,27	4,06±0,63	4,26±0,5	4,1±0,25
без квалификационной категории	5±0,52	4,36±4,41	3,62±7,05	4,5±1,41

Примечание: У-ТЗ – учебно-тренировочное занятие

Как можно видеть из представленных в табл. 2 данных тренеры-преподаватели с высшей квалификационной категорией оценивают свои профессиональные знания лишь на 4,5 балла (макс. 10 баллов), тренеры-преподаватели I квалификационной категории поставили себе 5 баллов, тренеры-преподаватели II квалификационной категории оценили свои знания на 5,4 балла и тренеры-преподаватели без квалификационной категории оценивают свои профессиональные знания на 5 баллов.

В ходе исследования самооценки профессиональных умений тренеров-преподавателей были получены следующие результаты:

1. Этап (подготовка к учебно-тренировочному занятию) оценен тренерами-преподавателями высшей квалификационной категории на 4,27 балла (макс. 5 баллов), I квалификационной категории – 4,31 балла, II квалификационной категории – 4,06 балла и без квалификационной категории – 4,36 балла.
2. Этап (практическая деятельность спортивного педагога на учебно-тренировочном занятии) показал следующие результаты само-

оценки: специалисты высшей квалификационной категории оценивают свою деятельность на учебно-тренировочном занятии на 4,18 балла, I квалификационной категории – 3,87 балла, II квалификационной категории – 4,26 балла и без квалификационной категории – 3,62 балла.

3. Этап (*контроль за эффективностью учебно-тренировочного занятия*) тренеры-преподаватели высшей квалификационной категории оценивают свою деятельность по контролю на учебно-тренировочном занятии на 3,56 балла, I квалификационной категории – 3,9 балла, II квалификационной категории – 4,1 балла и без квалификационной категории – 4,5 балла.

Обращает на себя внимание, что самооценка уровня профессиональных знаний у тренеров-преподавателей высшей категории несколько ниже, чем у коллег I, II и «без» квалификационной категории. Самооценка первого этапа учебно-тренировочного занятия (*подготовка*) примерно одинакова у всех категорий тренеров-преподавателей. Несколько ниже других оценивают свою подготовку к занятиям тренеры-преподаватели II квалификационной категории 4,06 балла. Самооценка второго этапа учебно-тренировочного занятия (*практическая деятельность*) характеризуется относительно низкими баллами тренеров-преподавателей I и «без» квалификационной категории 3,87 и 3,62 балла. Это примерно на балл ниже, чем у тренеров-преподавателей II и высшей категорий. Самооценку третьего этапа учебно-тренировочного занятия (*контроль*) тренеров-преподавателей можно обозначить тенденцией ее снижения от

подгруппы «без» категории до высшей категории: 4,5; 4,1; 3,9; 3,56 балла, соответственно.

**Выводы:** уровень состояния профессиональной компетентности оценивается тренерами-преподавателями, как явно недостаточный. Этот уровень немногим превышает 50%. Спортивные педагоги осознают нехватку профессионально-важных и современных знаний в области теории и методики спортивной тренировки и других областях знаний, являющихся основой для развития профессиональной компетентности, независимо от квалификации. Что касается профессиональных умений, то они также востребованы тренерами-преподавателями, но не в столь значительной степени по сравнению со знаниями.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Акмеология физической культуры и спорта: учеб. пособие под ред. *Н.М. Костицина* – М.: Физическая культура, 2005. 200 с.
2. *Крисанов, С.А.* Самооценка профессионально - важных знаний и умений, как условие, корректировки программ повышения квалификации тренеров-преподавателей / *С.А. Крисанов, Ю.А. Гордеев* // Развитие физической культуры детей и учащейся молодежи. – Шуя: Изд-во ГОУ ВПО «ШГПУ», 2010. 225 с.
3. *Кузьмина, Н.В.* Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. – М., 1990. 117 с.
4. *Пискунова, Е.В.* Исследование социокультурных факторов изменений профессионально-педагогической деятельности учителя // РГПУ им. А.И. Герцена. СПб, Вестник ТГПУ. 2005. № 1. С. 39-44.

## SELF-ESTIMATION OF PROFESSIONAL COMPETENCE AT TRAINERS-TEACHERS AT VARIOUS STAGES OF PREPARATION AND REALIZATION THE TRAINER PROCESS

© 2010 S.A. Krisanov<sup>1</sup>, Yu.A. Gordeev<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Ulyanovsk State University

<sup>2</sup>Ulyanovsk IIPSRE

In paper the self-estimation of professional competence at stages of preparation, realization and monitoring of own activity in trainer process in view of qualification categories of trainers-teachers is considered.

Key words: *self-estimation, professional competence, qualification category*

*Sergey Krisanov, Post-graduate Student. E-mail: krisanov83@mail.ru*  
*Yuriy Gordeev, Candidate of Pedagogy, Professor at the Department of Physical Training and Safety of Lifeability. E-mail: dobroemesto@rambler.ru*