

## ВНЕДРЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕСС ИЗУЧЕНИЯ КУРСА «ТРУДОВОЕ ПРАВО»

©2010 Л.Н.Курносенкова

Самарский юридический институт ФСИИ России

Статья поступила в редакцию 26.10.09

Статья посвящена проблемам внедрения самостоятельного обучения в учебный процесс юридического вуза. Приводится анализ причин недостаточности внедрения самостоятельного обучения. Особый акцент делается на технологизации управления самостоятельным обучением, как наиболее оптимальном пути внедрения научной теории в практику.

Ключевые слова: анализ, будущий специалист, внедрение, образование, курсант, образование, образовательный процесс, самостоятельная работа, технология.

В период социально-экономического кризиса российского общества требуются коренные преобразования, целью которых является возвышение главной ценности – Человека. Развитие и саморазвитие современного человека сегодня происходит как «движение человека к его самореализации как личности, к тому, чтобы активно и творчески жить полноценной жизнью, чтобы быть в полном и разностороннем смысле человеком»<sup>1</sup>. Ведущим фактором, способствующим становлению человека как личности, выступает образование, потому что именно оно является носителем культуры. Б.Д.Бим-Бад подчеркивал, что «образование – это и есть становление и совершенствование образа человеческого, есть процесс выявления в человеке образа творца, и притом творца доброго»<sup>2</sup>. Возвышение человека как самостоятельной активной творческой личности является конечной целью образования. Для того, чтобы образование осуществляло человекообразующую функцию, в теории современной педагогики разработаны различные подходы: теории развивающего и проблемного обучения (М.И.Махмутов, В.В.Давыдов, Л.В.Зан-ков); личностно-ориентированного подхода (И.С.Якиманская, В.В.Сериков и др.).

Анализ процесса обучения в современной высшей школе с позиций этих теорий позволил нам сделать следующие выводы. Учебные планы и содержание профессиональной подготовки будущих юристов детерминированы только функциональным подходом и научной информацией учебного предмета. Индивидуальный и дифференцированный подход в зависимости от личности курсанта реализуется крайне недостаточно. При изучении учебной деятельности курсантов выяснилось, что превалирует в основном репродуктивный уровень познавательной деятельности.

Вопросы, которые обычно формулируются преподавателем на семинарском занятии, требуют в основном активизации памяти, а не самостоятельного мышления. Вопросы на зачетах и экзаменах также ориентируют курсанта на воспроизведение определенных знаний.

Не отрицая значимость знаний и умений, мы полагаем, что иллюстративно-объяснительное преподавание и только репродуктивная деятельность курсанта не позволят сформировать активную, творческую личность будущего специалиста. Выдающийся педагог-демократ А.Дис-тервег говорил: «Развитие и образование ни одному человеку не могут быть даны или сообщены. Всякий, кто желает к ним приобщиться, должен достигнуть этого собственными силами, собственным напряжением. Извне он может получить только возбуждение... поэтому самодеятельность – средство и одновременно результат образования...»<sup>3</sup>.

В новой структуре учебного плана юридического вуза Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования отводится до 50% учебного времени на самостоятельную работу. Самостоятельная работа курсантов выступает как особая форма организации учебной деятельности и специфического педагогического средства развития самостоятельности, активности, творчества личности.

Анализ самостоятельной учебной деятельности мы проводили по двум направлениям: организация преподавателями самостоятельной работы курсантов и изучение компетентности курсантов в области самостоятельной учебной деятельности. В результате исследования организации преподавателями самостоятельной работы мы выявили: 1) самостоятельная работа курсантов остается наиболее трудно управляемым элементом учебного процесса; 2) используется незначительное количество форм самостоятельной работы, особенно редко используются деловые игры, защита проектов, профессиональные диспуты; 3) проблема нормирования самостоятельной работы фактически не решается, что не дает возможности

<sup>0</sup> Курносенкова Любовь Николаевна, заместитель начальника кафедры.

E-mail: [Lyubov-kurnosenkova@yandex.ru](mailto:Lyubov-kurnosenkova@yandex.ru)

<sup>1</sup> Семенов В.С. О перспективах человека в XXI столетии // Вопросы философии. – 2005. – №9. – С.26.

<sup>2</sup> Бим-Бад Б.Д. Антропологическое обоснование теории и практики современного образования. – М.: 1994. – С.16.

<sup>3</sup> Дис-тервег А. Избранные педагогические сочинения. – М.: 1956. – С.11.

создать условия для результативности самостоятельной работы курсантов; 4) консультации по различным видам самостоятельной работы не входят как форма обучения.

При изучении компетентности курсантов в области самостоятельной учебной деятельности мы использовали исследования продуктов этой деятельности: конспекты лекций и первоисточников и доклады (сообщения); организовали самоанализ готовности курсантов к выполнению различных форм самостоятельной работы. Анализируя результаты своего исследования, мы констатировали следующее: 42% курсантов стараются записать излагаемый материал дословно, но так как не всегда успевают записать полностью, предложения остаются неоконченными, мысль изложенного теряется, в конспекте не выделя-

ются смысловые части. 30% пишут краткими тезисами, придерживаясь текста преподавателя. 22% успевают записать лекцию, самостоятельно переработав услышанный материал, выделяя смысловые части материала и подчеркивая категориальный аппарат. 6% в основном слушают лекцию, не записывая, так как предпочитают готовиться по учебнику. Таким образом, более 78% студентов не умеют слушать и записывать лекционный материал, следовательно, лекция не является для большинства курсантов значимой формой обучения. Неумение записывать лекцию приводит к неумению самостоятельно мыслить. Например, дословное конспектирование лекции или первоисточника не только бесполезно, но и вредно, так как препятствует осмыслению материала, мешает творческому общению курсанта с лектором (таб. 1)

**Таб. 1.** Самооценка курсантов готовности к различным видам самостоятельной работы

Виды самостоятельной работы	Полная готовность	Частичная готовность	Отсутствие готовности
1. Конспект лекций	14,6%	37,5%	47,9%
2. Конспект первоисточников	18,1%	13,6%	68,3%
3. Написание докладов (сообщений)	12,3%	12,9%	74,8%
4. Решение проблемной ситуации в области трудового права	15,4%	17,1%	67,5%
5. Проведение правовой экспертизы локального документа	9,7%	14,4%	75,9%

Анализ табличных данных подтверждает, что курсанты недостаточно готовы к наиболее распространенным формам самостоятельной работы. Главным условием реализации развивающего потенциала самостоятельной работы курсантов является разработка и внедрение личностно-ориентированных технологий управления самостоятельной работой.

Первый этап технологии – концептуальный. Задача – разработка основных идей в области управления самостоятельной работой курсантов.

1. Так как самостоятельная работа является существенной частью обучения, то она реализует те же основные функции данного процесса: обучающую, развивающую, воспитывающую. В связи с тем, что виды самостоятельной работы различны, то и функции их специализированы. Поэтому нами были определены виды самостоятельных работ, в процессе реализации которых формируются определенные профессиональные компетенции.

2. Для эффективного управления самостоятельной работой курсантов необходимо классифицировать все ее виды. В основе классификации лежат компетенции

курсантов в области самостоятельной учебной деятельности: организационная (научная организация самостоятельного труда); информационная компетенция; практико-ориентированная компетенция; творческо-эвристическая компетенция; контрольно-аналитическая. Данные компетенции мы рассматриваем как цель и результат самостоятельной учебной деятельности курсантов.

Преподаватель, управляющий самостоятельной работой курсантов, должен выполнять следующие функции: мотивационно-ценностная, организационная, технологическая, обучающая и развивающая, контрольно-оценочная, коррекционная. Ценностным приоритетом управления является качественное развитие будущего специалиста, имеющее человековедческую направленность.

Второй этап технологии управления – проектировочный. Задача – разработать, определить их специфические функции. В качестве примера приведем фрагмент из этой классификации. Кроме того, на этом этапе важно разработать критерии оценки и самооценки конкретных самостоятельных работ.

**Таб. 2.** Классификация видов самостоятельной работы курсантов

Основные виды самостоятельной работы	Специфические функции самостоятельной работы	Компетенции курсантов в области самостоятельной учебной деятельности, как результат обучения
1. 1. Конспектирование лекций. 2. Конспектирование научной, учебной информации.	1. Развитие основных мыслительных операций: анализ, синтез, сравнение,	Информационная компетенция

	<p>3. Написание доклада (сообщения) и выступление перед аудиторией.</p> <p>4. Составление тематической библиографии.</p> <p>5. Написание резюме к статье, книге.</p>	<p>обобщение.</p> <p>2. Формирование умений перерабатывать и структурировать учебную информацию.</p> <p>3. Формирование умений активно и эмпатически слушать и читать научную (учебную) информацию.</p> <p>4. Формирование умений выявлять смысловую структуру текста: основные понятия, идеи, их взаимосвязь, характер доказательств, объяснения и обоснования.</p> <p>5. Формирование умений публичного выступления перед аудиторией</p>	
2.	<p>Практические занятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- по теоретическому обоснованию принятых решений в процессе судебной практики;</li> <li>- по решению типичных задач (в трудоустройстве, в оплате труда, наложении дисциплинарных взысканий, при увольнении и т.д.);</li> <li>- по работе с базовой документацией (составление индивидуального трудового договора, приказов, табеля учета рабочего времени, графика отпусков, разработка коллективного договора и т.д.);</li> <li>- ролевая игра по организации «консультаций» (составление пакета документов для обращения в органы по разрешению судебных споров, составление документации при приеме на работу и увольнении с работы и т.д.).</li> </ul>	<p>1. Развитие практического мышления (умение применять теорию на практике).</p> <p>2. Формирование базовых умений решать стандартные задачи в области трудового права.</p> <p>3. Формирование умений составлять базовую документацию в области трудового права</p>	<p>Практико-ориентированная компетенция</p>

Третий этап технологии управления – организационный. На этом этапе определяется сложность самостоятельной работы и рассчитывается нормирование деятельности курсантов на их выполнение. Определяется время для проведения этой самостоятельной работы, форма обучения и распределение.

Четвертый этап – обучающий. На этом этапе планируются лабораторно-практические занятия, главной функцией которых являются обучение самостоятельной работе, определяется их содержание, отбираются средства и методы обучения.

Пятый этап – деятельностный. На данном этапе организуется и проводится сама самостоятельная работа, способы деятельности курсантов и преподавателя и их взаимодействия.

Шестой этап – контрольно-оценочный. На этом этапе определяются параметры и критерии оценки, проводится оценка результатов деятельности преподавателем, курсантами и студентами.

Седьмой этап – коррекционный, на котором происходит исправление ошибок, внесение нового материала. Психологической основой управления самостоятельной работой являются гуманистические, субъектно-субъектные отношения между преподавателем и курсантом.

Наши исследования показали, что проблему развития творческой личности будущего специалиста способна оптимально решать творческо-эвристическая деятельность курсанта. Анализ современных эвристических систем проводится во многих философских, психологических, организационно-изобретательских исследованиях (Г.Я.Буш, Г.С.Пирогов, Ю.Н.Таран, Л.И.По-ловинкин, Е.М.Амелина, Г.С.Альтшуллер, В.И.Андреев и др). С точки зрения личностно-ориентированной концепции

обучения, авторы считают, что творческая эвристическая учебная деятельность студента позволяет развить самостоятельность и креативность мышления, творческую интуицию, аналитические умения выявлять причинно-следственные связи, что позволит осуществлять творческую профессиональную деятельность.

Рассмотрим в качестве примера схему технологии управления самостоятельным видом деятельности – ролевой игрой, которая носит творческо-эвристический характер.

1 этап – проектировочный: 1) разрабатывается экспозиция игры, посвященная разрешению индивидуального трудового спора; 2) определяются роли и функции каждого участника процесса, распределение ролей и их функций (истец, ответчик, свидетели, эксперты, члены юрисдикционного органа, компетентные судьи, оценивающие сам процесс); 3) разрабатываются критерии и методы оценки.

2 этап – организационный: 1) мотивационное обеспечение будущей деятельности курсантов; 2) распределение ролей и инструктирование курсантов по исполнению этих ролей; 3) подготовка процессуальных документов, сбор доказательственной базы.

3 этап – деятельностный – проведение ролевой игры, организация творческо-эвристической деятельности.

4 этап – контрольно-оценочная деятельность: 1) саморефлексия; 2) оценка игровой деятельности каждого курсанта компетентными судьями во главе с преподавателем.

5 этап – прогнозирование – обмен мнениями между участниками процесса о более продуктивных новых вариантах исполнения ролей.

Ведущие идеи, раскрытые в статье, лежат в основе экспериментальной работы, которая проводится с 2006 года по настоящее время на базе юридического вуза. В эксперименте участвовало всего 639 человек. Сравнительный анализ результативности экспери-

мента проводился между потоком обучающихся по традиционной программе и потоком обучающихся по экспериментальной программе. Итоги анализа отражены в диаграммах.

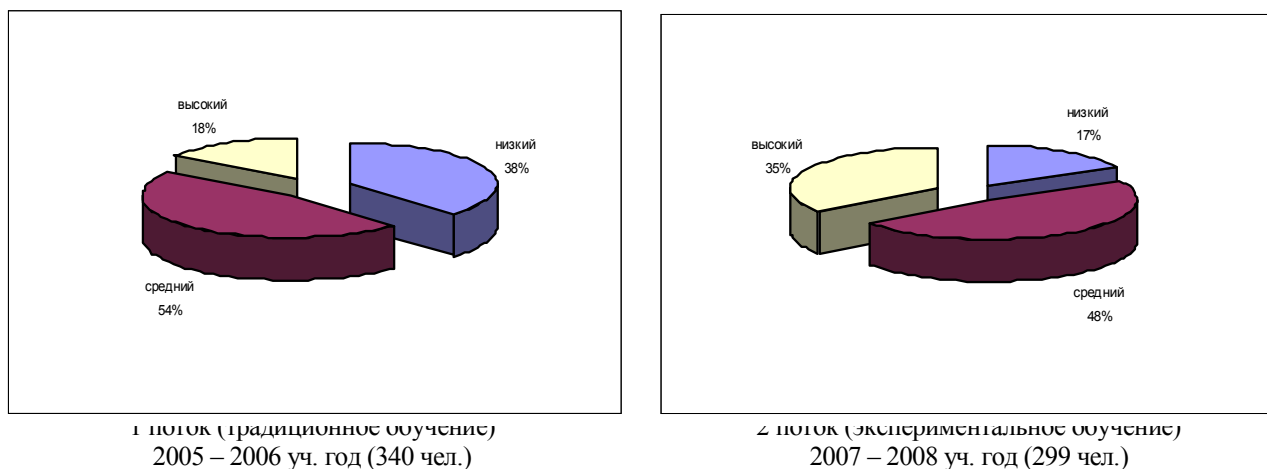


Рис. 1. Уровни компетентности курсантов и студентов в области самостоятельной учебной деятельности

## INTRODUCING THE TECHNOLOGY OF SELF-STUDYING WHILE TEACHING LABOUR LAW

©2010 L.N.Kurnosenkova<sup>o</sup>

Samara Law Institute FPS of Russia

The article is devoted to the problems of implementing self-studying in the educational process of the institute law. The reasons of inadequate self-studying process introduction are examined. The article is focused on the self-studying process technology control as more optimal way to implement science into practice.

Key words: education, self-studying, future specialist, educational process, introduction, cadet, education, education process, self-studying, technology.

<sup>o</sup> Kurnosenkova Lubov Nikolaevna, Deputy Head of the Chair.  
E-mail: [Lyubov-kurnosenkova@yandex.ru](mailto:Lyubov-kurnosenkova@yandex.ru)