

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ САМООЦЕНКИ ЛИЧНОСТИ

© 2010 М.В.Пастухова

Рязанский государственный университет им. С.А.Есенина

Статья поступила в редакцию 25.06.2010

В статье рассматриваются теоретические аспекты изучения проблематики самооценки: приведены определения данного понятия, излагаются взгляды ученых на исследуемый вопрос, приводятся виды, характеристики и подходы к теоретическому изучению самооценки, а также перечисляются методологические проблемы, связанные с ее изучением.

Ключевые слова: самооценка, виды самооценки, уровни развития самооценки, адекватная самооценка, неадекватная самооценка.

Проблематика самооценки широко изучается современной психологической наукой и практикой: разработаны определения данного понятия, подходы к ее теоретическому изучению, имеются определенные сведения о видах и уровнях развития самооценки, созданы диагностические методики, направленные на ее исследование. Согласно психологическому словарю, самооценка – оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. Относясь к ядру личности, самооценка является важным регулятором ее поведения. От самооценки зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Самооценка влияет на эффективность деятельности человека и дальнейшее развитие его личности¹. По В.Б.Абд-рахмановой, самооценка представляет собой особую ступень в развитии самосознания, на которой возникает определенное оценочное отношение к себе, своим способностям, продуктам деятельности и др.² По И.С.Кону, наши самооценки – это своеобразные когнитивные схемы, которые обобщают прошлый опыт личности и организуют новую информацию относительно данного аспекта «Я»³. По А.И.Липкиной, самооценка – отношение человека к своим способностям, возможностям, личностным качествам, а также к внешнему облику⁴. Как справедливо пишет Л.В.Бороздина, в современной психологии проблема самооценки является одной из наиболее разрабатываемых. Однако, ни в отечественной, ни в зарубежной литературе нет общепринятого определения понятия самооценки⁵.

В работах отечественных психологов показано влияние самооценки на познавательную деятельность человека (восприятие, представление, решение интеллектуальных задач) и место самооценки в системе межличностных отношений, определены приемы формирования адекватной самооценки, а в случае ее деформации – ее преобразований путем воспитательных воздействий на личность⁶. В психологической науке принято различать общую и частную самооценки. В литературе по проблематике изучения самооценки, названы следующие уровни описания самооценки: завышенная; заниженная; адекватная (Т.Л.Иванова)⁷. Согласно Большому психологическому словарю, самооценка характеризуется по следующим параметрам: 1) уровню (величине) – высокая, средняя и низкая; 2) реалистичности – адекватная и неадекватная (завышенная и заниженная); 3) особенностям строения – конфликтная и бесконфликтная; 4) временной отнесенности – прогностическая, актуальная, ретроспективная; 5) устойчивости и др.⁸ В отечественной психологии при анализе проблемы самооценки принято отталкиваться от традиционного представления о том, что самооценка функционирует как часть самосознания. В зарубежной литературе принят термин «Я-концепция», обозначающий совокупность всех представлений индивида о себе (Л.В.Бороздина)⁹.

Что касается подходов к изучению самооценки, то их выделяется несколько (по Да Круш Сампайо Антеро)¹⁰: 1) личностный подход, рассматривающий самооценку как важнейший компонент самосознания личности; 2) структурно-целостный под-

⁰ Пастухова Марина Владимировна, ассистент кафедры общей психологии. E-mail: marinapastuhova@mail.ru

¹ Психология. Словарь / Под общ. ред. Петровского А.В., Ярошевского М.Г. – М.: 1990.

² Абдрахманова В.Б. Зависимость самооценки от интраличностного и интерличностного сравнения детей // Вопросы психологии. – 1975. – № 5. – С. 138 – 141.

³ Кон И.С. Открытие «Я». – М.: 1978.

⁴ Липкина А.И. Самооценка школьника. – М.: 1976.

⁵ Бороздина Л.В. Что такое самооценка? // Психологический журнал. – Т.13. – 1992. – № 4. – С. 99 – 100.

⁶ Психология. Словарь

⁷ Иванова Т.Л. Стиль общения педагога и его взаимосвязь с самооценками учащихся (на примере младших школьников): Дис...канд.психолог. наук. – Казань: 2003.

⁸ Большой психологический словарь / Под ред. Мещерякова Б.Г., Зинченко В.П. – СПб.: 2004.

⁹ Бороздина Л.В. Что такое самооценка? // Психологический журнал Т.13. – 1992. – № 4. – С. 99 – 100.

¹⁰ Да Круш Сампайо Антеро. Роль самооценки в составе интеллектуального потенциала: Дис...канд.психолог. наук. – СПб.: 1995.

ход, предполагающий рассмотрение самооценки как одного из компонентов целостной структуры личности и одновременно как сложное системное по своей природе образование: она целостна и в то же время многоаспектна, имеет многоуровневое строение и иерархическую структуру, включена во множество межсистемных связей с другими психическими образованиями, в разные виды деятельности; 3) деятельностный подход – подход, предполагающий рассмотрение самооценки как фактора, влияющего на качество результатов деятельности личности (в том числе профессиональной); 4) динамический подход используется при рассмотрении самооценки в процессе возрастного изменения индивида во взаимосвязи со становлением личности; 5) психопатологический подход – самооценка рассматривается как показатель психического здоровья человека как личности; 6) функциональный подход предполагает рассмотрение самооценки как одной из основных функций личности.

Согласно Г.В.Лозовой, несмотря на то, что самооценка является одним из самых популярных объектов психологических исследований, ее изучение на данный момент оказывается затрудненным в связи с наличием целого ряда проблем методологического характера, среди которых данный автор называет следующие: нахождение родового (по отношению к рассматриваемому) понятия, в определении видов самооценки (и уровней ее развития), в определении свойств самооценки и ее функций как психологического явления, в установлении механизмов формирования самооценки, а также в обосновании «структуры» самооценки. По словам Г.В.Лозовой, изучение самооценки еще далеко от своего завершения. Остается еще довольно много вопросов, ответы на которые должны быть получены в результате экспериментальных исследований данного феномена¹¹. Особое значение в психологической науке занимает изучение самооценки в связи с различными возрастными периодами развития личности.

Нами изучается самооценка ребенка младшего школьного возраста, причем существенную роль в ее формировании, по результатам нашего исследования, следует отводить отцу. Обратимся к положению о специфике проявления любви отца, выдвинутого Э.Фроммом¹². Данным автором подчеркивалась «обусловленность» любви отца, в чем заключается ее главное отличие от «безусловной» материнской любви. Отец воплощает условную любовь, то есть отец любит ребенка больше всего потому, что тот живет в соответствии с его ожиданиями. Таким образом, «обусловленный» характер проявления любви отца помогает ребенку сформировать

объективный взгляд на события, происходящие в его жизни, и на собственные поступки. На наш взгляд, именно отсюда берет начало процесс формирования у ребенка адекватной самооценки. В процессе работы нами создана модель, которая отражена в схеме (рис. 1). Как отражено в схеме, самосознание ребенка младшего школьного возраста развивается под влиянием родительского отношения, одним из главных проявлений которого является эмоциональная близость родителя (отца) по отношению к ребенку. При этом отец как носитель обусловленной родительской любви особенным образом влияет на самооценку ребенка, выражая свое объективное и справедливое отношение к нему. Таким образом, у ребенка младшего школьного возраста развивается адекватная самооценка. Неадекватная самооценка, по нашему мнению, может развиваться в двух вариантах. Как показано в схеме (см. вариант 1), отсутствие эмоциональной близости у отца в родительском отношении к ребенку связано с отсутствием проявления отцом обусловленной родительской любви. Это может происходить при формализме в выполнении родительских функций, когда истинного интереса к поступкам и жизни ребенка не проявляется и, следовательно, отец не выражает своего справедливого и внимательного отношения к ребенку, ограничиваясь бессмысленным соглашательством или безразличием. Возможно, что отсутствие обусловленного проявления любви отца может происходить и при наличии эмоционально близких взаимоотношений между отцом и ребенком. Это может наблюдаться при гиперопеке со стороны отца и симбиотических отношениях отца и ребенка. Однако и в этом случае также можно предполагать развитие неадекватной самооценки младшего школьника. Наглядно, данная точка зрения представлена в схеме (см. вариант 2).

¹¹ Лозовая Г.В. Методологические проблемы изучения самооценки личности // Ежегодник Российского психологического общества: Материалы 3-го Всероссийского съезда психологов 25 – 28 июня 2003 года: в 8 т. – СПб.: 2003. – Т. 5. – С. 172 – 176.

¹² Фромм Э. Искусство любви. – Минск: 1991.

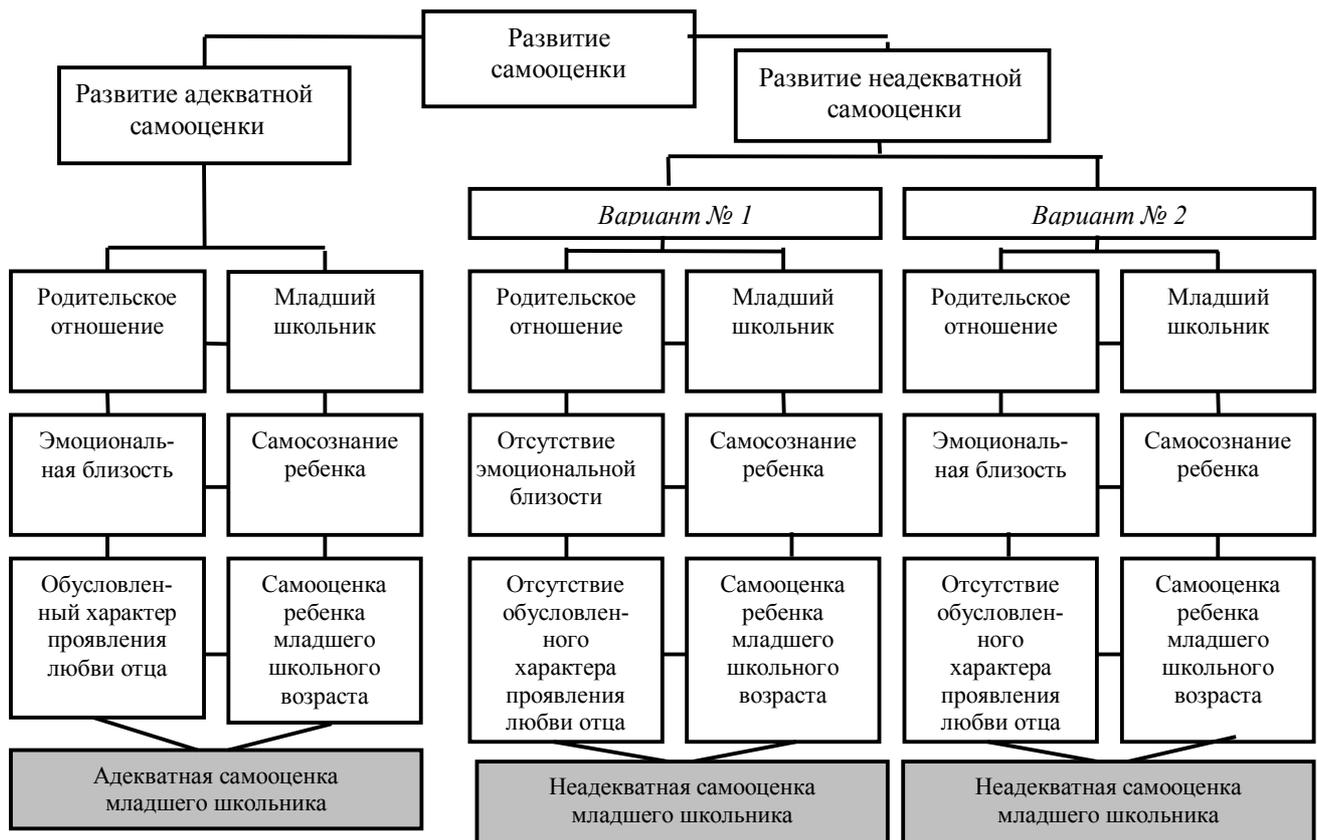


Рис. 1. Модель развития самооценки ребенка младшего школьного возраста во взаимодействии с отцом

По нашему мнению, обобщая сказанное о психологических особенностях развития самооценки ребенка, можно сделать вывод о том, что для развития адекватной самооценки у ребенка младшего школьного возраста необходимо позитивное взаимодействие с отцом, который наряду с эмоцио-

нальной близостью проявляет обусловленный характер проявления своей любви, как было показано в схеме. Изучение проблематики самооценки чрезвычайно актуально и имеет широкие перспективы развития, как в нашей стране, так и за рубежом.

SOME ASPECTS IN PSYCHOLOGICAL ANALYSIS OF SELF-ESTIMATION

© 2010 M.V.Pastuhova^o

Ryazan State University named after Sergei Yesenin

Theoretical aspects in the analysis of self-estimation are considered in the article. The article gives definitions of the notion as well as scientists' opinion on this issue. Types, characteristics and approaches to the theoretical analysis of self-estimation are stated, and methodological problems which are connected with the research are listed.

Key words: self-estimation, types of self-estimation, levels of self-estimation development, adequate self-estimation, inadequate self-estimation.

^o Pastuhova Marina Vladimirovna, assistant of Department of General Psychology. E-mail: marinapastuhova@mail.ru