

**КАДРОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ  
СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ В 1946-1956 гг.**

© 2010 Л.А. Панкратова

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, г. Самара

Поступила в редакцию 04.02.2010

В статье на примере Среднего Поволжья рассмотрены проблемы кадрового состава клубов, библиотек, изб-читален и киносети. Низкий уровень оплаты труда, большая текучесть, а также недостаточная общеобразовательная и профессиональная подготовка характерны для кадрового состава учреждений в 1946-1956 гг.

Ключевые слова: Среднее Поволжье, Ульяновская, Куйбышевская, Пензенская области, учреждения культуры, 1946-1956 годы.

Кадровый состав являлся, является и будет являться одним из наиболее значимых вопросов для претворения в жизнь любой идеи или реформы. Ведь именно человек, приверженец, последователь осуществляет на самых масштабных и местных аспектах изменения и преобразования.

Культурно-просветительные учреждения играли значительную роль в воспитании и просвещении жителей Страны Советов.

Практически на всем протяжении прошлого столетия изучение истории культурного строительства Среднего Поволжья занимало исследователей. Работы, появившиеся в период 1920-х - начале 1950-х годов, носят описательный характер и имеют значительное количество фактического материала.<sup>1</sup> В период 1960-х и 1970-х годов история советской культуры становится предметом самостоятельного изучения, растет число работ по отдельным отраслям: народному образованию, культурно-просветительной работе.<sup>2</sup> Во времена демократических изменений опубликован ряд работ о недостаточном финансировании учреждений, в которых также рассматривался кадровый вопрос.<sup>3</sup>

В стране после победы над захватчиками шел процесс возвращения к мирной жизни. В массовом масштабе стали восстанавливаться учреждения культуры. При этом вполне оправданное стремление к повсеместному развивающему досугу не только городского, но и сельского населения ставило задачи наличия квалифицированных кадров. Но в кадровом составе культурно-просветительных учреждений рассматриваемого периода было множество нерешенных проблем. К сожалению, для всего кадрового состава учреждений Среднего Поволжья характерен низкий образовательный уровень

работников как руководящего звена, так и рядовых специалистов.

В 1946 году в Куйбышевской области из 36 заведующих отделами культурно-просветительной работы высшее и незаконченное высшее образование имели 9 человек, 18 – среднее, 9 – незаконченное среднее.<sup>4</sup> В том же году в Ульяновской области из 498 заведующих избами-читальнями и библиотеками, 29 директоров районных Домов культуры, 26 художественных руководителей районных Домов культуры, 16 массовиков районных домов культуры, 148 библиотечных работников, 31 заведующего районными и городскими отделами и 29 инспекторов только 18 имели высшее образование, 230 специалистов – среднее, 438 – неполное среднее образование, 108 – начальное образование.<sup>5</sup> В 1946 году в Пензенской области из 815 заведующих сельскими клубами и избами-читальнями 142 имели низшее образование, 551 – неполное среднее и лишь 122 – среднее образование.<sup>6</sup>

В Майнском районе Ульяновской области в 1948-1949 годах имелось 16 сельских очагов культуры. Во главе этих учреждений культуры стояли в основном молодые кадры, не имеющие еще достаточного опыта культурно-просветительной работы. К примеру, Ртищево-Каменковскую избу-читальню возглавляла комсомолка Родионова: молодая, энергичная девушка, которая старалась как можно лучше организовать работу, но порой не знала, с чего начать и как вести клубные вечера, лекции и кружки.

Были в Майнском районе культработники, которые мало работали над повышением своего идейно-политического уровня. К числу таких относился заведующий Репьевской избой-читальней Николаев. Нельзя сказать, чтобы он не желал учиться и расширять свой политический и общеобразовательный кругозор. Причина заключалась в том, что Николаев не имел опыта са-

*Панкратова Людмила Александровна, соискатель кафедры отечественной истории и археологии.  
E-mail: odmchernig@rambler.ru*

мостоятельной работы с книгой, не знал, как приступить к самообразованию. Районный отдел совершенно не занимался воспитанием и обучением кадров сельских культурно-просветительных учреждений. Семинары не проводились, обмен опытом заведующих клубами, избами-читальнями не организовывался. В результате в районе наблюдалась большая текучесть кадров: в 1948 году сменилось более половины работников.<sup>7</sup>

В Безенчукском районе Куйбышевской области в 1948 году при отсутствии вакансий практически все работники культурно-просветительных учреждений не имели достаточных навыков и специальной подготовки.<sup>8</sup> Из 28 работников культурно-просветительных учреждений опыт работы большинства не превышал одного года.<sup>9</sup> В 1948 году в городе Ульяновске клуб имени 1 Мая являлся единственным очагом культуры в Володарском районе и не мог удовлетворить запросы населения, в библиотеке клуба работало лишь 2 специалиста при 25 тыс. экз. книг.<sup>10</sup>

Необходимо отметить, что руководство по мере возможностей стремилось повысить уровень знаний работников: в 1946 году на постоянно действующих при управлении кинофикации Пензенской области курсах прошло обучение 19 киномехаников и 14 мотористов.<sup>11</sup>

Но принимаемых мер было явно недостаточно. Согласно справке областного управления кинофикации о составе начальников районных отделов кинофикации Куйбышевской области в 1950 году, всего начальников в области насчитывалось 37 человек. По образовательному уровню они распределились следующим образом: со средним образованием – 6 человек, с незаконченным средним – 27 человек, с низшим – 4 человека. При этом если большинство начальников районных отделов стремилось повысить свой политический уровень, занимаясь в сети партийного просвещения, то овладению технических знаний абсолютное большинство никакого внимания не уделяло. К примеру, начальник Кинель-Черкасского отдела кинофикации был отмечен как грамотный с точки зрения и образовательной, и политической подготовки товарищ. А вот овладеть техникой, которой руководил с 1946 года, и в 1950 году не смог: не было квалификации киномеханика даже второй категории. Начальник Иса克林ского районного отдела кинофикации работал на данной должности 10 лет и как был киномехаником второй категории, так и не повысил своего уровня. Есть все основания заявлять, что большинство начальников районных отделов кинофикации мало читали художественную литературу, не говоря уже о технической литературе. Поэтому задача повышения образовательного уровня начальников кинофикации в области являлась нерешенной.<sup>12</sup>

Характерными особенностями кадрового состава в послевоенные годы были невысокий социальный статус, отсутствие льгот и достойных условий труда. В ноябре 1946 года работники культурно-просветительных учреждений лишились хлебного пайка, что существенным образом сказалось на их довольствии, также не получали одежду, обувь.<sup>13</sup>

Постоянно задерживались выплаты заработной платы. За семь месяцев 1946 года в Пестравском районе Куйбышевской области задолженность по заработной плате избачам составляла 9 тыс. руб., а библиотекарям – 2 тыс. руб. В Приволжском районе задолженность по заработной плате избачам составляла 3,5 тыс. руб., библиотекарям – 1,5 тыс. руб.<sup>14</sup>

Вследствие задержек с оплатой труда в регионе наблюдалась значительная текучесть кадрового состава, большое количество свободных вакансий. К примеру, в 1946 году в 4 избах-читальнях Нечаевского района Пензенской области долгое время не было работников.<sup>15</sup>

Некоторые руководители относились к культурному просвещению как к второстепенному вопросу, поэтому не только не оказывали содействие учреждениям, но и срывали работу. В 1947 году в Ульяновской области заведующие культурно-просветительными отделами мало занимались своей основной работой, так как большинство из них находилось при сельских советах в качестве уполномоченных по хозяйственным вопросам. Заведующий Тагайского районного отдела Петров через 4 дня после окончания курсов направлен был на полевые работы.<sup>16</sup>

В последующий период с 1950 по 1956 год культурно-просветительные учреждения Среднего Поволжья также испытывали недостаток квалифицированных специалистов. В 1951 году из 461 работника культурно-просветительных учреждений Пензенской области, имеющих среднее образование, только 44 имели специальное среднее образование; из 30 человек, имеющих высшее образование, только у 9 – специальное библиотечное.<sup>17</sup> В 1954 году в Куйбышевской области из 589 заведующих клубами и избами-читальнями более 300 не имели среднего образования.<sup>18</sup> На начало 1954 года из 590 библиотечных работников Куйбышевской области 63 имели высшее и незаконченное высшее образование, 357 – среднее, 164 – семилетнее и 6 – начальное; в начале 1956 года из 762 библиотечных работников Куйбышевской области 83 имели высшее и незаконченное высшее образование, 628 – среднее, 51 – семилетнее образование.<sup>19</sup> На начало 1953 года в Пензенской области из 41 начальника районных отделов и 4 директоров

кинотеатров 2 имели незаконченное высшее образование, 4 – среднее, 23 – незаконченное среднее образование.<sup>20</sup> В Пензенской области за 1954-1955 годы приехало для работы в библиотеках 4 специалиста с высшим образованием, со средним – 47 специалистов.<sup>21</sup>

Большинство сельских культпросветработников имело небольшую общеобразовательную подготовку, недостаточный опыт работы. В 1953 году на совещании культурно-просветительных работников Пензенской области директор Бекковского районного Дома культуры Меньшиков сетовал на отсутствие квалифицированных руководителей кружков.<sup>22</sup>

Понимая значимость профессиональной подготовки для специалистов отрасли, сами учреждения организовывали обучающие семинары. Так, в Жадовском районе Ульяновской области в 1952-1953 годах с целью подготовки культурно-просветительных работников ежемесячно проводились районные семинары. Но работа самих семинаров получила не очень высокую оценку. Руководители клубов, изб-читален стремились изучить технику работы радиоприемника, телевидения, но эти вопросы не отразились в учебном плане семинаров. По некоторым темам происходило повторение информации: освещая тему “Задачи и организация работы клуба”, подробно рассказали о массово-политической работе учреждений; излагая тему “Массово-политическая работа в клубе”, информацию повторили.<sup>23</sup> На семинарах культурно-просветительных работников в Куйбышевской области за 1954-1956 годы прошли обучение 675 работников.<sup>24</sup> Министерства и ведомства РСФСР оказывали помощь киносети региона. Так, в 1951 году в республиканских школах прошли обучение 112 киномехаников и в 1952 году – 151 от Пензенской области.<sup>25</sup>

В 1951-1956 годах проблемы с выплатой заработной платы не прекратились. Заработную плату работникам культурно-просветительных учреждений Ульяновской области в 1951 году задерживали на 2-3 месяца.<sup>26</sup> Сам же заработок был низким, что в свою очередь способствовало текучести работников. В Пензенской области из 1457 специалистов культпросветработников в 1951 году сменилось 505 человек<sup>27</sup>, а в 1952 году сменилось 96 киномехаников, в том числе 61 был призван в Советскую Армию, 12 – по непригодности, и недостаток киномехаников на начало 1953 года составлял 15 человек.<sup>28</sup> В 1953 году в Куйбышевской области из 1205 сельских работников культурно-просветительных учреждений сменилось в течение года 503 человека.<sup>29</sup> В 1955 году только в 9 сельских клубах Барышского района Ульяновской области сменилось 20 работников.<sup>30</sup>

Таким образом, в течение десятилетия с 1946 по 1956 год культурно-просветительные учреждения Среднего Поволжья испытывали трудности с кадровым составом. В рассматриваемый период сложилась замкнутая система штатных работников учреждений. С одной стороны, недостаточный общеобразовательный и профессиональный уровни подготовки специалистов не могли обеспечить выполнение поставленных задач в организации деятельности культурно-просветительных учреждений. С другой стороны, невысокий социальный статус специалистов, занятых в отрасли, отношение к работе учреждений как к незначительной и второстепенной, а также невысокий уровень оплаты труда приводили к постоянной текучести личного состава. Государственные структуры стремились улучшить профессиональные навыки специалистов: проводились семинары, организовывалось обучение в специализированных учреждениях. Но значительных изменений в период с 1946 по 1956 год не произошло. В итоге при организации работы культурно-просветительных учреждений проблема недостаточного профессионального и общеобразовательного уровня подготовки кадрового состава не была решена.

## ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> Луначарский А.В. По Среднему Поволжью // Красная газета. Л., 1929; *Наяжиин К.Я.* Культурное строительство в Куйбышевской области за 30 лет // Культурное строительство в Куйбышевской области за 30 лет. Куйбышев: Куйб. книж. изд-во, 1947; *Кабанов П.И.* Очерки культурно-просветительной работы в СССР в послевоенные годы // Очерки культурно-просветительной работы в СССР в послевоенные годы. М.: Наука, 1955. С.52.
- <sup>2</sup> *Гомзин В.Ф.* Культурно-просветительская работа на селе Среднего Поволжья в годы первой пятилетки (1928-1932). Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Куйбышев: Куйб. книж. изд-во, 1975; *Кавлис А.А.* Культурно-просветительская деятельность самарских профсоюз в восстановительный период (1921-1925 гг.) // Из истории Среднего Поволжья и Приуралья. Куйбышев, 1973. Т.115. С.88-99.
- <sup>3</sup> *Чернышева Л.А.* Книгоиздательское дело в Среднем Поволжье и его роль в осуществлении задач социально-политического строительства (1941-1961 гг.). Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Куйбышев, 1978.
- <sup>4</sup> ГУСО “СОГАСПИ”. Ф.656. Оп.37. Д.340. Л.53.
- <sup>5</sup> ОГУ “ГАУО”. Ф.2396. Оп. 1. Д.75. Л.21.
- <sup>6</sup> ОГУ “ЦГАПО”. Ф.2356. Оп.1. Д.3. Л.154.
- <sup>7</sup> Культурно-просветительная работа. 1949. №3. С.43.
- <sup>8</sup> ГУСО “СОГАСПИ”. Ф.656. Оп.72. Д.365. Л.38-39.
- <sup>9</sup> ГУСО “СОГАСПИ”. Ф.656. Оп.72. Д.365. Л.142-143.
- <sup>10</sup> ОГУ “ГАУО”. Ф.2396. Оп.1. Д.89. Л.1.
- <sup>11</sup> ОГУ “ГАНИ ПО”. Ф. Л.-148. Оп.1. Д.1798. Л.203.
- <sup>12</sup> ГУСО “ЦГАСО”. Ф.4057. Оп.1. Д.122. Л.74.
- <sup>13</sup> ГУСО “СОГАСПИ”. Ф.656. Оп.37. Д.341. Л.61. ГУПО “ЦГАПО”. Ф.2353. Оп.1. Д.47. Л.69.
- <sup>14</sup> ГУСО “СОГАСПИ”. Ф.656. Оп.37. Д.349. Л.18-19.

- <sup>15</sup> ГУПО "ЦГАПО". Ф.2356. Оп.1. Д.3. Л.84.  
<sup>16</sup> ОГУ "ГАНИ УО". Ф.8. Оп.5. Д.405. Л.8-12.  
<sup>17</sup> ОГУ "ЦГАПО". Ф.2356. Оп.1. Д.38. Л.50.  
<sup>18</sup> ГУСО "СОГАСПИ". Ф.656. Оп.130. Д.64. Л.32.  
<sup>19</sup> ГУСО "ЦГАСО". Ф.4076. Оп.1. Д.46. Л.7-8.  
<sup>20</sup> ОГУ "ЦГАПО". Ф.2353. Оп.1. Д.47. Л.273.  
<sup>21</sup> ОГУ "ГАНИ ПО". Ф.Л.-148. Оп.1, Д.3449. Л.4.  
<sup>22</sup> ОГУ "ЦГАПО". Ф.2356. Оп.1. Д.61. Л.16.  
<sup>23</sup> Культурно-просветительная работа. 1953. №3. С.39-40.  
<sup>24</sup> ГУСО "ЦГАСО", Ф.4076, Оп.1. Д.46. Л.7.  
<sup>25</sup> ОГУ "ЦГАПО". Ф.2353. Оп.1. Д.130. Л.22.  
<sup>26</sup> ОГУ "ГАУО". Ф.2396. Оп.1. Д.152. Л.6-7.  
<sup>27</sup> ОГУ "ЦГАПО". Ф.2356. Оп.1, Д.38. Л.50.  
<sup>28</sup> ОГУ "ЦГАПО". Ф.2353. Оп.1. Д.47. Л.371.  
<sup>29</sup> ГУСО "СОГАСПИ". Ф.656. Оп.50. Д.224. Л.52.  
<sup>30</sup> ОГУ "ГАУО". Ф.3049. Оп.1. Д.81. Л.5.

## **STAFF PROBLEMS OF THE MIDDLE VOLGA REGION CULTURAL INSTITUTIONS IN 1946-1956**

© 2010 L.A. Pankratova

Volga Region State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara

Regular staff problems of clubs, libraries, village reading rooms and cinema network are examined in the article on the example of the Middle Volga region. Low wages, marked staff turnover as well as insufficient educational and professional level are typical for cultural institutions staff in 1946 – 1956.

Key words: Middle Volga region, Ulyanovsk, Kuibyshev, Penza regions, cultural institutions, 1946-1956.