

УДК 94(420).07:94(71).02

ДЖОН КАРТРАЙТ ОБ АМЕРИКАНСКОЙ ПРОБЛЕМЕ

© 2010 Г.И. Самойлова

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, г. Самара

Поступила в редакцию 09.09.2010

В статье рассматривается проблема взаимоотношений Великобритании и североамериканских колоний накануне войны за независимость на основе анализа взглядов английского публициста, радикала-реформатора майора Джона Картрайта. Особое внимание обращено на причины появления англо-американского кризиса и поиск путей его разрешения, также даётся оценка теории Д. Картрайта. Ключевые слова: Великобритания, Северная Америка, США, метрополия, колонии, колониальный кризис, независимость, Джон Картрайт, парламент, король, конституция, права, свобода, самоуправление, союз, религия, торговля, рабство, война.

На протяжении 170 лет, с 1607 по 1776 г., Великобритания имела колонии в Северной Америке. После Семилетней войны метрополия стала всё активнее вмешиваться во внутриполитическое управление колониями. Как среди колонистов, так и в английском обществе встал вопрос о независимости колоний.

Фрэнсис Бернард, королевский управляющий в провинции Массачусетс Бэй с 1760 по 1769 г., в письме из Бостона от 23 ноября 1765 г. довольно чётко описал англо-американскую проблему: «Должна ли Америка подчиняться законодательному органу Великобритании? Всё политическое зло в Америке появляется от желания установить зависмые отношения между Великобританией и американскими колониями. В Великобритании американские правительства рассматриваются как корпорации, уполномоченные принимать постановления. Но парламент ничего не сделал для подтверждения этих постановлений. Король, имея законодательную власть над колониями, узурпировал эту ветвь власти. Поэтому нет никого, кто бы мог определить права и принципы американских колоний».¹

Среди англичан не было единого мнения по вопросу о независимости американских колоний. Вырисовывалось три варианта дальнейшего развития событий: предоставить колониям независимость, заставить колонии подчиняться парламенту военным путём или дать колониальным ассамблеям полномочия для решения своих внутренних вопросов.

Теория американской независимости, основанная на метафизических представлениях о естественном праве, была выдвинута группой политических и публицистических деятелей, таких

Самойлова Галина Ивановна, аспирант кафедры всеобщей истории. E-mail: samoilova-galina@mail.ru

как Ричард Прайс, Джозеф Пристли, Джон Картрайт, Бренд Холлис, Том Пейн, Мэри Уолстонкрафт и Кэтрин Маколей.² Типичным представителем этой группы был Джон Картрайт.

Радикал-реформатор Джон Картрайт (1740-1824) известен как сторонник парламентской реформы, описанной в его работе «Сделайте свой выбор» в 1776 г. Но в отличие от остальных в 1774 г. Картрайт был неизвестным английской общественности лейтенантом Королевского флота. К моменту «Бостонского чаепития» Картрайт интересовался английской историей, конституцией, современной политикой и американской проблемой.

Колониальный кризис зимой 1773-1774 гг., распространение в обществе идей декана Глостера Дж. Такера об отделении от североамериканских колоний и идей английского политика Георга Савиля о религиозной терпимости, примирении Великобритании и колоний³ побудили Картрайта опубликовать работу со своим видением сложившейся ситуации. Хотя Бостонский кризис рассматривался тогда как местная проблема, Картрайт опасался, что со временем он распространится на большую часть английской Америки.

Весной 1774 г. вышла брошюра Картрайта с длинным даже по стандартам XVIII века названием: «Американская независимость, польза и слава Великобритании или аргументы для доказательства этого не только в налогообложении, но и в торговле, в производстве и в управлении; законодательным органом Великобритании колонии названы независимым государством и это может быть только формальной декларацией этих прав; и создаваемая вслед за этим дружественная с ними Лига может способствовать истинному и длительному благосостоянию обеих стран». В примечаниях к брошюре находились

размышления о бостонских и квебекских законах, оправдывалось участие бостонцев в “Бостонском чаепитии”.⁴ Эта работа Картрайта появилась под псевдонимом “Constitutio” в виде десяти писем английскому парламенту с 20 марта по 14 апреля 1774 г. в лондонском журнале. Вскоре письма были изданы в виде брошюры и распространены среди членов парламента.⁵

Излагать свои взгляды Джон Картрайт начинает с утверждения, что основные права англичан исходят из конституционных традиций Великобритании. По его мнению, права англичан появились раньше, чем Великая хартия вольностей, и являются естественными правами; а конституция это манифест основных стремлений людей к жизни, свободе и собственности. Представления автора о свободе схожи с идеями Джона Локка и эпохи Просвещения. В своей брошюре автор заявляет, что неправильно рассматривать свободу человечества как состояние или движимое имущество, доказывать или опровергать право человека на свободу. “Свобода - непосредственный подарок Бога; это ни от кого не получено, это присутствует в природе всех и это неотделимо”.⁶ Понятия “свобода” и “естественное право” станут одной из основ в складывающейся системе взглядов Джона Картрайта. Соответственно, по мнению автора брошюры, свободные и предприимчивые англичане, создавшие колонии в Новом Свете, несли в эти колонии конституционные традиции старой Англии. Поэтому свободные англичане на английской земле за границей так же свободны, как и англичане на родных островах. В широком смысле слова английская колонизация была расширением английской свободы за пределы Великобритании.

Исторические взаимоотношения Великобритании и Америки Картрайт сравнивает с ростом сильного и здорового молодого человека. Раньше американские провинции были детьми и нуждались в заботе и защите матери, но они выросли. Американская нация достигала совершеннолетия. Теперь встал вопрос о дальнейших взаимоотношениях двух стран.

Цель своей брошюры Джон Картрайт определяет так: “установить продолжительный союз между нашими колониями и родиной” и избежать “взаимной враждебности и борьбы”, которая последует за политикой правительства.⁷ Два вопроса задаёт автор в своей работе: обладает ли английский парламент верховной властью в Америке и имеет ли он право облагать колонистов налогом? Кратко рассмотрев английскую правительственную конституционную систему и идеи Локка о праве на жизнь, свободу и собственность, на второй вопрос Картрайт отвечает отрицательно. Парламент не может облагать налогом коло-

нистов, так как последние не представлены в парламенте и находятся слишком далеко от Англии, чтобы послать своих представителей. Защита колониальных интересов требовала значительного количества депутатов.⁸ Однако североамериканские области не являются и никогда не являлись частью Британской империи. Последняя, как считал Картрайт, ограничена британскими островами и различными торговыми областями, включая правительство Ньюфаундленда вместе с гарнизонами Гибралтара и Минорки.⁹ Даже только по этой причине Америка изначально обладала независимой законодательной властью.

Говоря о власти парламента в колониях, Картрайт считает, что “парламент не обладает верховной властью в колониях. У американцев есть свои собственные правительства, которые сделали колонии независимыми”.¹⁰ Картрайт отмечает, что его предложение о независимости Америки будет благоприятно именно для Великобритании.

Автор приходит к выводу, что, если парламент откажется от главенства над колониями, они добровольно объединятся с Англией в “семейный союз” и добровольно заплатят свою справедливую часть имперских расходов.¹¹ В противном случае Великобритания станет “переросшей империей” и в итоге “развалится на части”.¹²

При этом Картрайт надеется на англо-американский союз. Он напоминает читателям о тяжёлом упадке древних империй. Однако Великобритания могла бы избежать этой участи благодаря своей “прекрасной конституции”. Автор не боится усиления американской империи и её угроз Великобритании. “Эти две страны должны объединиться и усилить друг друга”.¹³

Джон Картрайт видел перед англичанами два дальнейших пути: прекратить требовать власть над колониями или установить рабство над американцами. При этом второй вариант изначально был неэффективен и приводил бы к столкновению с европейскими странами.¹⁴ В этом вопросе Картрайт ссылается на письма Дж. Такера. Последний много писал о различиях английской и американской наций, об их дальнейшем обособленном развитии и в январе 1774 г. выпустил “Подлинный интерес Великобритании”. Рассмотрев альтернативы развития Великобритании, Такер наилучшим посчитал отделение колоний и предоставление им независимости. Препевающая независимая Америка по-прежнему оставалась бы главным рынком сбыта английских товаров, а Великобритания сократила расходы, связанные с колониями.¹⁵ Поскольку в британских интересах была торговля с колониями, а не политический контроль над ними, то надо было предоставить им независимость, так считал декан Глостера.

Казалось, Картрайт соглашался с Дж. Такером, который предложил “совершенно отделиться от североамериканских колоний, объявив их свободным и независимым народом”. Но название брошюры Картрайта вводило в заблуждение. Когда автор развивал тему американской независимости, он не стремился к полному разделению стран, которое в итоге и произошло, он говорил о разделении полномочий законодательных органов власти. Его задача состояла в том, чтобы “максимально сплотить союз с Америкой, как между отдельными ветвями одной большой семьи”.

Картрайт предложил свой текст парламентского акта, где колонии объявлялись “свободными и независимыми государствами” и создавалась “великая британская лига и конфедерация”. План Картрайта состоял в том, чтобы объединить Великобританию и независимые американские государства. За Англией должен был остаться контроль над международной и внешней политикой. Предполагался медленный процесс урегулирования англо-американских отношений, похожий на распространённую в XIX веке систему доминионов и метрополии. Связью, которая объединяла две страны, должен был быть король – “отец трёх миллионов счастливых людей, а не тиран множества недовольных рабов, потерявший многих из них после восстания”.¹⁶ На территории колоний должны были появиться новые независимые государства. Когда население этих государств достигало пятидесяти тысяч, они становились частью конфедерации. В итоге Картрайт предполагал объединить Великобританию и как минимум тридцать шесть заново созданных государств, занимающих территорию всей реки Миссисипи, в составе конфедерации.¹⁷ Картрайт был абсолютно уверен в правильности и целесообразности своих предложений. Полномочия английского парламента в реструктурированной империи сокращались, защищая колонии от ограбления. Это приносило торговые преимущества и повышало безопасность как Англии, так и колоний. Результатом перераспределения власти становилось то, что именно Англия получала большую пользу: вместо зависимых колоний появлялись независимые королевства и три миллиона свободных и довольных людей.¹⁸ Хотя после этого Америка должна была ежегодно выплачивать английскому парламенту определённую денежную сумму.

Внешне предложенная Картрайтом схема значительно увеличивала права колоний, но автор стремился к взаимной выгоде всех участников. Получить независимость – это было в интересах самих колоний, но и метрополия оказывалась в плюсе. Как третейский судья, обязанный защищать интересы всей империи, Великобри-

тания стала бы полностью независимой и, используя свою власть и влияние, поддержала независимость других. После этого на родине можно уменьшить армию, слишком дорогую и незаконную. Нехватка наличности в колониях вынудит их жителей предложить Англии исключительные торговые права. Изменение англо-американских отношений приведёт к усилению стратегического положения Англии на международной арене, к получению Англией роли повелевающего арбитра Европы. Такие предположения Картрайта были нереалистичны, но утверждение о единственной альтернативе в развитии двух стран было очень интересным. По мнению автора, если парламент не изменит свою политику в колониях, то в лучшем случае колонии неохотно подчинятся английской власти и наступит временное торговое преимущество британцев. Это продлится “очень-очень короткий промежуток времени”, недовольство перерастёт во враждебность. Картрайт считал, что сложившаяся ситуация требовала только кардинальных мер, время постепенных реформ было упущено, “возрастающие миллионы американцев должны были быть нам или смертельными врагами или надёжными друзьями”.¹⁹

В трактате автор говорил об имперской системе, призванной предотвращать любые проявления конфликтов, таких как “Бостонское чаепитие”. Развитие его теории основывалось на одной главной предпосылке – развитие колоний достигло момента, когда они не только осознали своё теоретическое право на самоуправление, но и стали способны получить его. Это утверждение имело важное значение в теории Картрайта, так как отвергало все понятия колониального подчинения, которые ранее неявно присутствовали даже в радикальной мысли об англо-американском равенстве. Автор писал, что, хотя колонии зависели от метрополии, они были свободными, и полномочия метрополии не включали право тиранических действий на подвластной территории. Население колоний имело право выбирать своё правительство. Отсюда очевидно, что люди несвободны, если ими управляют без их согласия. Поэтому Картрайт отвергал как власть английского парламента в колониях, так и налогообложение американцев.²⁰

Американские издания работы Картрайта появились в Филадельфии и Нью-Йорке в 1775-1776 гг. Как пишет Оноре Мирабо, предложенная Картрайтом схема была одобрена американскими политиками. Через шесть месяцев конгресс объявил, что если парламент согласится на указанные условия, то Америка продолжит выплату налогов. Также конгресс говорил о торговой монополии Великобритании. В том случае,

если Америка получит торговые привилегии аналогичные привилегиям Ирландии и сможет свободно торговать со всем миром, то конгресс согласен ежегодно выплачивать по 100000 ф. ст., чтобы выплатить существующий государственный долг перед Великобританией.²¹ Позднее в июле 1817 г. Джон Куинси Адамс написал письмо “старому и хорошо знакомому агитатору парламентской реформы”, в котором благодарил его за копию брошюры 1774 г.²²

Картрайт был патриотом своей страны и представлял Англию как “самое великое и счастливое королевство Земли”, а её парламент – как “колыбель свободных сердец, обученных истинным принципам управления и чистой религии, которую они опекали”. Именно англичане, “одарённые небесами ... просвещённые ... возвышенные”, должны показывать пример другим. Автор был твёрдо убеждён, что Англия и Америка в ответе перед остальным миром, так как истинные принципы английской конституции, распространённые в этих странах, выражали законы природы и прав людей. Они вместе с принципами чистой религии должны были распространяться среди всех людей и просвещать человечество. Эти принципы стали бы инструментами Бога для установления гармонии и счастья всех наций, как указано в пророчествах Библии.²³ Такие убеждения, согласно автору, имели большое значение для английских реформ.

Картрайт сравнивал Америку с юным учеником, который надеется на сотрудничество, хотя он и младше. Альтернативой была война, итогом которой стала бы независимость Америки. Своей работой автор стремился обратить внимание на все ошибочные, иллюзорные и фатальные доктрины, как, например, понятие “имперского парламента с безграничными полномочиями”. Автор призывал отбросить партийные предрассудки и начать бороться за истинные, настоящие интересы Америки.²⁴

Картрайт обратился к королю в 1777 г. с предложением об имперском союзе. Он надеялся, что Георг III обратит внимание на предложение и приведёт страну к счастливому и мирному существованию. Но этого не произошло. Картрайт оставался последователен в своих убеждениях и ответил отказом на предложение поступить на военную службу в Америку на том основании, что “ничто не может освободить человека от обязанностей, которые он должен нести в своей стране”.

Однако, автор недооценил разницу обществ двух стран, географические трудности при создании новой системы и переоценил желание американских колоний находиться под английской защитой. Вместе с тем концепция англо-американского содружества народов иллюстрировала

общие культурные, экономические и стратегические интересы двух стран. Надежды Картрайта на союз стран были вдохновлены миссией англичан нести достижения англосаксонской культуры в другие страны. Оценка автором экономического потенциала союза через уменьшение регулирования и свободную торговлю содержала передовые либеральные экономические мысли и тенденции следующего столетия.

Джон Картрайт видел американский вопрос как конституционную проблему. То есть сближения двух стран, по его мнению, можно было добиться через изменение старой системы власти.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Francis B.* Select Letters on the Trade and Government of America. London: T. Payne, 1774. P.31-32.

² *Stanlis P.J.* British Views of the American Revolution: a Conflict Over Rights of Sovereignty // Early American Literature. 1976. Vol.11. №2. P.191-192.

³ *Osborne J.W.* John Cartwright. Cambridge: Cambridge University Press, 1972. P.8-9.

⁴ *Eames W., Vail R.W.G., Sabin J.* A Dictionary of Books Relating to America, from Its Discovery to the Present Time. Vol. XX. New York: BiblioBazaar, LLC, 2009. P.377.

⁵ *Bonwick C.* English Radicals and the American Revolution. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1977. P.67-76; *Miller P.N.* Defining the Common Good: Empire, Religion, and Philosophy in Eighteenth-Century Britain. Cambridge, Cambridge University Press, 1994. P.352-362.

⁶ *Cartwright J.* American independence the interest and glory of Great Britain: or, Arguments to prove, that not only in taxation, but in trade, manufactures, and government, the colonies are entitled to an entire independency on the British legislature; and that it can only be by a formal declaration of these rights, and forming thereupon a friendly league with them, that the true and lasting welfare of both countries can be promoted. London: H.S. Woodfall, 1774. P. 7.

⁷ *Ibid.*, P.1-2.

⁸ *Ibid.*, P.2-5.

⁹ *LaCroix A.L.* The Ideological Origins of American Federalism. Cambridge: Cambridge University Press, 2010. P.110-111.

¹⁰ *Cartwright J.* American independence, the glory and interest of Great Britain. London: H.S. Woodfall, 1774. P.6-9.

¹¹ *Ibid.*, P.13.

¹² *Ibid.*, P.15.

¹³ *Reich J.R.* British Friends of the American Revolution. Armonk, New York: M. E. Sharpe, 1998. P.15.

¹⁴ *Cartwright J.* American independence, the interest and glory of Great Britain. London: H.S. Woodfall, 1774. P.30-31.

¹⁵ *Toohy R.E.* Liberty and Empire: British Radical Solutions to the American Problem, 1774-1776. Lexington, Kentucky: The University Press of Kentucky, 1978. P.36-39.

¹⁶ *Cartwright J.* American independence, the glory and interest of Great Britain. London: H.S. Woodfall, 1774. P.64.

¹⁷ *Toohy R.E.* Liberty and Empire: British Radical Solutions to the American Problem, 1774-1776. Lexington, Kentucky: The University Press of Kentucky, 1978. P.49.

¹⁸ *Cartwright J.* American independence, the glory and

- interest of Great Britain. London: H.S. Woodfall, 1774. P.54, 13, 63.
- ¹⁹ Ibid., P.65-67, 72, 30, 67-68.
- ²⁰ Ibid., Postscript. P.6.
- ²¹ Mirabeau's Letters during his Residence in England. 2 vols. London: Effingham Wilson, 1832. Vol.II. P.205-207.
- ²² *Adams Q.* Letter to John Cartwright, 5th June 1817 // *The Life and Correspondence of Major Cartwright* / Ed. by F.D. Cartwright. 2 vols. London: H. Colburn, 1826. Vol. II. P.135.
- ²³ *Cartwright J.* American independence, the glory and interest of Great Britain. London: H.S. Woodfall, 1774. P.68, 27.
- ²⁴ *Cartwright J.* A Letter to Edmund Burke, esq; controverting the principals of American government laid down in the lately published speech on American taxation, delivered in the House of commons, on the 19th of April, 1774. London: H.S. Woodfall, 1775. P.15-17, 20-25.

JOHN CARTWRIGHT ON THE AMERICAN PROBLEM

© 2010 G.I. SamoiloVA

Volga Region State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara

The article is devoted the problem of mutual relations of Great Britain and North American colonies on the eve of the War for Independence. The author analyzes and assesses the views of the English publicist, radical reformer, Major John Cartwright. Special attention is paid to the reasons of the occurrence of the Anglo-American crisis and attempts to find ways to solve it.

Key words: Great Britain, North America, USA, centre of the empire, colonies, colonial crisis, independence, John Cartwright, parliament, king, constitution, rights, freedom, self-government, union, religion, trade, slavery, war.