

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИОГРАФИИ ОРНАМЕНТАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2010 Е.С. Жаренкова

Ульяновский государственный педагогический университет

Поступила в редакцию 07.12.2009

В историческом аспекте представлены основные методы исследования орнамента, позволяющие рассматривать орнамент как динамичный процесс, связанный с этногенезом, историей культуры народа. Определяется значимость каждого метода и возможность использования в практике современного рассмотрения на территории исследуемого региона.

Ключевые слова: орнаментальная культура, методы исследования орнаментального искусства, теоретические и научные источники в изучении орнаментики народов Самарской области.

Изучение национального орнамента – большая, сложная и мало разработанная область, в которой пересекаются интересы этнографов, археологов, искусствоведов, художников. Оно имеет практическое значение, так как мотивы народных орнаментов широко используются в современном прикладном искусстве, и теоретическое значение – для исследования процессов творчества, создания национального стиля и отражения в нем социально-исторических условий.

В работах историков и теоретиков искусства, археологов и этнографов, пользующихся различным материалом, можно встретить несколько отличающиеся друг от друга точки зрения на природу орнамента, его роль и значение в обществе. В некоторых работах можно встретить и слишком широкое понимание орнамента, вследствие чего исчезают границы между ним и декоративным искусством в целом. Между тем орнамент, являясь лишь одной из областей декоративного искусства, не заменяет собой всего многообразия его форм.

Исследователь А.В. Филиппов в своей работе “Построение орнамента с большим числом вариантов” называет орнамент “искусством ритма”, подчеркивая этим повторяемость составляющих его мотивов.<sup>1</sup> В.Н. Ванслов в своей работе “Содержание и форма в искусстве” видит в ритме основу “языка” орнамента.<sup>2</sup> Исследователь С.А. Алексеев, не считает возможным признать ритмичность характерным признаком орнамента на том основании, что ритм присущ и другим видам искусства, например, скульптуре и архитектуре.<sup>3</sup> Немецкий путешественник и этнограф А. Бастиан называл первобытный орнамент “связкой символов”, а шведский этнограф Х. Стольпе полагал, что орнамент некоторых народов является “таинственным письмом”.<sup>4</sup>

*Жаренкова Елена Сергеевна, соискатель кафедры географии. E-mail: algo@bk.ru*

Самарская область как часть историко-этнографической области Поволжья и Приуралья представляет собой особый интерес для исследования. Здесь в ходе хозяйственно-культурного освоения края тесно контактировали между собой этнически разнородные группы населения – башкиры, казахи, калмыки, марийцы, мордва, русские, татары, украинцы, чувашаи, оказавшиеся в изоляции от основного массива расселения этноса. В материальной культуре народов региона рельефно проявились общие тенденции, сочетающие в себе накопленный веками опыт в промыслах финно-угорских народов, традиции пашенного земледелия славян, с сохранением множества показателей ранее присущего ряду народов кочевого скотоводческого образа жизни.<sup>5</sup> Поэтому при анализе орнамента народов, проживающих на территории Самарской области, в ряде случаев необходимо привлечение материала, касающегося искусства сопредельных народов, живущих в регионе Поволжья и Приуралья.

История исследования орнамента в Поволжье начинается с конца XVIII в., когда в науке появились первые сведения о существовании “особых узоров” поволжских народов. Участники первых экспедиций, направлявшихся Российской Академией наук с исследовательскими целями в Поволжье и Приуралье, оставили краткие, но ценные научные описания быта народов этого региона.

Одно из самых ранних научных описаний народов Поволжья принадлежит академику Г.Ф. Миллеру.<sup>6</sup> В своем исследовании “Описание живущих в Казанской губернии языческих народов” он отмечает характерные особенности традиционной одежды народов Поволжья и их украшений.

Исследованием народов Поволжья в XVIII в. занимался также П.С. Паллас. Записи его наблюдений, полученные в результате Оренбургской экспедиции, составили несколько больших то-

мов “Путешествие по разным провинциям Российской империи” и были изданы в конце XVIII в. Приводятся цветные гравюры с изображением образцов женской и мужской одежды, а также элементы одежды с характерной орнаментикой для каждого из народов.<sup>7</sup>

Вслед за П.С. Палласом материалы о народах Поволжья в 1768-1769 годы собирает академик И.И. Лепехин. В его исследовании “Дневные записки путешествия доктора академии наук адъюнкта Ивана Лепехина по разным провинциям Российского государства” при описании внешнего вида и орнаментики одежды подчеркиваются различия по возрасту, семейному положению, отмечаются ее локальные особенности.<sup>8</sup>

Гравюрное воспроизведение одежды народов XVIII в. представлено в книге И.Г. Георги “Описание всех обитающих в Российском государстве народов”, которая представляет собой попытку обобщающего описания народов России, в том числе отдельных волжских народов.<sup>9</sup> Дополнением к сочинению И.Г. Георги является отдельная коллекция акварелей, исполненных по шелку. Эта коллекция хранится в Российском этнографическом музее. По ней можно представить в цвете одежду XVIII в. разных народов Поволжья.

Истоки исследования орнаментального изобразительного искусства в Самарском крае можно проследить с середины XIX в. Ценные сведения содержат “Сборник статистических сведений по Самарской губернии”,<sup>10</sup> “Статистический временник Российской империи”<sup>11</sup>, “Памятная книга Самарской губернии за 1863-1864 гг.”,<sup>12</sup> “Средневожский государственный краевой музей: Краткий путеводитель”.<sup>13</sup>

Известно, что орнамент представляет собой относительно устойчивый элемент художественной культуры, сохраняющийся на протяжении многих столетий и даже тысячелетий. Эта особенность значительно облегчает сравнительное изучение материала и позволяет сопоставлять современный орнамент и древний даже в тех случаях, когда предшествующие звенья между тем и другим утрачены или до настоящего времени не выявлены. Это составляет основу *эволюционного* метода изучения.

К этнографическому материалу указанный метод впервые был применен шведским географом и этнографом Х. Стольпе.<sup>14</sup> Метод Х. Стольпе привлек к себе внимание многих зарубежных, а также русских ученых, выступивших с рядом статей, в которых на различном материале развивается теория происхождения геометрических узоров от реалистических или стилизованных изображений путем последовательного их упрощения. Число сторонников этой теории еще более возросло после опубликования

работ немецких путешественников и этнографов К. Штейнена<sup>15</sup> и П. Эренрейха,<sup>16</sup> в которых изложены их наблюдения над орнаментом индейцев Бразилии.

В конце XIX - начале XX вв. были опубликованы работы, в основу которых был положен эволюционный метод. К этому направлению относятся исследования Г. Шурца о глазном орнаменте индейцев Северной Америки<sup>17</sup>, книги А. Хэддона<sup>18</sup> и Х. Бальфура<sup>19</sup> об эволюции в искусстве.

В начале XX в. на русском языке выходит статья А. Миллера<sup>20</sup> об эволюции лотоса в украинском орнаменте, а также статья Н. Могилянско-го,<sup>21</sup> в которой некоторые геометрические мотивы русского орнамента истолковываются как крайне стилизованные изображения человека. Убежденным последователем этого метода был Л.Я. Штернберг, не раз пытавшийся применить его к исследуемому материалу.<sup>22</sup>

Несомненно, процесс развития орнамента далеко не всегда протекает столь просто и прямолинейно, как это иногда кажется некоторым исследователям, а потому предполагаемый ими путь эволюции мотивов может оказаться искусственно созданной конструкцией.

Рассмотрим другое направление в истории изучения орнамента. Его сторонники, главным образом этнографы, полагают, что раскрытию прошлого состояния народного орнамента, выяснению его происхождения и сюжетного состава помогает анализ местных названий отдельных узоров. Это направление называют *номинативизмом*.

Собирание названий, записанных со слов исполнителей орнамента или от лиц, хорошо знающих названия, началось задолго до их научного исследования. Еще в 60-х годах XIX в. известный русский археолог и историк П.И. Савваитов издал пояснительный указатель к описанию русской одежды, утвари и оружия, в котором привел ряд старинных названий узоров, украшавших эти предметы.<sup>23</sup> С тех пор интерес к записи местных названий узоров непрерывно возрастал, охватывая все более широкие круги собирателей. Для русских ученых запись названий орнаментальных мотивов народных вышивок, кружев стала традицией. В этом направлении работали Ф.К. Волков,<sup>24</sup> С.А. Давыдова,<sup>25</sup> Н.Ф. Сумцов.<sup>26</sup>

Еще в начале XX в. этнографы, как в отечественной, так и в зарубежной практике, пришли к убеждению, что в современных условиях названия узоров в большинстве случаев возникают в результате тех или иных привычных ассоциаций, что узоры, первоначальное значение которых давно утрачено, определяются новым, раскрывающим их предполагаемый смысл термином. Все это заставляет с осторожностью относиться к попыт-

кам некоторых исследователей использовать местные названия узоров в реконструктивных целях, искать в них ключ к решению проблемы происхождения того или иного орнамента.

При выяснении этногенетических и культурных связей народов по данным орнамента важное значение приобретает *сравнительно-историческое* изучение материала. Область применения этого метода очень широка. С его помощью решается вопрос о происхождении данной системы орнамента и определяется его место среди орнамента других народов, выясняется распространение тех или иных узоров, родство и близость одного орнамента к другому, намечаются типы орнамента, определяется отношение современного орнамента и древнего. Сравнению подлежат орнаментальные мотивы, материал и технические приемы, колорит, характер композиции, семантика, стиль, типы орнамента. В зарубежной практике начало сравнительного изучения орнамента положено было в 90-х годах XIX века В. Хейн.<sup>27</sup> В отечественной науке представителями данного метода являются исследователи В.В. Стасов,<sup>28</sup> Г.С. Маслова,<sup>29</sup> Б.А. Рыбаков.<sup>30</sup>

В 70-е годы XX в. появляется *искусствоведческий* метод изучения орнамента. В своих исследованиях этнографы не ограничиваются изучением техники, материала, терминологии, сюжета орнамента, их интересуют также его семантика, композиция и стиль. Новыми в методике этнографических исследований орнамента являются применение *картографирования* и выявление количественных показателей в орнаменте. Первый такой опыт с использованием счетно-вычислительных машин, примененный к вышивке Архангельской области, проведен на кафедре этнографии исторического факультета Московского государственного университета.<sup>31</sup>

Также новым в методике этнографического изучения орнамента, его композиции является исследование на основе *законов симметрии*, изложенных в трудах А.В. Шубникова.<sup>32</sup> Народы в процессе развития разрабатывали свои виды и символы симметрии, и изучение их, бесспорно, может послужить также историческим источником. Впервые эта методика была применена С. В. Ивановым по отношению к орнаменту народов Сибири<sup>33</sup>, а затем Г.И. Климовой к орнаменту коми.<sup>34</sup>

В 80-е годы XX в. в этнографии была выделена еще одна классификация материальной культуры народов, авторами которой являются М.Г. Левин и Н.Н. Чебоксаров.<sup>35</sup> Эта классификация была основана на разделении этносов по определенным *хозяйственно-культурным типам*. Распространение того или иного типа зависело от социально-экономического уровня развития этноса и той физико-географической ситуации, в которой данный этнос обитал.

В настоящее время наблюдается огромный интерес к орнаментальному искусству с точки зрения его *архаичности*. В 70-е годы XX в. была опубликована книга Т.М. Соколовой “Орнамент – почерк эпохи”, которая представляет собой теоретический экскурс в историю орнамента различных эпох и стилей.<sup>36</sup> Особый интерес представляет книга-альбом “Орнамент всех времен и стилей”, который был подготовлен на основе издания А.Ш.А. Расине 1873-1876 годов и издан в 1995 году.<sup>37</sup> В альбоме рассматриваются основные особенности орнаментальных форм, выводятся общие принципы и законы орнаментики, а также характерные особенные черты орнаментального изобразительного искусства каждой эпохи. В 1997 году вышло обобщающее издание “История русского орнамента X-XVI вв.”, оснащенное богатым иллюстративным материалом.<sup>38</sup> Цель издания состояла в представлении образцов орнамента самобытного национального стиля, выявленного из греческих и славянских рукописей.

Кроме того, в настоящее время возрастает интерес и к *символическому* толкованию орнамента. Эта тенденция наблюдается не только в России, но и за рубежом. В 2003 году вышло издание Е.Я. Шейнина “Энциклопедия символов”.<sup>39</sup> Эта книга представляет собой попытку разгадать бесконечные загадки смысла, скрытого за формами, знаками, словами, расшифровать, понять таинственное значение символа и орнамента, характерных для нашего времени. “Полная энциклопедия символов”, опубликованная в 2004 году, раскрывает значение символики чисел и геометрических фигур, а также основополагающих систем, включающих в себя философские, религиозные и психологические орнаментальные символы.<sup>40</sup>

Изложенное выше показывает, что на орнамент давно уже перестали смотреть как на явление, раз и навсегда сложившееся и застывшее в своих формах. Орнамент как постоянно меняющийся процесс имеет свою историю, теснейшим образом связанную с культурой того народа, к которому он принадлежит. Орнамент может быть с успехом использован при разработке вопросов этногенеза и истории и призван быть одним из важных исторических источников.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Филиппов А.В. Построение орнамента с большим числом вариантов. М., 1937. С.13.

<sup>2</sup> Ванслов В. Содержание и форма в искусстве. М., 1956. С.84-86.

<sup>3</sup> Алексеев С.А. Архитектурный орнамент. М., 1954. С.6-10.

<sup>4</sup> Stolpe H. Entwicklungserscheinungen in der Ornamentik der Naturvolker // MAGW. Bd.22. 1892. P.28.

<sup>5</sup> Ведерникова Т.И. Этнография и праздничная культура

- народов Самарского края. Самара, 1991. С. 3-10.
- <sup>6</sup> *Миллер Г.Ф.* Описание живущих в Казанской губернии языческих народов. СПб., 1791. 257 с.
- <sup>7</sup> *Паллас П.С.* Путешествие по разным провинциям Российской империи. СПб., 1773. Т.1. 336 с.
- <sup>8</sup> *Лепехин И.И.* Дневные записки путешествия доктора академии наук адъюнкта Ивана Лепехина по разным провинциям Российского государства. СПб., 1795. Т.1. 251 с.
- <sup>9</sup> *Георги И.Г.* Описание всех обитающих в Российской империи народов. СПб., 1779. Т.1. 345 с.
- <sup>10</sup> Сборник статистических сведений по Самарской губернии: Бузулукский уезд. Самара, 1885. Т.3. 171 с.
- <sup>11</sup> Статистический временник Российской Империи. Сер. 2. Вып. 3 : Материалы для исследований кустарной промышленности и ручного труда в России / Под ред. Л. Майкова. СПб, 1872. Т.1. 129 с.
- <sup>12</sup> Первая Самарская губернская выставка сельских произведений 1863 года // Памятная книга Самарской губернии за 1863-1864 г. Самара, 1864. 78 с.
- <sup>13</sup> Средневожский государственный краевой музей: Краткий путеводитель. Самара, 1930. 86 с.
- <sup>14</sup> *Stolpe H.* Entwicklungserscheinungen in der Ornamentik der Naturvolker // MAGW. Bd.22. 1892.
- <sup>15</sup> *Steinen K.* Die Marquesaner und ihre Kunst. Berlin, 1897. 202 p.
- <sup>16</sup> *Ehrenreich P.* Unter den Naturvolkern Zentral-Brasiliens // ZE. Bd.22. 1890. P.41.
- <sup>17</sup> *Schurtz G.* Das Augenornament und verwandte Probleme // АРНК, Bd.15. 1895. P.65.
- <sup>18</sup> *Haddon A.* Evolution in art. L., 1895. 164 p.
- <sup>19</sup> *Balfour H.* The evolution of decorative art. L., 1893. 132 p.
- <sup>20</sup> *Миллер А.* Логос в украинском орнаменте. М., 1911. 97 с.
- <sup>21</sup> *Могиланский Н.* Поездка в центральную Россию для собирания этнографических коллекций. М., 1910. Т.1. 129 с.
- <sup>22</sup> *Штернберг Л.Я.* Первобытная религия в свете этнографии. Л., 1936. 424 с.
- <sup>23</sup> *Савваитов П.И.* Описание старинных русских утварей, одежды, оружия, ратных доспехов и конского прибора, в азбучном порядке расположенное. СПб., 1896. 96 с.
- <sup>24</sup> *Волков Ф.К.* Отличительные черты южнорусской орнаментики. Киев, 1878. 98 с.
- <sup>25</sup> *Давыдова С. А.* Кружевной промысел в Подольском и Серпуховском уездах Московской губернии // ТКИКПР. 1880. №5. С.16-20.
- <sup>26</sup> *Сумцов Н.Ф.* Писанки // Киевская старина. 1891. №5. С.11-15.
- <sup>27</sup> *Hein W.* Ornamentale Parallelen // MAGW. Bd.20. 1891. P.54.
- <sup>28</sup> *Стасов В.В.* Русский народный орнамент: Шитье, вышивка, кружева. Вып.1. СПб, 1872. 95 с.
- <sup>29</sup> *Маслова Г.С.* Орнамент русской народной вышивки как историко-этнографический источник. М., 1978. 156 с.
- <sup>30</sup> *Рыбаков Б.А.* Язычество древних славян. М., 1970. 302 с.
- <sup>31</sup> *Громов Г.Г., Деопик Д.В., Плющев В.Н.* Применение метода количественного анализа орнаментальных образов русской народной вышивки // Вестник Московского университета. 1971. №4. 69 с.
- <sup>32</sup> *Шубников А.В.* Симметрия в науке и искусстве. М., 1972. 296 с.
- <sup>33</sup> *Иванов С.В.* Орнамент. Историко-этнографический атлас Сибири. М., 1961. С.36-37.
- <sup>34</sup> *Климова Г.Н.* Текстильный орнамент коми. Автореферат дисс. ... канд. ист наук. Л., 1973. 42 с.
- <sup>35</sup> *Чебоксаров Н.Н.* Народы, расы, культуры. М., 1985. 144 с.
- <sup>36</sup> *Соколова Т.М.* Орнамент – почерк эпохи. М., 1972. 148 с.
- <sup>37</sup> Орнамент всех времен и стилей. М., 1995. 122 с.
- <sup>38</sup> История русского орнамента X-XVI вв. М., 1997. 145 с.
- <sup>39</sup> *Шейнина Е.Я.* Энциклопедия символов. М., 2003. 163 с.
- <sup>40</sup> Полная энциклопедия символов / Сост. В.М. Рошаль. М., 2004. 225 с.

## METHODOLOGICAL ASPECTS IN STUDYING HISTORIOGRAPHY OF ORNAMENTAL CULTURE OF SAMARA REGION ETHNIC GROUPS

© 2010 E.S. Zharenkova

Ulyanovsk State Pedagogical University

The author analyzes basic methods of research of ornament in historical aspect, which allow to consider ornament as a dynamic process connected with ethnogenesis and cultural history of an ethnic group. Author defines importance of each method and possibility of practical implementation for present-day research on the territory of Samara region.

Key words: ornamental culture, methods of research of ornamental art, theoretical and scientific sources in studying of ornament of different ethnic groups of Samara region.