

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВЛАСТНЫХ СТРУКТУР ПО УКРЕПЛЕНИЮ МОРАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ЧАСТЕЙ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ ЮГА РОССИИ (1919 – МАРТ 1920 Г.): КРАТКИЙ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР НОВЕЙШИХ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ

© 2010 Р.А. Рахимкулов

Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний России

Поступила в редакцию 12.07.2010

В статье в форме краткого историографического обзора новейших историографических источников (начиная со второй половины 1980-х годов) освещается тема деятельности властных структур по укреплению морально-психологического состояния частей Вооруженных сил Юга России (1919 - март 1920 г.). Историографический обзор выполнен в ключе проблемно-тематической историографии.

Ключевые слова: кризис современной исторической науки; новые подходы в отечественной исторической науке, историография времени перестройки; постсоветская историография; монография; защищенные диссертации; историографический источник; Южнороссийское Белое движение; М.В. Алексеев, Л.Г. Корнилов, А.И. Деникин; морально-психологическое состояние частей Вооруженных сил Юга России.

Процесс накопления и приращения исторических знаний в новейшей историографии (примерно со второй половины 1980-х годов) по рассматриваемой теме проходит в условиях зарождения, становления и утверждения новых подходов в исторической науке, обусловленных конкретно-исторической обстановкой в рамках новой российской государственности. Новейшая историография не носит заверщенного характера. В нее входят историографические источники, появившиеся в последние годы существования СССР. Следовательно, по формальным признакам их можно отнести к советской историографии. Однако на такие источники уже влияли конкретно-исторические реалии. С одной стороны – сильны еще догмы и стереотипы советской историографии. С другой – налицо новые подходы, которые, зародившись в последние годы существования СССР, сформировались, окрепли и утвердились в постсоветской исторической науке.

Поэтому автор и назвал исследуемую выше историографию новейшей. Причем подобный термин уже имеет хождение в научном обороте¹. И он не должен смущать. Думается, что в данной связи можно согласиться с таким тезисом одного из современных историков и историографов российской Гражданской войны Г.М. Ипполитовым: “Выглядит аксиоматичным, что историка как наука об историографии, ее методах и задачах действительно требует солидной временной дистанции для научных изысканий. Сказанное не означает между тем, что в ближайшем

Рахимкулов Роман Алексеевич, преподаватель кафедры физической подготовки. E-mail: S_gazizulin@mail.ru

приближении не появляются артефакты с собственно историографическим осмыслением текущих исторических явлений и событий”².

В новейшей историографии темы, подвергаемой в данной статье историографическому обзору, можно выделить два условных историографических этапа: историография времени перестройки (примерно вторая половина 1980-х - примерно 1991 г.); постсоветская историография (начиная примерно с 1992 г.).

Первый условный историографический этап – историография времени перестройки (примерно вторая половина 1980-х – примерно 1991 г.). В условиях зарождения новых подходов в отечественной исторической науке³ исследуемая проблема обобщенно получила определенное освещение во второй книге двухтомного издания “Гражданская война в СССР”. В ней была дана, в частности, установка изучать крах (именно крах), а не поражение Белого движения⁴. Однако издали неординарную монографию А.Г. Кавтарадзе, где автор пришел к выводам, идущим явно вразрез с методологическими установками советской историографии: социальный состав формировавшейся Добровольческой армии – не только представители помещиков и капиталистов, офицеры-добровольцы – не только выходцы из богатых семей. Историк разоблачил и миф А.П. Алексашенко о А.И. Деникине – выходеце “из курских помещиков”⁵.

Г.З. Иоффе попытался конкретно проследить истоки идеологии Белого движения на базе анализа корниловского мятежа. Здесь поднимается идея так называемого непредрешиченства – доведение страны до Учредительного собрания⁶. Заслуживает внимания и монография В.Д. Поликар-

пова, в которой автор, анализируя лагерь военной контрреволюции в России, приводит констатации о том, что вожди Белого движения имели хорошую военную подготовку. Это помогало им в управлении войсками. Но историк в конечном итоге больше занимается анализом политических взглядов и политической деятельности М.В. Алексева, Л.Г. Корнилова, А.И. Деникина⁷. Отдельно констатируем то, что В.Д. Поликарпов не употребляет политизированные ярлыки в оценке лидеров российской военной контрреволюции. Нельзя не отметить и того, что появляются работы о героизме белых офицеров⁸. Однако, и это следует особенно подчеркнуть, продолжался освещаться такой аспект, как низкие морально-психологические качества белых воинов⁹.

Были защищены диссертации, где в комплексе с основной темой рассматривались и проблемы лагеря контрреволюции¹⁰. В целом авторы диссертаций в аксиологических суждениях о Белом движении, в том числе и о морально-психологическом состоянии личного состава ВСЮР, не смогли выйти за рамки, предписываемые марксистско-ленинской методологией научных исследований. В то же время нельзя не отметить, что в диссертациях отсутствуют политические ярлыки. Авторы также не стали затрагивать один из приоритетных сюжетов – моральное разложение белых войск.

Второй условный историографический этап – постсоветская историография (начиная примерно с 1992 г.). На фоне жесткой борьбы старого и нового шел интенсивный процесс становления и утверждения новых подходов в отечественной исторической науке¹¹. Причем предметом детального исследования стали многие аспекты истории Белого движения, а изучение его противников, в первую очередь красных, отошло на второй план. Как следствие, в 90-х гг. XX в. в России, по подсчетам В.И. Голдина, издано не менее 30 монографий и учебных пособий, несколько журналов и альманахов, десятки сборников документов и материалов, а также значительное число иных документальных публикаций, защищено около 10 докторских и 30 кандидатских диссертаций, посвященных истории антибольшевистского и Белого движения¹². В целом же исследование истории Гражданской войны вышло на качественно новый рубеж – историографическое ее осмысление¹³. Причем появилась небольшая публикация, в которой рассматриваемая тема осмысливается в историографическом ключе по-целевому¹⁴.

В такой историографической ситуации исследование темы, которой посвящен настоящий краткий историографический обзор, получило определенное количественно-качественное при-

ращение. Автор статьи классифицирует оригинальную книгу В.В. Рыбникова и В.П. Слободина по истории Белого движения¹⁵. Ученые в ней показывают, хотя и кратко, что в элитных белых частях решение проблемы воспитания офицерства в духе любви к Родине как основы деятельности по укреплению их морально-психологического состояния базировалось главным образом на методе убеждения. Историки отмечают, в частности, то, что добровольческие отряды создавались в начальный период борьбы и впоследствии “стали элитными войсками, особенно в составе Вооруженных Сил Юга России”¹⁶. Именно элитные части разложились у белых позже других. Однако тема, входящая в сферу исследовательских интересов автора данной публикации, освещена фрагментарно, в комплексе с другими аспектами истории Белого движения.

Д.А. Волкогонов в книге о Л.Д. Троцком, опираясь на архивные документы, дал обобщенную, до предела краткую характеристику Белому движению, что имеет некоторое значение для более глубокого понимания проблемы морально-психологического состояния личного состава ВСЮР. Между тем он вышел на излишне категоричное обобщение – добровольчество с самого начала представляло характер яростного протеста классов, которым “не оказалось места под солнцем”¹⁷. Но такие обобщения явно дискуссионные.

В военно-историческом очерке Ю. Гордеева освещается военная и политическая деятельность генерала А.И. Деникина. Причем наиболее подробно освещается его деятельность в 1917-1920 гг. Автор раскрывает то, как разлагались части ВСЮР, показаны, правда довольно обобщенно, и попытки генерала А.И. Деникина навести в войсках уставной порядок. Но автор допустил фактическую ошибку, отождествив ОСВАГ с Особым Совещанием (хотя первый был лишь структурным подразделением второго, с большой долей самостоятельности)¹⁸.

Рассматриваемая проблема освещена в монографиях и докторской диссертации Г.М. Ипполитова о генерале А.И. Деникине¹⁹, а также в научно-художественной книге о вожде Южнороссийского Белого движения²⁰. Хотя проблема, указанная выше, не является приоритетной. Но затем он развил ее в ряде статей и выступлений на научных конференциях²¹. Затем в своей монографии Г.М. Ипполитов подробно исследовал состояние морального духа красных и белых комбатантов в годы Гражданской войны в России (ноябрь 1917-1920 гг.)²². Освещена и деятельность органов государственной власти и военного управления по его укреплению, в том числе и в сфере повышения уровня морально-психологического состояния красных и белых комбатантов.

Автор вышел на интересное обобщение о том, что и аспект убеждения, и аспект принуждения “в идее необходимости использования в целях укрепления морального духа армии достижения высокого уровня воинской дисциплины и правопорядка в войсках белых имели место”²³.

В 2008 г. увидела свет коллективная монография, написанная авторским коллективом в Военном университете Минобороны РФ, в которой исследована проблема морально-психологического обеспечения боевых действий войск Красной и Белой армий в период Гражданской войны в России (ноябрь 1917-1920 гг.). Монография носит фундаментальный характер. Суждения авторов верифицированы, материал добротен, фундирован архивными документами и материалами. Естественно, что предмет исследования потребовал от авторов освещения морально-психологического состояния частей, в том числе и ВСЮР. И это им удалось (правда, не столь подробно). Однако основной акцент сделан на период ведения боевых действий, что опять же естественно вытекает из предмета исследования этой монографии. В то же время морально-психологическое состояние белых воинов в период стратегических и оперативно-тактических пауз выпало из поля зрения исследователей²⁴.

Неординарным трудом можно считать монографию О.В. Будницкого. Он рассматривает участие евреев в Белом движении и политику военно-политического руководства белых по отношению к ним, “еврейский вопрос” в идеологии белых и его международные аспекты. Историк справедливо полагает, что еврейские погромы, юдофобия разлагающе действовали в том числе и на армию²⁵. Но это лишь фрагментарный материал, имеющий отношение к рассматриваемой теме.

Уникальная монография и докторская диссертация военного историка Е.С. Сенявской, выполненные в ключе научных исследований по исторической психологии и военной антропологии и посвященные раскрытию феномена “человека воюющего” во “внешних” войнах России. Автор исключил из предмета своего исследования Гражданскую войну в силу ее специфичности. Между тем теоретико-методологические обобщения Е.С. Сенявской по проблемам морального духа войск, морально-психологического состояния частей и подразделений, ведущих боевые действия, преломленные через новый взгляд на отечественную военную историю, изложенные отточенным литературным языком, имеют значение и для анализируемой темы²⁶.

Четкие обобщения несет в себе монография Р.М. Абинякина, в которой проанализирован социальный состав, мировоззрение офицерского корпуса Добровольческой армии в 1917-1920 гг.²⁷

Выглядит убедительным вывод историка о том, что Белое движение на Юге России на примере Добровольческой армии “предстает не только военным, но офицерским движением”²⁸. Убедительно звучит и другой вывод автора: именно неспособность слиться в единую и сплоченную военно-политическую силу “стала одной из центральных внутренних причин поражения добровольческого офицерства”²⁹. Между тем рассматриваемая тема Р.М. Абинякиным затронута только косвенно, фрагментарно. В монографии Н.В. Столяровой, в которой автор попыталась обобщить исторический опыт правового воспитания белых комбатантов в Гражданской войне на Юге России в ноябре 1917-1920 гг., подробно показаны те язвы в моральном облике, в первую очередь, белых офицеров, которые всемерно способствовали разложению, в частности, ВСЮР³⁰.

Как историографический факт следует отметить следующее. Некоторые фрагменты, имеющие отношение к отдельным аспектам проблемы укрепления морально-психологического состояния личного состава ВСЮР, имеются (главным образом, в опосредованной форме) в материалах всероссийских заочных научных конференций по отечественной истории и историографии³¹, а также в материалах международных и всероссийских конференций по исторической психологии³².

Следует подчеркнуть, что тема южнороссийского Белого движения получила дальнейшую научную разработку и на уровне докторских³³, и кандидатских³⁴ диссертаций. Новое (чего не имелось в советской историографии) веяние – появление диссертационных исследований, посвященных историческим персоналиям южнороссийского Белого движения³⁵.

Контент-анализ и факторный анализ диссертаций, где исследуются различные аспекты истории Белого движения, показывает, что примерно более чем в 48,2% текста констатируются и (или) анализируются военные аспекты проблемы, связанные непосредственно с армией. И в таком контексте присутствует анализ и (или) констатация проблем, связанных с воинской дисциплиной и правопорядком, морально-психологическим состоянием личного состава белых войск, воспитанием у белых воинов любви к Отечеству. Контент-анализ и факторный анализ диссертационных исследований, посвященных историческим персоналиям южнороссийского Белого движения, показывают, что примерно более чем в 79,1% текста констатируются и (или) анализируются военные аспекты проблем, связанных непосредственно с армией. А в данном материале около 31,4% занимает констатация и (или) анализ проблем, связанных с темой деятельности

властных структур по укреплению морально-психологического состояния частей Вооруженных сил Юга России (1919-март 1920 г.)³⁶.

С.А. Пилипенко провел (на базе материалов по Югу России) компаративный анализ деятельности органов государственной власти и военного управления по укреплению морального духа красных и белых войск в ноябре 1917-ноябре 1920 г. Определенное внимание уделено в данном контексте и аспектам, имеющим отношение к рассматриваемой теме. Но отдельные аксиологические суждения автора отличаются излишней категоричностью³⁷.

А.Ф. Самойлов обобщил исторический опыт и извлек уроки из деятельности органов государственной власти и военного управления на белом Юге России в годы Гражданской войны по воспитанию у офицеров любви к Отечеству (ноябрь 1917-1920 гг.). Он дает краткую характеристику морально-психологического состояния белых добровольцев на различных этапах боевых действий. В то же время автор недостаточно использует компаративный подход, не желая сравнивать моральный дух белых и красных войск. Некоторые теоретические положения в освещении взглядов военно-политических лидеров белого Юга России на проблему морально-психологического состояния личного состава ВСЮР страдают неточностью формулировок³⁸.

С.С. Юдин детально исследовал состояние морального духа Добровольческой армии в период ее формирования и ведения боевых действий в 1918 г. в качестве самостоятельной боевой единицы (до ее вхождения в состав ВСЮР). Работу отличает строгость понятийно-категориального аппарата, четкость в анализе боевых действий. На базе архивных документов вскрыты те пороки в морально-психологическом состоянии личного состава Добровольческой армии, которые в недалеком будущем привели к моральному разложению целых частей ВСЮР³⁹.

Таким образом, краткий историографический обзор историографических источников показывает, что тема деятельности властных структур по укреплению морально-психологического состояния частей Вооруженных сил Юга России (1919-март 1920 г.) в новейшей историографии пока что не получила комплексной научной разработки.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: *Голдин В.И.* Россия в гражданской войне: очерки новейшей историографии (вторая половина 80-х-90-е гг.). Архангельск, 2000; *Ипполитов Г.М.* Российская Гражданская война в отечественной историографии второй половины 1980-х – первой половине 1990-х гг. (некоторые аспекты проблемы) // Известия СНЦ РАН. 2008. Т.10. №1 (23) (январь – март). С.204-220.

² *Ипполитов Г.М.* Указ. соч. С. 204.

³ Более подробно см., напр.: *Барсуков И.А.* О переломных рубежах, основных периодах и этапах истории КПСС // Вопросы истории КПСС. 1987. №6. С.23-34; *Гуревич А.О.* О кризисе современной исторической науки // Вопросы истории. 1991. №2-3. С.21-36; Актуальные теоретические проблемы современной исторической науки (по материалам обсуждения за “круглым столом” в ред. журн. “Вопросы истории”) // Вопросы истории. 1992. №8/9. С.159-161; *Бордюгов Г.А.* История и конъюнктура: субъективные заметки об истории советского общества. М., 1992; *Голдин В.И.* Россия в гражданской войне: очерки новейшей историографии (вторая половина 80-х-90-е гг.); *Ипполитов Г.М.* Российская Гражданская война в отечественной историографии второй половины 1980-х-первой половине 1990-х гг. (некоторые аспекты проблемы) и др.

⁴ См.: Гражданская война в СССР: в 2 т. Т.2. М., 1986.

⁵ См.: *Кавтарадзе А.Г.* Военные специалисты на службе Республике Советов. М., 1988.

⁶ См.: *Иоффе Г.З.* “Белое дело”. Генерал Корнилов. М., 1989. С.124.

⁷ См.: *Поликарпов В.Д.* Военная контрреволюция в России. М., 1990.

⁸ См.: *Раиш К.Б.* Во славу Отечества. М., 1990; *Кадесников Н.З.* Краткий очерк Белой Борьбы под Андреевским флагом на суше, морях, озерах и реках России в 1917-1922 гг. СПб., 1991.

⁹ См.: *Зимина В.Д.* Крах германофильской монархической контрреволюции на Юге России в годы гражданской войны и интервенции: учеб. пособие. Калинин, 1989; *Федюк В. П.* Деникинская диктатура и ее крах. Ярославль, 1990.

¹⁰ См.: *Бойчев И.З.* Военно-политическая деятельность Троцкого в годы иностранной интервенции и гражданской войны (1918-1920 гг.). Дисс. ... канд. ист. наук. М., 1990; *Рубцов В.И.* Военно-политическая деятельность Григория Яковлевича Сокольников (1917-1920 гг.). Дисс. ... канд. ист. наук. М., 1991; *Кузнецов В. А.* Военно-политическая деятельность И.В. Сталина в годы интервенции и гражданской войны (1918-1920). Дисс. ... канд. ист. наук. М., 1990.

¹¹ Более подробно см., напр.: *Сахаров А.Н.* О новых подходах к истории России // Вопросы истории. 2002. № 8. С. 3-20; *Искандеров А.* Два взгляда на историю. Там же. 2005. №4. С.3-32; *Ипполитов Г.М.* О подходах к установлению степени достоверности художественной литературы о Гражданской войне в России как историко-психологического источника // Художественная литература как историко - психологический источник: материалы XVI Междунар. науч. конф., Санкт-Петербург, 14-15 дек. 2004 г. / Под ред. С.Н. Полторака. СПб., 2004. С.223-228 и др.

¹² См.: *Голдин В. И.* Россия в гражданской войне: очерки новейшей историографии. С.119.

¹³ См., напр.: *Голдин В.И.* Россия в Гражданской войне: очерки новейшей историографии; *он же.* Гражданская война в России в зеркале времени // Власть и общество в России XIX-XX веков. М., 2002; *он же.* Среди “замазанных фигур”. Белое движение: перспективы исследования // Родина. 2008. №3. Белое дело. Спецвыпуск. С.3-9; *Ушаков А.И.* Антибольшевистское движение в годы Гражданской войны в России. Отечественная историография. Дисс. ... докт. ист. наук. М., 2004; *Воронов В.Н.* Вооруженные формирования на территории Сибири в период Гражданской войны и военной интервенции: историография и источниковедение проблемы. Монография. М., 2007; *Ипполитов*

- Г.М. Летопись братоубийства; *он же*. Российская Гражданская война в отечественной историографии второй половины 1980-х – первой половине 1990-х гг. (некоторые аспекты проблемы); *Ефремов В.Я.* Деятельность государственных органов и общественных организаций по воспитанию военнослужащих в духе российского патриотизма (1918-1922 гг.): историографическое исследование. Дисс. ... канд. ист. наук. Самара, 2000 и др.
- ¹⁴ *Ипполитов Г.М.* К вопросу об освещении проблем морального духа красных и белых войск в источниках и литературе периода Гражданской войны (1918-1920 гг.) // Историографические исследования: сб. науч. тр. / Самар. гос. пед. ун-т. Самара, 2004.
- ¹⁵ См.: *В.В. Рыбников, В.П. Слободин.* Белое движение в годы гражданской войны в России: сущность, эволюция и некоторые итоги. М., 1993.
- ¹⁶ См.: Там же. С.63
- ¹⁷ См.: *Волгогонов Д.* Троцкий. Политический портрет. М., 1992. Кн.1. С.242.
- ¹⁸ См.: *Гордеев Ю.* Генерал Деникин. Военно-исторический очерк. М., 1993.
- ¹⁹ См.: *Ипполитов Г.М.* Военная, политическая и общественная деятельность Антона Ивановича Деникина: монография. Вольск, 1997; *он же.* Кто Вы, генерал А.И. Деникин? Монографическое исследование политической, военной и общественной деятельности А.И. Деникина в 1890-1947 гг. Самара, 1999. *он же.* Военная, политическая и общественная деятельность А.И. Деникина. Дисс. ... докт. ист. наук. М., 2000.
- ²⁰ *Ипполитов Г.* Деникин. 2-е изд., испр. и доп. М.: Молодая гвардия, 2006. (Жизнь замечательных людей. Сер. биограф.; Вып.1090.).
- ²¹ См.: *Ипполитов Г. М.* Русские офицеры в Российской гражданской войне // “Наши” и “чужие” в российском историческом сознании: материалы Междунар. науч. конф. / Под ред. С. Н. Полторака. СПб., 2001; *он же.* Красные против белых: харизма центральной власти и местная “самостийность” в психологических установках военнослужащих в годы Гражданской войны в России // Центр – провинция: историко-психолог. проблемы: материалы Всерос. науч. конф. / Под ред. С.Н. Полторака. СПб., 2001; *он же.* “Я” и “Мы” в психологических установках офицеров Добровольческой армии в период I Кубанского (Ледяного) похода // Я и Мы: история, психология, перспективы: материалы Междунар. науч. конф., 30-31 мая 2002 г., Санкт-Петербург / Под ред. С.Н. Полторака. СПб., 2002; *он же.* Россия в безумии братоубийства. Генерал А.И. Деникин и Кубанская Рада. Никто не хотел уступать... Проиграли все (1918-1919) // Казачество: проблемы истории и историографии: материалы XXVIII Всерос. заоч. науч. конф. / Под ред. С.Н. Полторака. СПб., 2003; *он же.* Гражданская война в России (1917-1920 гг.): факторы, влиявшие на морально-психологическое состояние комбатантов // Телескоп: науч. альм. Спец. вып.: Проблемы изучения военной истории: материалы Всерос. конф., посвященной 60-летию Победы в Великой Отечественной войне (1941-1945 гг.). Самара, 2005.
- ²² См.: *Ипполитов Г.М.* “Красные орлы” против “рыцарей белой мечты”: духовная сеча. Моральный дух комбатантов в российской Гражданской войне (ноябрь 1917-декабрь 1920 гг.): опыт компаративного анализа. Самара, 2005.
- ²³ *Ипполитов Г.М.* “Красные орлы”... С.278-279.
- ²⁴ См.: *Арзамаскин Ю.Н. и др.* Морально-психологическое обеспечение боевых действий войск Красной и белой армий в период Гражданской войны в России (ноябрь 1917-1920 гг.). Монография. М.: ВУ, 2008.
- ²⁵ См.: *Будницкий О.В.* Российские евреи между красными и белыми (1917-1920 гг.). М., 2005.
- ²⁶ См.: *Сенявская Е.С.* Психология войны в XX веке: ист. опыт России. М., 1999. *она же.* Психология российских участников войн XX века: сравнительно-историческое исследование. Дисс. ... докт. ист. наук. М., 1999.
- ²⁷ См.: *Абинякин Р.М.* Офицерский корпус Добровольческой армии: социальный состав, мировоззрение. 1917-1920 гг. Орёл, 2005.
- ²⁸ Там же. С.104.
- ²⁹ Там же. С.180.
- ³⁰ См.: *Столярова Н.В.* Правовое воспитание белых комбатантов в Гражданской войне на юге России (ноябрь 1917-ноябрь 1920 гг.): попытка обобщения исторического опыта. Монография. СПб., 2008.
- ³¹ См.: Актуальные проблемы отечественной историографии: материалы VII Всерос. заоч. науч. конф. / Науч. ред. С.Н. Полторака. СПб., 1997; Гражданская война в России: материалы X Всерос. заоч. науч. конф. / Науч. ред. С.Н. Полторака. СПб., 1998; Актуальные вопросы российской военной истории: материалы XXII Всерос. заоч. науч. конф. / Науч. ред. С.Н. Полторака. СПб., 2001.
- ³² См.: “Наши” и “Чужие” в Российском историческом сознании: материалы Междунар. науч. конф., 24-25 мая 2001 г., Санкт-Петербург / Науч. ред. С.Н. Полторака. СПб., 2001; Центр – провинция: историко-психологические проблемы: материалы Всерос. науч. конф., 6-7 дек. 2001 г., Санкт-Петербург / Науч. ред. С.Н. Полторака. СПб., 2001; Исторические персоналии: мотивировка и мотивации поступков: материалы Всерос. науч. конф., 16-17 дек. 2002 г., Санкт-Петербург / Науч. ред. С.Н. Полторака. СПб., 2002; Гражданская война в России (1917-1922 гг.): взгляд сквозь десятилетия. Сб. материалов научной конференции. Самара, 2009.
- ³³ См.: *Федюк В.П.* Белое движение на Юге России. Дисс. ... докт. ист. наук. Ярославль, 1995; *Устинкин С.В.* Белое движение в годы гражданской войны (1917-1922). Дисс. ... докт. ист. наук в виде науч. докл. Н. Новгород, 1996; *Венков А. В.* Антибольшевистское движение на Юге России (1917-1920 гг.). Дисс. ... докт. ист. наук. Ростов н/Д., 1996; *Зимина В. Д.* Белое движение и российская государственность в период гражданской войны. Дисс. ... докт. ист. наук. М., 1998; *Гражданов Ю.Д.* Антибольшевистское движение и германская интервенция в период гражданской войны (1917-1920 г.). Дисс. ... докт. ист. наук. Ростов н/Д., 1998; *Еремеев А.Н.* Художественная жизнь Юга России в условиях гражданского противостояния (1917-1920 гг.). Дисс. ... докт. ист. наук. М., 1999; *Кулаков В.В.* История военного и государственного строительства белых властей Юга России: 1917-1920 гг. Дисс. ... докт. ист. наук. М., 2005.
- ³⁴ См.: *Слободин В.П.* Белое движение в гражданской войне в России: эволюция, уроки, итоги. Дисс. ... канд. ист. наук. М., 1994; *Сивков С.М.* Начальный период гражданской войны на Кубани и Черноморье 1917-1918 гг. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Ростов н/Д., 1996; *Бутиков Я.А.* Добровольческая армия и Вооруженные Силы Юга России: концепции и практика гос. строительства (дек. 1917 - март 1920). Дисс. ... канд. ист. наук. М., 1998; *Бурдуи В.Н.* Кубанское казачество в Белом движении на Юге России. Дисс. ... канд. ист. наук. М., 1998; *Абинякин Р.М.* Офицерский корпус Добровольческой армии: соц. состав, мировоззрение. 1917-1920 гг. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2000; *Кондрашенко О.В.* Войско Донское и процессы возрождения российской государственности на Юге России в период гражданской войны, 1917 - нач. 1920 гг. Дисс. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2001; *Сухенко А.Д.*

Добровольческое движение на Юге России (1917-1920 гг.). Дисс. ... канд. ист. наук. Ростов н/Д., 2000; *Каширина Е.И.* Белый режим Юга России: социально – политическое развитие и экономическая основа (1917-1920 гг.). Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Краснодар, 2007 и др.

³⁵ См.: *Иттолитов Г.М.* Указ. соч. (докт. дис); *Кольцов М.И.* Военная и политическая деятельность Л.Г. Корнилова. Дисс. ... канд. ист. наук. М., 1996; *Ганчар Г.М.* Военная и политическая деятельность П.Н. Врангеля (1917-1920 гг.). Дисс. ... канд. ист. наук. М., 1999.

³⁶ За единицу подсчета брался один абзац машинописно-

го или набранного на компьютере текста. – Примеч. авт.
³⁷ См.: *Пилипенко С.А.* Деятельность командования красных и белых войск по укреплению морального духа. Ноябрь 1917-ноябрь 1920 гг. (по материалам Юга России). Дисс. ... канд. ист. наук. Самара, 2003.

³⁸ См.: *Самойлов А.Ф.* Деятельность государственных органов по воспитанию офицеров белых армий Юга России в духе любви к Отечеству (ноябрь 1917-ноябрь 1920 гг.). Дисс. ... канд. ист. наук. М., 2004.

³⁹ *Юдин С.С.* Моральный дух добровольческой армии и его укрепление (нояб. 1917 – янв. 1919 гг.): историческое исследование. Дисс. ... канд. ист. наук. М., 2006.

CTIVITIES OF THE POWER STRUCTURES AIMED AT RAISING THE MORALE OF THE ARMED FORCES OF THE SOUTH OF RUSSIA (1919 – MARCH 1920): REVIEW OF CONTEMPORARY HISTORIOGRAPHY

© 2010 R.A. Rakhimkulov

Samara Law Institute of the Russian Federal Penal System

The article presents the review of the contemporary historiography (1980s – 2000s) on the activity of the power structures aimed at raising the morale of the Armed Forces of the South of Russia. The review is based on problem-subject approach.

Key words: crisis of present-day historical science, new approaches in Russian historical science, historiography of the „perestroika” period, post-Soviet historiography, monograph, defended dissertations, historiographical source, South Russia White movement, M.V. Alekseev, L.G. Kornilov, A.I. Denikin, morale of the Armed Forces of the South of Russia.