

ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ ГИДРОСТРОИТЕЛЬСТВА В ПОВОЛЖЬЕ

© 2010 Е.А. Бурдин

Ульяновский государственный педагогический университет

Поступила в редакцию 09.02.2010

В статье рассматриваются исследования, посвящённые созданию Волжского каскада гидроузлов в 1930-1980-х гг. Выделены три историографических периода, отражающих основные тенденции в изучении данной проблемы. Сделан вывод о том, что гидростроительство в Поволжье изучалось в основном представителями технических, естественных и экономических наук, а среди гуманитарных преобладали работы археологов и краеведов. Комплексные обобщающие исследования с точки зрения исторического анализа не проводились.

Ключевые слова: водохранилище, Волга, Волгострой, гидроузел, историография, каскад, электроэнергия.

Процесс воплощения в жизнь планов сооружения гигантских гидроузлов на равнинных реках СССР, а также последствия их создания являются одним из наиболее острых дискуссионных вопросов не только в отечественной науке, но и во всём российском обществе в целом. Между тем появление в 1930 - 1980-х гг. крупных гидроузлов и водохранилищ на Волге коренным образом изменило жизнь около 700 тысяч человек, которые были вынуждены переселиться на новые места, оказало колоссальное влияние на все сферы жизни прилегающих регионов Поволжья. Актуальность исследования обусловлена отсутствием в историографии комплексных обобщающих трудов по истории реализации схемы коренной реконструкции Волги.

В ходе изучения историографии процесса проектирования, строительства и эксплуатации Волжского каскада гидроузлов можно выделить 3 периода, показывающих основные направления исследований и различную степень интереса к некоторым вопросам данной проблематики.

В течение *первого периода* (1928-1967 гг.) издавались труды, связанные с различными аспектами социально-экономического развития Поволжья и страны в целом, в том числе проектно-исследовательских работ и строительства Волжских гидроузлов. В первую очередь отметим выход в 1928-1930 гг. брошюр главных идеологов Самарского Волгостроя – инженеров К.В. Богоявленского и А.В. Чаплыгина, в которых они привели предварительные технические параметры и экономические расчёты эффективности будущего гидроузла на Самарской Луке, а также прогноз промышленного развития края на основе водной энергии Волги¹.

Важное место в изданиях этого периода занимали вопросы проектирования, строительства и

эксплуатации гидроузлов Волжского каскада. Так, в сборнике “25 лет Угличской и Рыбинской ГЭС...” содержится историческая справка и техническая характеристика гидротехнических сооружений данных гидроузлов и водохранилищ, а также описание проектного и строительного опыта Волгостроя². Аналогичные сведения по другим гидроузлам приводятся А.П. Александровым, И.В. Комзиным и др.³ Обилием фактического, статистического и иллюстративного материала по всем гидроузлам каскада отличается коллективный труд “Волжский и Камский каскады гидроэлектростанций” под общей редакцией Г.А. Руссо⁴. В нём освещалась ретроспектива гидротехнического строительства на Волге, подробно раскрывались задачи схемы “Большая Волга”, производилась технико-экономическая характеристика гидроузлов, особенности их проектирования и сооружения, а также мероприятий, связанных с затоплением земельных угодий, приводятся их количественные показатели. В итоге авторы сделали вывод о значительном социально-экономическом значении Волжских гидроузлов в плане выработки большого количества электроэнергии и создания глубоководного судоходного пути.

В условиях тоталитарной политической системы и господства идеологического диктата коммунистической партии многие работы носили ярко выраженный пропагандистский характер, так как рассматривали вопросы гидротехнического строительства с официальной точки зрения, что снижает их историографическое значение. К ним мы относим публикации А.А. Аграновского, А.В. Винтера, М.М. Давыдова, Н. Ключарева, А.П. Погребинского, А. Яковлева и др.⁵ Этим историко-партийным изданиям присущи преуменьшение роли энергетики в дореволюционной России и восхваление достижений советской власти, в том числе в реализации планов ГОЭЛРО и схемы “Большая Волга”. От-

*Бурдин Евгений Анатольевич, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры музееведения.
E-mail: burdin_e@mail.ru*

метим, что тенденция идеологизации была в той или иной степени присуща почти всем публикациям, особенно в 1930-1950-е гг.

История энергетического строительства в СССР нашла отражение в ряде монографий и сборников⁶. Показательно, что среди них всего лишь одно исследование принадлежит историку И.М. Некрасовой. Однако она изучала разработку и практическую реализацию плана электрификации страны в 1921-1931 гг., то есть в хронологических рамках, выходящих за пределы нашей работы. Но И.М. Некрасова рассмотрела некоторые аспекты сооружения Волховского и Днепровского гидроузлов, важные для понимания последующих тенденций гидростроительства. Во всех остальных публикациях приводились самые общие сведения о развитии советской гидроэнергетики, в том числе количественные показатели, по мнению авторов, свидетельствовавшие о большом прогрессе в этой сфере.

Среди исследований проблем социально-экономического развития Поволжского экономического района определяющее место занимают сборники, содержащие экономико-географическую характеристику и отражающие вопросы размещения производительных сил Поволжья⁷. В трудах участников конференции “Проблемы размещения производительных сил Поволжья” отражались основные направления развития народного хозяйства, в том числе энергетики региона, а также намечались пути улучшения эффективного использования Куйбышевского водохранилища. Преобладала положительная оценка эксплуатации Куйбышевского гидроузла, однако было высказано замечание о неблагоприятном влиянии зарегулирования Волги на состояние рыбного хозяйства.

К середине 1950-х гг. появились первые исследования, посвящённые биологической и физико-географической характеристике, опыту эксплуатации вновь возникших Волжских водохранилищ⁸. П.Д. Буторов, А.М. Баранов и др. проанализировали опыт эксплуатации Рыбинского водохранилища с точки зрения его готовности для судоходства, учитывая не только положительный опыт, но и некоторые выявившиеся недостатки и трудности, которые они рекомендовали учитывать в будущем.

Большой вклад в организацию спасения историко-культурного наследия затопляемых территорий Поволжья внесли археологические экспедиции АН СССР. По результатам их работ издавались сборники коллективных исследований, а также индивидуальные монографии и статьи П.Н. Третьякова, А.П. Смирнова и др.⁹ Особенно крупномасштабные археологические разведки и раскопки проводились Куйбышевской и Сталинградской экспедициями.

Таким образом, на протяжении I периода по

изучаемой нами проблеме вышло относительно небольшое количество работ преимущественно представителей технических наук. Большинство исследований опиралось в основном на опубликованные источники, отражавшие технические стороны процесса гидростроительства, а также его нормативно-правовую базу. Основной акцент делался на то, что Волжские гидроузлы вырабатывают дешёвую электроэнергию, необходимую для успешного экономического развития СССР. Отрицательные последствия гидростроительства не принимались в расчёт. Среди первых работ гуманитарного направления необходимо отметить публикации археологов, содержавшие результаты охранно-спасательных раскопок в зоне водохранилищ. Немногочисленные исторические труды стали появляться только в 1960-е гг.

На протяжении *второго периода* (1968-1989 гг.) наблюдалось расширение тематики и количества исследований представителей различных отраслей науки по проблемам проектирования, строительства и эксплуатации гидроузлов Волжского каскада.

В рассматриваемый период издавалось значительное количество трудов технической интеллигенции, содержавших ретроспективу развития гидроэнергетики в СССР, причём их авторы подчёркивали положительное значение комплексного использования водных ресурсов СССР, в том числе Волги¹⁰. Е.А. Елохин и Н.А. Малышев в своих работах сконцентрировали доводы в пользу большой народнохозяйственной эффективности гидроузлов Волжского каскада, главными среди которых были выработка большого количества дешёвой энергии, создание гарантированных глубин для судов и орошение засушливых земель Поволжья¹¹. Некоторые исследования носили обобщающий характер, а также содержали сводные статистические сведения. Г.А. Родионов и Л.С. Подошнев, описывая историю сооружения Волжских гидроузлов, привели большое количество цифровых данных и схем¹². Авторы обосновывали создание на Волге каскада крупных гидроузлов необходимостью комплексного использования водных ресурсов с целью улучшения водоснабжения, судоходства и производства электроэнергии.

Показательно, что именно во втором периоде, в условиях некоторого ослабления идеологического партийного контроля, начали выходить в свет первые работы, содержавшие сомнения в правильности выбранной концепции хозяйственного освоения водных ресурсов Волги. Доклад гидротехника Г.Н. Петрова на Первой научной конференции по изучению водоёмов бассейна Волги (1968 г.) в целом носил критический характер¹³. По его мнению, морально-правовая оценка затопления ценных в сельскохозяйствен-

ном отношении земель требует специального рассмотрения, а практика подобного использования земельных угодий должна быть сильно ограничена, так как страна в изобилии имеет другие источники энергии.

Б.М. Носик, изучивший историю создания Рыбинского гидроузла и последствия, выразил сомнения в его целесообразности и эффективности, так как убытки от затопления населённых пунктов, предприятий, лесов и лугов и другие негативные последствия превышали полученные выгоды¹⁴.

Отметим, что приведённые выше критические замечания были недостаточно аргументированными и носили преимущественно публицистический характер. Не появились и фундаментальные исторические исследования по изучаемой проблеме. Вышедшие в это время региональные издания по истории Куйбышевской области, Татарской АССР и других территорий, примыкавших к Волжским водохранилищам, фактически замалчивали процесс строительства гидроузлов и подготовки зон затопления, затронувший большие массы населения¹⁵. Опубликованные результаты работы археологов в зонах затопления Поволжья в лучшем случае констатировали факт уничтожения памятников историко-культурного наследия¹⁶.

В этот период продолжали активно разрабатываться вопросы экономической географии Поволжья¹⁷. В сборнике «Проблемы развития и размещения производительных сил Поволжья» под редакцией А.А. Адамеску содержалась развёрнутая характеристика концепции развития и размещения производительных сил, в том числе процесса сооружения гидроузлов, создание которых создавало предпосылки для комплексного использования водных ресурсов Волги. Авторы усматривали прямую связь между выработкой гидроэлектроэнергии и дальнейшей индустриализацией региона, так как дешёвая энергия и мощности строительных организаций в районе гидроузлов способствовали формированию новых крупных промышленных узлов – Волжского, Балаковского и Тольяттинско-Жигулёвского. Назывались и отрицательные последствия сооружения гидроузлов – выведение из сельскохозяйственного оборота больших площадей пахотных и луговых угодий, а также нарушение воспроизводства ценных осетровых рыб.

Дефицит информации о сооружении Волжских гидроузлов частично восполнили публикации о Саратовском и Чебоксарском гидроузлах¹⁸. Их научную ценность снижает публицистический, описательный характер повествования, а также небольшое количество документальных свидетельств описываемых событий. Так, в сборник «Высокое напряжение» входят очерки писа-

телей, журналистов и строителей, восхваляющие созидательный труд советских людей на строительстве Саратовского гидроузла.

Ввод в эксплуатацию большинства водохранилищ Волжского каскада стимулировал появление значительного количества исследований представителей естественных наук, в частности, биологов, геологов и географов. Большой вклад в изучение воздействия водохранилищ на социально-экономическое развитие и экологию регионов СССР внесли коллективные труды А.Б. Авакяна, В.П. Салтанкина, В.А. Шарапова и др.¹⁹ Рассмотрев достижения отечественной науки и техники в области крупного гидротехнического строительства на Волге и других реках в контексте мирового развития, они отметили положительные итоги сооружения гидроузлов, которые улучшили энергетическое и водное снабжение промышленности, условия судоходства, расширили возможности орошения, отдыха людей. В то же время исследователи обратили внимание на отрицательное влияние гидростроительства на Волге, выразившееся в затоплении больших территорий, ухудшении качества воды и деградации рыбного хозяйства.

Следует заметить, что о негативных последствиях строительства гидроузлов на Волге в исследованиях говорилось нечётко, с опасением подвергнуться критике со стороны партийных органов. Преобладал конъюнктурный подход. Так, в обобщающем сборнике под редакцией Ф.Д. Мордухая-Болтовского говорилось в основном о благоприятном воздействии гидростроительной деятельности на все сферы жизни общества²⁰. Тем не менее отмечались такие процессы в экосистеме Поволжья, как резкое изменение внутригодового распределения стока, увеличение высоты волн, замедление течения, бурное развитие сине-зелёных водорослей, заиление русла Волги.

Отдельные аспекты изучаемой проблемы содержались в общих трудах, посвящённых индустриальному и энергетическому развитию СССР²¹. Как правило, они содержали уже известные официальные общие сведения о гидроэнергетике Поволжья.

Итак, во второй период происходил количественный и качественный рост исследований по изучаемой проблеме, причём среди них преобладали труды представителей технических, экономических и естественных наук. В технических работах прослеживается узковедомственная направленность, обусловленная заинтересованностью в получении наибольшего количества заказов и капиталовложений, в силу чего положительные стороны гидростроительства преувеличивались, а отрицательные замалчивались или преуменьшались.

Более объективными были естественнонаучные и экономические работы, но и в них наблюдается аналогичная тенденция. Тем не менее именно в этот период появились первые работы, содержавшие сомнения в правильности выбранной концепции гидростроительства. Исследования гуманитарной направленности состояли из публикаций сотрудников археологических экспедиций. Несмотря на ввод в научный оборот новых источников, многие из них оставались недоступными для учёных, что препятствовало объективному изучению поставленной нами проблемы.

Третий историографический период приходится на 1989-2009 гг. Начавшаяся в конце 1980-х гг. демократизация российского общества вызвала большой интерес к проблемам, связанным с Волжским каскадом гидроузлов. На базе новых методологических и теоретических подходов началась ревизия положений советской историографии. Появились резко критические работы, в которых преобладали негативные оценки процесса строительства и эксплуатации Волжских гидроузлов, указывались многочисленные отрицательные последствия гидростроительства в Волжском бассейне в 1930-1980-х гг. Несомненным достижением историографии в этот период стало введение в научный оборот значительного количества ранее недоступных для исследователей архивных документов и других источников.

В тезисах докладов участников конференции по комплексной оценке результатов строительства и эксплуатации Чебоксарского гидроузла под редакцией В.В. Найденко нашли отражение вопросы о потерях земельных угодий, реформировании берегов, влиянии водохранилища на прибрежные леса, состоянии и перспективах экологической обстановки²². Особо отмечалось, что Минэнерго СССР и институт «Гидропроект» применяют диктат и пытаются избежать обсуждения гидростроительных проектов, в результате чего принимаются необоснованные социально-экономические решения. В итоге учёные и чиновники выразили мнение о том, что Чебоксарский гидроузел наносит большой социально-экономический, культурный и экологический ущерб.

В данный период произошёл рост интереса российской общественности к региональной истории. На этом фоне в начале 1990-х гг. выходят в свет первые краеведческие издания, раскрывающие различные аспекты сооружения Рыбинского и Угличского гидроузлов на Верхней Волге. Так, Ю.А. Нестеров рассмотрел историю затопленных Рыбинским водохранилищем г. Мологи и Мологского района Ярославской области²³. На основе устных рассказов старожилов и архивных документов автор осветил процесс эвакуации населения из зоны затопления. По его

мнению, переселение стало для жителей края трагедией как в материальном, так и в моральном плане. В дальнейшем над этой же темой работали В.А. Гречухин, М.А. Зайцев и др.²⁴

Вдохновителем и организатором многих исследований по истории Молого-Шекснинского междуречья, в том числе о деятельности Волгостроя и её последствиях для социально-экономического и культурного развития региона, был Н.М. Алексеев²⁵. В статье «Экология Памяти...» он в общих чертах определил нормативно-правовую базу строительства Рыбинского гидроузла, рассмотрел взаимоотношения властных структур и переселенцев, проанализировал обширную переписку по вопросам эвакуации из зоны затопления²⁶. Автор выяснил, что государственные органы власти не были готовы к строительству гидроузла, созданные условия переселения не способствовали улучшению жизни на новых местах, а волокита, саботаж и просчёты нередко ставили местных жителей в сложные условия.

Весьма ценный материал содержат публикации архивиста Т.А. Третьяковой²⁷. Опираясь на документы, она исследовала процесс организации Угличского водохранилища, акцентируя при этом внимание на уничтожение гражданских и православных памятников историко-культурного наследия. Она считала, что гидростроительство оказало разрушительное воздействие не только на социальную сферу, но и на исторический ландшафт Угличского района.

Наряду с историческими работами значительное место в краеведческих сборниках и материалах конференций занимали экологические проблемы Верхневолжских водохранилищ. Наиболее активно в этом направлении трудились В.И. Лукьяненко, И.К. Ривьер и др.²⁸ В качестве положительных сторон они называли выработку электроэнергии, улучшение условий судоходства и отдыха, водоснабжение населённых пунктов и ликвидацию наводнений. К отрицательным сторонам относили затопление плодородных земельных угодий, огромный материальный и моральный ущерб переселенцам.

Оформлением длившихся с конца 1980-х гг. дискуссий и исследований по проблеме затопленных территорий Верхнего Поволжья стал проведённый в 2003 г. «круглый стол», участники которого констатировали факты, свидетельствующие о большом социально-экономическом, культурном и экологическом ущербе от гидростроительства²⁹. Была предложена программа поэтапного возрождения Молого-Шекснинского междуречья, состоявшая из административно-территориальных и социально-экономических реформ. В целом позиция участников отражала отношение большинства населения Ярославской

области, которое отрицательно относилось к созданию Верхневолжских гидроузлов.

На фоне достаточно внушительного объёма краеведческих исследований по проблеме гидростроительства на Верхней Волге гораздо меньше издавалось работ по истории других Волжских гидроузлов. Наиболее интересным нам представляется труд Ю.Н. Мордвинова, который на основе воспоминаний очевидцев и архивных документов кратко описал переселение населения Старомайнского района Ульяновской области из зоны затопления Куйбышевского водохранилища, дал негативную моральную оценку затоплению обширных пойменных земель³⁰.

В последнее время начали издаваться серьёзные исторические исследования различных аспектов процесса проектирования и сооружения Волжского каскада гидроузлов. К ним в первую очередь относится работа Е.М. Глухой, в которой она на основе широкого круга источников изучила проблему использования вольнонаёмного и принудительного труда на строительстве Сталинградского гидроузла в 1950-1953 гг.³¹ Е.М. Глухова проанализировала основные достижения и трудности при сооружении гидростроительных и жилых объектов, меры повышения производительности труда, формы производственного обучения, а также установила численность всех категорий рабочих за данный период. В итоге она пришла к выводу, что заключённые и вольнонаёмные строители были основными источниками кадрового комплектования Сталинградгидростроя.

Проблемы формирования новых промышленных центров, в частности, Тольяттинско-Жигулёвского, подвергались изучению А.Э. Лифшицем, И.И. Фируллиной и др.³² Они показали интенсивный процесс индустриального развития Куйбышевской области в 1950-1990-х гг., происходивший во многом благодаря электроэнергии Куйбышевского гидроузла. По мнению исследователей, анализ реального развития экономики на основе гидроузлов Волжского каскада свидетельствует о том, что они способствовали завершению индустриального развития региона и страны в целом. При этом возникшие экологические проблемы считались закономерным следствием. Продолжением и углублением этой темы стала коллективная монография по истории Волжского автомобильного завода³³. Для нашего исследования принципиальный интерес имеет заключение авторов о решающей роли в начавшемся в 1967 г. строительстве ВАЗа Куйбышевгидростроя, основной подрядной строительной организации.

Среди работ представителей технических наук следует выделить труды А.Е. Асарина, отли-

чающиеся сравнительно высокой степенью объективности, богатым фактическим и статистическим материалом. Именно он впервые опубликовал общие сведения по затоплениям земельных угодий водохранилищами Волжского каскада, включающие в себя количество перенесённых населённых пунктов, домовладений и площади земель, в том числе пашенных, сенокосных, лесных и пр.³⁴ А.Е. Асарин рассматривал причины коренной реконструкции Волги в 1930-1980-х гг., историю проектирования Верхневолжских гидроузлов, основные достоинства и недостатки каскада и др.³⁵ В итоге он пришёл к выводу, что строительство гидроузлов на Волге было обусловлено объективными народнохозяйственными причинами, но наряду с положительным эффектом оно привело и к отрицательным последствиям.

В рассматриваемый период продолжались работы по спасению археологических памятников зоны водохранилищ Волжского каскада. Учёные начали подвергать серьёзной критике разрушительное влияние гидроузлов, проявившееся в затоплении и уничтожении археологического наследия в зоне их водохранилищ. Так, Р.С. Габяшев, Е.П. Казаков, П.Н. Старостин и др. констатировали, что в результате создания Куйбышевского моря началась интенсивная эрозия берегов, которая является основной причиной разрушения уцелевших археологических памятников³⁶.

Представители естественных наук продолжали изучение различных аспектов жизнедеятельности Волжских водохранилищ. Но при этом акценты сместились. После исчезновения идеологического диктата многие исследователи изменили свою точку зрения на гидростроительство в Волжском бассейне и его последствия. Например, А.Б. Авакян в своих работах привёл множество отрицательных последствий указанного процесса и предложил комплекс социальных, экономических и технических решений, направленных на оздоровление экологической ситуации в бассейне Волги³⁷.

В центральной и особенно региональной журнальной и газетной периодике появились статьи по рассматриваемой проблеме, содержащие элементы дискуссии. Однако нередко их научную ценность снижал публицистический, эмоциональный характер изложения, отсутствие ссылок на источники³⁸.

Подводя итоги третьего периода, отметим, что в это время произошёл резкий скачок количества и качества трудов по проблеме гидростроительства на Волге. Гораздо более доступными стали документальные источники, в том числе статистические сведения. В отличие от предыдущих периодов, появилось множество гуманитарных исследований, в основном краеведческой

направленности, в значительной мере потеснивших работы представителей технических, естественных и экономических наук. Почти во всех трудах наметилась тенденция к объективному освещению изучаемых процессов, однако большинству из них были присущи ведомственная направленность, некритический подход к источникам, слабая документальная база и публицистический характер.

Таким образом, проведённый историографический анализ позволяет утверждать, что накоплен и рассмотрен значительный материал, посвящённый гидростроительству в Поволжье. Изучение проблем экономического развития России в XX в. показало, что основное внимание учёных было сконцентрировано на изучении причин и практического воплощения индустриализации как ведущего процесса в экономике. Причём акцент делался на изучение промышленного развития центральных районов страны, и только в постсоветское время начали появляться фундаментальные исследования региональных аспектов развития индустрии. Государственная политика в области электрификации рассматривалась в основном на примере плана ГОЭЛРО, а немногочисленные труды по истории Волжско-Камского каскада гидроузлов содержали преимущественно технико-экономические сведения. В целом энергетика как один из главных факторов индустриализации изучалась слабо. В этом свете большой научный интерес представляет исследование исторических аспектов становления и развития гидроэнергетики в России на примере хозяйственного освоения водных ресурсов реки Волга в 1930-1980-х гг.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ *Богоявленский К.В.* Волжская районная гидроэлектрическая станция. Самара: Гос. изд-во, Средневолжское краевое отделение, 1928 г. 22 с.; *Чаплыгин А.В.* Волгострой. Самара: Гос. изд-во, Средневолжское краевое отделение, 1930. 126 с.
- ² 25 лет Угличской и Рыбинской ГЭС : из опыта строительства и эксплуатации / Под общ. ред. Н.А. Малышева и М.М. Мальцева. М.-Л.: Энергия, 1967. 312 с.
- ³ См., напр.: *Александров А.П., Кузнецов А.Я.* Из опыта строительства Сталинградской ГЭС. М.: Оргэнергострой, 1960. 59 с.; *Комзин И.В., Лукьянов Е.В.* Волжская ГЭС имени В.И. Ленина. Куйбышев: Куйб. кн. изд-во, 1960. 120 с.
- ⁴ Волжский и Камский каскады гидроэлектростанций / Под общ. ред. Г.А. Руссо. М.-Л.: Госэнергоиздат, 1960. 272 с.: ил.
- ⁵ *Аграновский А.А.* Сталинград – великая стройка коммунизма. М.: Госполитиздат, 1953. 88 с.; *Винтер А.В.* Великие стройки коммунизма. М.: Изд-во АН СССР, 1954. 87 с.; *Давыдов М.М.* Великое гидротехническое строительство в СССР. М.: Правда, 1951. 32 с.; *Ключарев Н.* Большая Волга. Ульяновск: Изд-во “Ульяновская правда”, 1952. 56 с.; *Погребинский А.П.* История народного хозяйства СССР (1917 – 1963 гг.). М.: Высшая школа, 1964. 288 с.; *Яковлев А.* Большая Волга. Очерки.

- М.: ОГИЗ “Молодая гвардия”, 1933. 78 с.: ил.
- ⁶ См., напр.: *Некрасова И.М.* Ленинский план электрификации страны и его осуществление в 1921-1931 гг. М.: Изд-во АН СССР, 1960. 146 с.; *Непорожний П.С.* Электрификация СССР. 1917-1967. М.: Энергия, 1967. 543 с.: ил.
- ⁷ Поволжье. Экономико-географическая характеристика / Отв. ред. К.В. Долгополов, В.В. Покшишевский, С.Н. Рязанцев. М.: Госуд. изд-во географич. лит-ры, 1957. 464 с.: ил.; Проблемы размещения производительных сил Поволжья / Труды Поволжской научно-практич. конф. Отв. ред. В.А. Арефьев. Куйбышев: Куйбышев. книжное изд-во, 1965. 484 с.
- ⁸ См., напр.: *Боровкова Т.Н.* Куйбышевское водохранилище: краткая физико-географическая характеристика. Куйбышев: Куйбышев. кн. изд-во, 1962. 92 с.: ил.; *Буторов П.Д., Баранов А.М., Лебедев А.А. и др.* Опыт эксплуатации Рыбинского водохранилища. М.: Изд-во МРФ СССР, 1952. 96 с.
- ⁹ См., напр.: *Третьяков П.Н.* К истории племён Верхнего Поволжья в первом тысячелетии н.э. // Материалы и исследования по археологии СССР. М.: Изд-во АН СССР, 1941. №5. 150 с.: ил.; *Смирнов А.П.* Волжские болгары. Труды Госуд. Историч. музея. Вып. XIX. М.: Издание Госуд. Историч. музея, 1951. 302 с.
- ¹⁰ См., напр.: *Ванштейн Г.М.* Гидроэнергетика СССР. М.: Энергия, 1972. 159 с.; Гидроэнергетика и комплексное использование водных ресурсов СССР / Под общ. ред. П.С. Непорожного. М.: Энергия, 1970. 320 с.; Технический прогресс энергетики СССР / Под ред. П.С. Непорожного; сост. А.А. Троицкий, В.И. Горин, Г.И. Моисеев и др. М.: Энергоатомиздат, 1986. 224 с.: ил.
- ¹¹ *Елохин Е.А., Горулёва Л.Г.* Экономическая эффективность Волжско-Камского каскада // Гидротехническое строительство. 1969. №2. С.15; *Мальшев Н.А.* Рождённый Великим Октябрём Волжско-Камский каскад гидроэлектростанций // Гидротехническое строительство. 1977. №10.
- ¹² *Родионов Г.А., Подоплелов Л.С.* Волжско-Камский каскад гидроэлектростанций – основа комплексного использования водных ресурсов Поволжья. Саратов: Саратов. кн. изд-во, 1983. 106 с.: ил.
- ¹³ *Петров Г.Н.* Мелководья Куйбышевского водохранилища и перспективы их использования // Волга-1. Проблемы изучения и рационального использования биологических ресурсов водоёмов : материалы Первой конф. по изучению водоёмов бассейна Волги, Тольятти, 2-8 сент. 1968 г. / Отв. ред. Н.А. Дзюбан. Куйбышев: Куйбышев. кн. изд-во, 1971. 320 с.
- ¹⁴ *Носик Б.М.* По Руси Ярославской. М.: Мысль, 1968. 236 с.
- ¹⁵ Куйбышевская область: ист.-экон. очерк / Сост. Л.В. Храмов, К.Я. Наякшин, Ф.Г. Попов и др. Куйбышев: Куйбышев. кн. изд-во, 1983. 351 с.: ил.; История Татарской АССР: с древнейших времен до наших дней / Ин-т языка, литературы и истории им. Г. Ибрагимова АН СССР. Казань: Татарское кн. изд-во, 1968. 720 с.
- ¹⁶ См., напр.: *Казаков Е.П.* Археологические памятники Татарской АССР. Казань: Татарское кн. изд-во, 1987. 240 с.; *Шилов В.П.* Очерки по истории древних племён Нижнего Поволжья. Л.: Наука, 1975. 208 с.
- ¹⁷ Вопросы экономической географии Поволжья / Отв. ред. Т.А. Александрова. Куйбышев: КПИ, 1971. 141 с.; *Долгополов К.В., Фёдорова К.В.* Поволжье. Экономико-географический очерк. М.: Просвещение, 1968. 208 с.: ил.; Проблемы развития и размещения производительных сил Поволжья / Отв. ред. А.А. Адамеску. М.: Мысль, 1973. 272 с.
- ¹⁸ Высокое напряжение / Ред. В.А. Коркина. Саратов: Приволж. кн. изд-во, 1969. 266 с.; *Князев Ю.А.* Зарево над Волгой. Хроника 125 дней Всесоюзной ударной стройки – Чебоксарской ГЭС. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1981. 121 с.
- ¹⁹ См., напр.: *Авакян А.Б., Салтанкин В.П., Шаранов В.А.*

- Водохранилища. М.: Мысль, 1987. 325 с.: ил.; *Авакян А.Б., Шаранов В.А.* Водохранилища гидроэлектростанций СССР. М.: Энергия, 1977. 398 с.: ил.; *Авакян А.Б., Баранов В.А., Бернштейн Л.Б.* Гидроэнергетические ресурсы. М.: Наука, 1967. 599 с.
- ²⁰ Волга и её жизнь: сб. научных тр. / АН СССР, Ин-т биологии внутр. вод. Отв. ред. Ф.Д. Мордухай-Болтовский. Л.: Наука, Ленингр. отделение, 1978. 350 с.
- ²¹ См., напр.: *Жимерин Д.Г.* Энергетика: настоящее и будущее. М.: Знание, 1978. 192 с.; Технический прогресс энергетики СССР / Под ред. П.С. Непорожного; сост. А.А. Троицкий, В.И. Горин, Г.И. Моисеев и др. М.: Энергоатомиздат, 1986. 224 с.: ил.; *Хрущёв А.Т., Никольский И.В., Чувишкин О.Д.* Новые промышленные комплексы СССР. М.: Мысль, 1973. 239 с.
- ²² Комплексная оценка результатов строительства и эксплуатации Чебоксарской ГЭС: тезисы докл. конф. / Горьков. инженер.-строит. ин-т им. В.П. Чкалова. Отв. ред. В.В. Найденко. Горький: ПИСИ, 1989. 72 с.
- ²³ *Нестеров Ю.А.* Молога – память и боль. Ярославль: Верх.-Волж. кн. изд-во, 1991. 69 с.: ил.
- ²⁴ *Гречухин В.А.* В столице русской Атлантиды // Русь. 1998. №3. С.146-153; *Зайцев М.А.* Историческое развитие проблем природопользования Ярославского Поволжья и пути их решения // Биологические науки. 1993. №1. С.5-24.
- ²⁵ См., напр.: *Алексеев Н.М., Бобкова Г.М.* Из истории Мологского края, его жителей и их потомков. Рыбинск: Изд-во “Рыбинское подворье”, 2007. 269 с.; Молога: история и судьба древней русской земли. Вып. 4. Сост. Н.М. Алексеев. Рыбинск: Изд-во “Рыбинское подворье”, 1999. 128 с.
- ²⁶ *Алексеев Н.М.* Экология Памяти. Нравственный аспект переселения жителей Молого-Шекснинского междуречья // Верхневолжье: судьба реки и судьбы людей. Труды III Мышкинской межобл. экологич. конф. Вып. 3 / Ред. В.А. Гречухин. Мышкин: Тройка – ФОТО, 2003. 187 с. С. 73-86.
- ²⁷ См., напр.: *Т.А. Третьякова.* Гидрострой как разрушающий фактор социобиоценоза Угличско-Мышкинского Верхневолжья // Верхневолжье: судьба реки и судьбы людей. Труды I Мышкинской регион. экологич. конф. Вып. 1. Ред. В.А. Гречухин. Мышкин: Изд-во “Рыбинское подворье”, 2001. 93 с. С. 30-35.
- ²⁸ *Лукияненко В.И.* Крупномасштабные изменения экологии Верхней Волги под влиянием гидростроительства и гидроэнергетики // Молога. Рыбинское водохранилище. История и современность: к 60-летию затопления Молого-Шекснинского междуречья и образования Рыбинского водохранилища. Мат-лы науч. конф. / Сост. Н.М. Алексеев. Рыбинск: Изд-во “Рыбинское подворье”, Рыбинский музей – заповедник, 2003. 208 с. С. 20-23; *Ривьер И.К.* Современное экологическое состояние Рыбинского водохранилища и прибрежной зоны Мологского края // Мологский край: проблемы и пути их решения: материалы Круглого стола, Ярославль, 5-6 июня 2003 г. / Отв. ред. В.И. Лукьяненко. Ярославль: Издание ВВО РЭА, 2003. 202 с. С.131-137.
- ²⁹ Мологский край: проблемы и пути их решения: материалы Круглого стола, Ярославль, 5-6 июня 2003 г. / Отв. ред. В.И. Лукьяненко. Ярославль: Издание ВВО РЭА, 2003. 202 с.
- ³⁰ *Мордвинов Ю.Н.* Взгляд в прошлое. Из истории селений Старомайнского района Ульяновской области. Ульяновск: Изд. дом “Караван”, 2007. 416 с.: ил.
- ³¹ *Глухова Е.М.* Вольнонаёмные и заключённые на строительстве Сталинградской ГЭС (1950-1953 гг.). Федеральное агентство по образованию, ГОУ ВПО “Волгоградский гос. ун-т”, Волжский гуманитарный ин-т ВолГУ. Волгоград: Волгоградское науч. изд-во, 2008. 258 с.
- ³² См., напр.: *Лившиц А.Э.* Проблемы изучения истории создания новых промышленных центров во второй половине XX века // Татищевские чтения. Материалы Всерос. науч. конф., Тольятти, 10-12 окт. 2002 г. / Отв. ред. А.Э. Лившиц. Тольятти: ТГУ, 2002. 192 с. С.149-152; *Фируллина И.И.* Город Тольятти: история формирования и развития // Экономика Самарской губернии: 150 лет развития. Мат-лы регион. научно-практич. конф., Самара, 26-27 апр. 2001 г. / Отв. ред. Н.Ф. Тагирова, Н.Л. Клейн. Самара: Изд-во Самарской гос. экон. академии, 2001. 344 с. С.301-303.
- ³³ *Журавлёв С.В., М.Р. Зезина, Р.Г.Лихоя и др.* АВТОВАЗ между прошлым и будущим: история Волжского автомобильного завода: 1966-2005. Рос. акад. гос. службы при Президенте России. Ин-т рос. истории РАН. М.: Изд-во РАГС, 2006. 719 с.: ил.
- ³⁴ *Асарин А.Е.* Из гидропроекта // Экология и жизнь. 2000. №1. С.51-54.
- ³⁵ См., напр.: *Асарин А.Е., Хазиахметов Р.М.* Волжско-Камский каскад гидроузлов // Гидротехническое строительство. 2005. №9. С.23-28; *Асарин А.Е.* Развитие гидроэнергетики России // Гидротехническое строительство. 2003. №1. С.2-7.
- ³⁶ *Габяшев Р.С., Казаков Е.П., Старостин П.Н., Халиков А.Х., Хлебникова Т.А.* Археологические памятники Татарии в зоне Куйбышевского водохранилища // Из археологии Волго-Камья: сб. научных ст. / Отв. ред. А.Х. Халиков. Казань: Татарское кн. изд-во, 1990. С.3-33.
- ³⁷ См., напр.: *Авакян А.Б.* Взгляд на каскад: (Волга) // Экология и жизнь. 2000. №1. С.48-51; *Авакян А.Б.* Волга в прошлом, настоящем и будущем. М.: Экспресс-ЗМ, 1998. 31 с.: ил.
- ³⁸ См., напр.: *Асарин А.Е., Хазиахметов Р.М.* Волжско-Камский каскад гидроузлов // Гидротехническое строительство. 2005. №9. С. 23-28; *Чеканов Е.Ф.* На крыле Ногай-птицы. К истории затопления Молого-Шекснинского междуречья // Русский путь на рубеже веков. 2005. №1 (6). С.66-73.

HISTORIOGRAPHY OF THE PROBLEM OF HYDROPOWER CONSTRUCTION IN THE VOLGA REGION

© 2010 E.A. Burdin

Ulyanovsk State Pedagogical University

In this article the author analyzes research works devoted to the creation of the Volga hydropower cascade in 1930–1980s. E. Burdin describes three historiographic periods which reflect major tendencies in studying the problem. The author concludes that the Volga region hydropower construction was studied basically by representatives of technical, natural and economic sciences, as well as archeologists and local history specialists. Complex historical analysis of the problem was not undertaken.

Key words: water storage basin, Volga, Volgostroy, hydropower complex, historiography, cascade, electric energy