

УДК 94 (47).073

**ПЕРЕСЕЛЕНИЕ РЯЗАНСКИХ ДВОРЯН
В СИМБИРСКУЮ ГУБЕРНИЮ В 40-50-х гг. XIX в.**

© 2010 Е.С. Корчмина

Рязанский институт (филиал) Московского государственного открытого университета

Поступила в редакцию 03.06.2010

В данной статье рассмотрен процесс переселения беднейшего рязанского дворянства в Самарскую губернию во второй четверти XIX в. Несмотря на то, что данная правительственная инициатива затронула значительную часть дворянского населения Рязанской губернии, она не улучшила материальное положение как переселявшегося, так и оставшегося дворянства.

Ключевые слова: дворянство, Рязанская губерния, переселение.

Дворянство Рязанской губернии в 40-50-х гг. XIX в. стало объектом “социального эксперимента” российского правительства, направленного на улучшение экономического положения дворянства. Вопрос о повышении материального уровня дворянства в целом не раз поднимался на заседаниях Комитета министров при Николае I. Был разработан ряд мер, включавших перевод обедневших дворян в однодворцы и государственные крестьяне с передачей ранее принадлежавших им крестьян в казну,¹ переселение малоземельных дворян Рязанской и ряда других губерний на свободные незаселенные земли в Симбирской² и Тобольской губерниях.

В рамках данной работы предстоит ответить на вопрос: какое влияние оказало (если вообще оказало) переселение бедных дворян Рязанской губернии на материальное положение рязанского дворянина, как переселявшегося, так и остававшегося.

“В 1847³ г. рязанский предводитель дворянства, Редкин⁴, вошел с представлением о необходимости оказать какую-нибудь помощь мелкопоместным дворянам Рязанской губернии, из которых многие впали в страшную нужду”⁵. Вскоре был издан указ, предоставлявший возможность для бедных дворян Рязанской губернии переселиться в Симбирскую губернию и получить на семейство по 60 десятин земли, а также определить на службу детей.

Для переселенцев нарезали 200 участков по 60 дес. (54 дес. пашни и 6 дес. лугов) из владений казны, находившихся до этого в оброчном содержании, главным образом в Самарском уезде, в районе р. Сок и Кондурча. По утвержденному Николаем I положению Комитета министров от 25 мая 1843 г. отводимые участки могли

*Корчмина Елена Сергеевна, старший преподаватель, соискатель кафедры истории России Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина.
E-mail: elenka921@mail.ru*

продаваться только подобным же поселенцам, а указом 1848 г. была установлена майоратная форма землевладения.

Использованные нами архивные материалы свидетельствуют, что этот процесс продолжался 15 лет (1843 - 1856 гг.), но наиболее активно шел в период с 1843 по 1851 г.

Выявление числа дворян, изъявивших желание переселиться, и их социального статуса затруднено отсутствием единой системы сбора информации на местах. Списки переселенцев составлялись уездными предводителями дворянства на основании прошений самих дворян. В Сапожковском уезде “все сведения собирались через почтеннейших дворян нашего уезда, минуя земской полиции, и потому могу удостоверить Ваше превосходительство в справедливости оных”⁶. В ряде случаев приводились данные на дворянина за подписью уездного предводителя дворянства, а иногда прилагались формулярные списки, которые не всегда отражали реальную картину. Так, коллежский регистратор Гальцов из Скопинского уезда указывал, что в его владении находится 11 душ⁷, а в формулярном списке показано – 39 душ⁸. От Пронского уездного предводителя поступило следующее объяснение: “коллежский регистратор Смердов ... побуждаем к этому крайне стеснительным положением, в которое поставили его разные неблагоприятные случаи, бывшие по имению, и семейные обстоятельства по выдаче в замужество дочерей своих... Хотя г. Смердов имеет во владении своем до 35 ревизских душ мужского пола крестьян и дворовых людей и до 180 десятин земли всякого наименования, но принимая в соображение, что это имение, будучи заложено в кредитное заведение по двум обязательствам и сверх того обременено честными долгами, сделанными владельцем для поддержания крестьян в неурожайные годы и удовлетворения необходимых своих нужд, что мне хорошо известно...”⁹.

Первая реакция рязанских дворян на известие о монаршей милости была отрицательной. "... честь имею уведомить, что в Егорьевском уезде, находящихся на жительстве беднейших дворян, которые могли бы воспользоваться изложенным в том положении монаршими милостями не имеется"¹⁰, "не намерены"¹¹. При этом "когда было запрошено дворянство нескольких губерний (Смоленской, Рязанской, Симбирской, Калужской и Вологодской), то в числе малоземельных дворян, притом таких, какие не могли вести приличный образ жизни, оказалось 9287 человек обоего пола, из них 380 семейств изъявили желание переселиться в Симбирскую губернию, 68 – в Тобольскую"¹².

Но уже через несколько месяцев появились прошения с просьбой о переселении. За 10 лет общее количество дворянских семей, направивших ходатайства с просьбой о переселении, составило 376 (см. табл.1), из которых 8% семей возглавляли женщины.

Больше всего желающих переселиться было из "дворянских" уездов: Ряжского – 132 семьи (35%), Пронского – 76 семей (20%), Михайловского – 33 семьи (8,7%) и Рязанского – 24 семьи (6,4%). Также значительное число переселенцев было из Сапожковского – 39 семей (10,3%) и Скопинского уездов – 55 семей (14,6%).

Меньше всего желающих было из четырех уездов: Касимовского (0,2%), Данковского (0,8%), Раненбургского (1%) и Спасского (2,4%). При этом из Данковского, Раненбургского и Спасского уездов желающие появились сразу в 1843 г., и после этого их количество не увеличивалось, а из Касимовского уезда единственный желающий переселиться появился только в 1849 г. В Зарайском и Егорьевском уездах за все время желающих переселиться так и не нашлось.

Одно из объяснений подобного распределения лежит в численности дворянского населения по уездам (см. табл.2). В Рязанской губернии во вто-

Таблица 1. Количество семейств бедных дворян Рязанской губернии, изъявивших желание переселиться в Симбирскую губернию с 1843 по 1853 г.¹³

Название уезда	Всего семейств		Из них семейств, во главе которых стояли женщины
	Ед.	%	Ед.
Данковский	3	0,8 %	-
Зарайский	-	-	-
Егорьевский	-	-	-
Касимовский	1	0,2 %	-
Михайловский	33	8,7 %	3
Раненбургский	4	1 %	1
Ряжский	132	35,1 %	18
Рязанский	24	6,3 %	1
Сапожковский	39	10,3 %	2
Скопинский	55	14,6 %	4
Спасский	9	2,4 %	-
Пронский	76	20,2 %	2
Итого по губернии	376	100 %	31

Таблица 2. Численность дворянского населения Рязанской губернии во второй четверти XIX в.¹⁴

Название уезда	По данным на 1836 г.	По данным на 1858 г.
Данковский	277	207
Егорьевский	62	98
Зарайский	478	720
Касимовский	156	306
Михайловский	1256	597
Пронский	3757	2141
Раненбургский	412	297
Ряжский	1013	1153
Рязанский	1884	1027
Сапожковский	575	347
Скопинский	524	512
Спасский	735	821
Итого по губернии	11070	8226

рой четверти XIX в. самыми многочисленными дворянскими уездами были Рязанский, Пронский и Ряжский. Из двух последних и было наибольшее количество семей-переселенцев. Наименьшее количество желающих переселиться приходится на уезды с небольшим количеством дворянского населения, за исключением Спасского уезда, который можно отнести к категории центральных дос-

точно “богатых” уездов Рязанской губернии.

Для расчета приблизительного числа переселившихся дворян необходимо выяснить количество человек в семьях, желавших улучшить свое материальное положение (см. табл.3).

Размер дворянской семьи составлял 3 - 5 человек (55% от численности всех семей, о которых есть данные).

Таблица 3. Состав семей, переселившихся в Симбирскую губернию в 1843-1849 гг.¹⁵

Количество человек в семье		1	2	3	4	5	6	8	9	10	12	всего
	Ед.	27	40	61	56	48	42	13	11	5	2	
Количество семей	%	9	13	20	19	16	13	4	3	2	1	100 %

Таблица 4. Чиновный состав начальников семейств, изъявивших желание переселиться в Симбирскую губернию с 1843 по 1853 г.¹⁶

Название уезда	VII	VIII	IX	X		XII	XIII	XIV		прочие				всего по уезду
				женского пола				женского пола	всего	из них				
										неслужащие	не имеющие чина	женского пола		
Касимовский								1						1
Данковский						1	1	1						3
Раненбургский	1				1					2	1			4
Спасский						1	1			7	7			9
Рязанский					1	2	1	6		14	12			24
Михайловский						2	1	2	1	27	11	8	2	33
Сапожковский			1	2		3	2		1	30	23		1	39
Пронский		2		2		4	2	38		58	1	44	2	76
Скопинский	1		1		1	2	3	9	1	37	30		2	55
Ряжский			1	2		4	5	13	2	105	61		16	132
Всего по группам	2	2	3	6	3	19	16	40	5	280	146	52	23	
итого	2	2	3	9		19	16	45		280	280			376

Таблица 5. Возраст глав семей, желающих переселиться в Симбирскую губернию¹⁷

Возраст, лет		20-30	31-40	41-50	51-60	61-70	> 70	Всего
Главы семей	муж.	38	51	41	21	7	1	
	жен.	3	8	3	4	2		20 (11%)
Всего семей	чел.	41	59	44	25	9	1	179
	%	23	33	24	14	5	< 1	

По данным таблиц 1 и 3, около 1300 дворян изъявили желание переселиться на новые территории.

Учитывая, что в 1840-е - 1850-е годы общее количество дворян в Рязанской губернии составляло около 10 тыс. человек (см. табл.2), переселение затронуло приблизительно 10% дворян Рязанской губернии, что свидетельствует о масштабности процесса.

Большинство переселенцев составляли неслужащие дворяне (146 человек – 39%), дворяне, не имеющие чина (52 человека – 13,8%), и дворянки без указания чина (23 человека – 6%), т.е. 59% в сумме. Именно эта категория дворян и была главным объектом правительственного решения, т.к. они находились в бедственном положении. Дворяне в обер-офицерских чинах составляли 40 % (92 человека) от общего количества переселенцев, половина (45 человек) из которых имела XIV классный чин. Переселение затронуло наиболее многочисленную нечиновную часть рязанского дворянства (см. табл.4).

Переселяющееся дворянство не было возрастным в своей массе. Треть переселенцев составляли люди в возрасте 30-40 лет, т.е. наиболее социально активное население, у которых было достаточно сил и веры в возможность начать новую жизнь на новом месте. Среди переселенцев этой возрастной группы 15% составляли женщины. Половину всех переселенцев (47 %) составляли молодые люди в возрасте до 30 лет, и дворяне в

возрасте от 40 до 50 лет. Любопытно, что пятую часть переселенцев составляли дворяне старше 50 лет, которые в преклонном возрасте рискнули уехать с насиженных мест (см. табл. 5).

Данные таблицы 6 помогают определить имущественное положение “бедного дворянина”. Почти 80% переселяющихся не имели крепостных. 17% дворян имели их в количестве менее 5 душ мужского пола. И только один дворянин имел более 20 душ крепостных, а именно это количество было необходимо, чтобы дворянин мог вести соответствующий образ жизни. С землей дело обстояло лучше: только 24% дворян вообще не имели земли, а во владении остальных переселявшихся дворян находилось всего менее 2000 дес. земли. Некоторые дворяне, как А.Е. Зарецкий, добивались получения свидетельств о своем неимуществе, т.к. “совершенно, не имеет никакого состояния”¹⁹.

В результате переселения дворяне выставляли на продажу, как часть крепостных, так и землю. Учитывая незначительность владения и тем, и другим, можно утверждать, что ситуация с малоземельем оставшихся дворян не могла быть решена за счет переселявшихся дворян.

При принятии решения о переселении дворянина правительство интересовалось не только размером имения, но и наличием пенсии за службу²⁰. Но запрос о пенсиях остался без ответа.

Процесс переселения не протекал гладко. В некоторых случаях требовалось повторное хода-

Таблица 6. Структура имущественного положения дворян Рязанской губернии, желающих переселиться в Симбирскую губернию (1843-1850 гг.)¹⁸

Название уезда	Количество желающих	Количество земли, дес.					Количество крепостных, чел.					
		нет	< 5	от 5 до 10	от 10 до 20	> 20	нет	от 1 до 5	от 6 до 10	от 11 до 15	от 15 до 20	> 20
Данковский	3	2	1				1	1		1		
Михайловский	22	4	12	1	3	2	22					
Пронский	75	10	36	21	5	3	65	9	1	1		
Раненбургский	4	4					3	1				
Ряжский	131	24	70	18	12	7	104	25		2	1	
Рязанский	18	8	3	6		1	15		3			
Сапожковский	39	11	14	6	3	5	25	12			1	1
Скопинский	12	12					4	4	2	4		
Спасский	9	1	8				9					
Итого по губернии	313	76	144	52	23	18	248	52	6	4	1	1
Итого в %		24	46	17	7	6	79	17	2	1	<1	<1

тайство. “По поводу Гавердовского было представлено в 1846 году, что желание изъявил, но по не доказательству отказано, а потом рассмотрено и доказано”, поэтому была направлена повторная просьба удовлетворить его ходатайство.²¹ Или “Пронского уезда поручик Катин ..., в поданном прошении на имя господина предводителя дворянства изъяснил, что в 1843 году с прочими изъяснил желание переселиться на Высочайше дарованные земли в Симбирской губернии, на что и последовало ему разрешение господина министра Внутренних дел, но т.к. пасынку его И.А. Елгину отказано было в участке земли, за не доказательством дворянского его происхождения, то и он Катин, будучи дряхл и стар и потому, не желая разлучаться с пасынком, отказался от участка своего. Ныне же когда род Елгиных признан в Дворянском достоинстве, вследствие чего пасынок его удостоился участка земли в Симбирской губернии...” вторичное ходатайство²².

Были отказы при рассмотрении ходатайств. “На отношение Вашего превосходительства от 30 июля имею честь уведомить, что за родителями из дворян канцелярского служителя Н.Е. Галицына, состоит по 8-ой ревизии мужского пола 20 душ, присовокупив к тому, что он Голицын не представил указа об отставке своей и находится под следствием по делу за незаконные поступки, чинимые в церкви с. Кензина, и оное дело за не окончанием следствия ещё не решено, а потому и ходатайствовать о переселении его в Симбирскую губернию не могу”²³.

Были случаи потери близких. “Дворянка Григорова, объявила мне, что она по неимению никаких сведений о сыне её коллежском регистраторе Илье Дмитриевиче Григорове, отправившемся в Симбирскую губернию, ... не знает, где он находится, почему просит меня об уведомлении ее, не имеется ли об означенном сыне её каких-либо сведений от тамошнего местного начальства...”²⁴

Уже в 1850 г. появляются распоряжения гражданского губернатора о контроле над дворянами, желающими переселиться. “До сведения моего доходит, что некоторые из малоимущих дворян Рязанской губернии, ... продав или отдав в наем отведенные им участки в сей последней губернии возвращаются в Рязанскую губернию и проживают на прежнем месте жительства, а некоторые из означенных дворян, получив назначенное им пособие, до сего времени ещё не отправились в Симбирскую губернию ...”²⁵ Исходя из этого было дано распоряжение уездным предводителям дворянства, а также земским судьям выявлять подобные случаи и своевременно об этом сообщать.

Переселяющимся дворянам была оказана государственная поддержка. По государственной

рописи 1846 г. на эти цели было выделено 15 191 руб. серебром. К 1851 г. от означенной суммы осталось 731 руб., что было достаточно только для 6 дворянских семей, таким образом, в среднем на одну семью выделялось около 120 руб.²⁶ Пособие делилось на две части: первая половина выдавалась на месте, вторая - по приезде²⁷. Пособие выдавалось не всегда, но большинство переселенцев им воспользовалось.

Для определения количества вернувшихся дворян, а такие, безусловно, были, не хватает архивных данных.

В целом итоги переселения неутешительны. Сочетание низкого социального статуса и имущественного положения наряду с достаточной молодостью свидетельствует о “люмпенизированнойности” переселяющегося дворянства. Можно предположить с высокой долей уверенности, что на новом месте их ждала неудача.

Так, в Старобуяновской волости Самарского уезда в 1850 г. было выделено 84 участка. В 1870-х гг. осталось не более 45 участков, из которых только 5 домохозяев сполна обрабатывали свои участки, 16 участков частично обрабатывались, а на 24 участках не велось никакого хозяйства.²⁸ “Но вот вдоль дороги то там, то сям показываются какие-то странные домики. Одиноко, сиротливо стоят они в открытом поле. Не видать вокруг них ни сада, ни зеленой ветлы; нет даже плетней, нет сараев, без которых немислимо никакое крестьянское хозяйство”.²⁹

С местным населением у переселенцев сложились своеобразные отношения. Дворяне-переселенцы получили презрительное прозвище “панки”. “Панки” обладали абсолютно всеми дворянскими правами. В частности, это использовалось при выборах Самарского уездного предводителя дворянства. Известно, что граф Николай Александрович Толстой, отец известного писателя Алексея Толстого, не пользовался особой популярностью у высшего общества, и, когда ему надо было набрать необходимое количество дворянских голосов, Николай Александрович посылал несколько подвод с водкой по хуторам дворян-однодворцев, и те голосовали за благодетеля.³⁰

По данным этнопсихолога К. Серебренитского последствия переселения ощущаются по сей день. “И в теперешнем Красноярском районе в селах Лопатино, Тростянка, Полубояриновка и Потаповка живут потомки дворян-однодворцев. Так как родниться с помещиками и тем более с простыми крестьянами им было не с руки, то образовались близкородственные кланы. Возникла совершенно особенная общность в основном офицерского сословия. Они жили охотой, плотническим делом. Для своих сыновей

родители добивались стипендий в гимназиях; и многие получали образование. Один из них, Александр Григорьевич Елшин, самарский историк, библиограф, масон. Из рода дворян-однодворцев вышли также известные самарские фамилии: Смагины, Катины, Гавердовские, Кикины, Иевские, Юмашевы, Трофимовы”.³¹

Таким образом, в Рязанской губернии в 40-50-х годах XIX столетия проходил миграционный процесс, который затронул около 10% рязанских дворян, бедной неслужилой молодежи. В результате переселения высвободилось менее 2000 дес. земли и около 400 крепостных, что не оказало существенного влияния на состав и материальное положение рязанского дворянства в целом. На новом месте рязанские дворяне не смогли изменить свое материальное положение и по-прежнему относились к категории беднейшего дворянства. В результате переселения на территории Симбирской губернии сложилась особая социальная общность.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Сизова О. В. Дворянство Ярославской губернии в конце XVIII - первой половине XIX веков. Дисс. ... канд. ист. наук. Ярославль, 1999. С.69.

² Переселение первоначально шло в Симбирскую губернию. В соответствии с указом от 1 января 1851 г. была образована Самарская губерния, в состав которой от Симбирской губернии были отделены города Самара и Ставрополь со своими уездами (Ставропольский и Самарский). С 1851 г. переселение шло на земли, которые стали относиться к Самарской губернии.

³ Эта дата взята из воспоминаний, речь идет о 1843 г.

⁴ Реткин Николай Николаевич был губернским предводителем дворянства с 1836 по 1843 г.

⁵ Борецкий А. Захудалое дворянство (из летних экскурсий) // Русская мысль. 1882. Кн.12. С.341.

⁶ Государственный архив Рязанской области (далее ГАРО). Ф.99. Оп.1. Д.84. Л.59.

⁷ Там же. Л.4.

⁸ Там же. Л.5.

⁹ ГАРО. Ф.99. Оп.1. Д.143. Л.72.

¹⁰ ГАРО. Ф.99. Оп.1. Д.84. Л.8.

¹¹ Там же. Л.16.

¹² Комитет Министров в царствование императора Николая I (1825 ноябрь 20 – 1855 февраль 18). Составил С.М. Середонин. СПб., Издание канцелярии комитета Министров. 1902. С.234.

¹³ Источники: ГАРО. Ф.99. Оп.1. Д.144, 223, 247, 425, 634. Подсчет наш.

¹⁴ Источники: ГАРО. Ф.5. Оп.1. Д.1926; Баранович М. Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба Рязанской губернии. СПб., Типография товарищества “Общественная польза”, 1860. С.139.

¹⁵ Источники: ГАРО. Ф.99. Оп.1. Д.144, 223, 247, 425, 634. Подсчет наш.

¹⁶ Источники: Те же. Подсчет наш.

¹⁷ Источники: Те же. Возраст был указан у 179 глав семейств (47%). Подсчет наш.

¹⁸ Источники: ГАРО. Ф.99. Оп.1. Д.144, 223, 247, 425, 634. Подсчет наш.

¹⁹ ГАРО. Ф.99. Оп.1. Д.84. Л.15.

²⁰ Там же. Л.120.

²¹ Там же. Л.3.

²² Там же. Л.92 – 92 об.

²³ Там же. Л.101.

²⁴ Там же. Л.84.

²⁵ ГАРО. Ф.5. Оп.2. Д.635. Л.1.

²⁶ ГАРО. Ф.99. Оп.1. Д.247. Л.55.

²⁷ ГАРО. Ф.99. Оп.1. Д.143. Л.50.

²⁸ Борецкий А. Указ.соч. С.344.

²⁹ Там же. С.339

³⁰ Галактионов В. Пионеры Дикого Поля // Самарская Газета. №96 от 14.07.1999. URL : <http://old.samara.ru/paper/56/1249/20527/> (дата обращения 14.04.2010)

³¹ Там же.

THE MIGRATION OF RYAZAN NOBILITY TO SIMBIRSK PROVINCE IN 1840s – 1850s

© 2010 E.S. Korchmina

Ryazan Institute (Branch) of Moscow State Open University

The article covers the process of migration of the poor Ryazan nobility to Simbirsk province. The author shows that this government initiative involved significant part of Ryazan nobility but nevertheless didn't attain its goal, and the economic status of the Ryazan noblemen – both of those who migrated and stayed – didn't improve markedly.

Key words: nobility, Ryazan province, migration.