

ИЗМЕНЕНИЯ В ОРНИТОФАУНЕ ПРИПОЛЯРНОГО УРАЛА ЗА ПОСЛЕДНИЕ 40 ЛЕТ

© 2011 Н.П. Селиванова, А.А. Естафьев, С.К. Кочанов

Институт биологии Коми НЦ УрО РАН, г. Сыктывкар

Поступила в редакцию 13.05.2011

В основу данной работы были положены мониторинговые исследования, проведенные на территории Приполярного Урала в 1968-1972 и в 2001-2007 гг. в районе стационара, расположенного в бассейне р. Бол. Сыня. По данным литературы и авторским сведениям за последние сорок лет на Приполярном Урале было отмечено появление 40 новых для исследуемого региона видов птиц. Наиболее существенные изменения наблюдаются среди видов европейского происхождения и широко распространенных видов. Отмечается тенденция расширения их ареалов в северном направлении, что согласуется с общей тенденцией идущей и на прилегающих к Уралу равнинах.

Ключевые слова: *изменение границ ареалов птиц, мониторинг*

Горы Приполярного Урала являются уникальной природной территорией для изучения и понимания закономерностей формирования и динамики орнитофауны горных экосистем европейского Северо-Востока России. В силу удаленности от основных транспортных магистралей, суровости климатических условий и охране этот район до настоящего времени менее других частей Урала вовлечен в хозяйственную деятельность. На его западном макросклоне расположен один из крупнейших по площади природных резерватов Европы – Национальный парк “Югыд ва”, включенный совместно с Печоро-Ильчским заповедником в список Всемирного природного наследия ЮНЕСКО под общим названием «Девственные леса Республики Коми». В ходе формирования и функционирования орнитофауна подвергается изменениям и перестройкам, проследить и проанализировать которые в значительной степени позволяет долгосрочный мониторинг, модельными площадками для которого могут служить охраняемые территории, не подверженные или слабо подверженные антропогенной трансформации.

Первые научные сведения о птицах Приполярного Урала были получены в середине XIX века в ходе экспедиции Русского географического общества [3]. По мере накопления данных появлялись обобщающие работы орнитогеографического и экологического характера по Северному Приуралью [7], внеполярной части Северного Урала [15], Среднему и Северному Уралу [4-6], в которых приводятся материалы и по орнитофауне Приполярного Урала. Обширные данные по численности, распределению, биологии и экологии птиц Приполярного Урала были получены благодаря стационарным исследованиям А.А. Естафьева 1968-1972 гг. в бассейне р. Бол. Сыня

[8, 9] и С.В. Шутова 1977, 1979-1986 гг. в бассейне р. Сывью [20]. Исследования на стационаре в бассейне р. Б. Сыня были продолжены нами в 2001-2007 гг., а также проведены маршрутные исследования в бассейнах рек Лемва, Кожым, Косью, Б. Паток, М. Паток, Вертный, Б. Аранец, Хобею в 2000, 2002-2006, 2009-2011 гг. По данным литературы и нашим материалам фауна птиц Приполярного Урала насчитывает 166 видов птиц, относящихся 12 отрядам. Среди них наиболее разнообразно представлены отряды воробьинообразные (*Passeriformes*) – 79 (48%), ржанкообразные (*Charadriiformes*) – 31 (19%), гусеобразные (*Anseriformes*) – 17 (10%) и соколообразные (*Falconiformes*) – 15 (9%) видов. На долю остальных отрядов приходится 24 вида (14%). Большинство обитающих на Приполярном Урале птиц имеют статус гнездящиеся 113 (69%), около 80% из них являются перелетными. К группе возможно гнездящихся (птицы регулярно встречаются в период размножения, гнездование их пока не доказано, но по общему распространению вероятно) относятся 22 вида птиц. Не гнездящиеся птицы представлены 31 видом, из них пролетных – 13, кочующих – 10, залетные – восемь видов. В зимний период на Приполярном Урале встречается 33 вида птиц.

По происхождению фауна птиц исследуемой территории неоднородна. Ее характер может быть определен как таежно-сибирский (32%) со значительной долей присутствия европейских (17%) и арктических (12%) видов. В состав фауны входят также представители средиземноморского, тибетского и китайского фаунистических типов, но доля их не значительна (около 5%). Примерно одну треть (34%) в фауне занимают широко распространенные в Палеарктике виды. Многолетние стационарные и маршрутные исследования орнитофауны Приполярного Урала позволили выявить основные тенденции в расселении видов. По результатам наших исследований и данным литературы за последние сорок лет на Приполярном Урале было отмечено появление 40 новых, ранее не отмечавшихся видов птиц, из них 15 европейских,

Селиванова Наталья Петровна, ведущий инженер
Естафьев Алексей Александрович, доктор биологических наук. E-mail: estaffev@ib.komisc.ru
Кочанов Сергей Калистратович, кандидат биологических наук. E-mail: kochanov@ib.komisc.ru

пять сибирских, шесть арктических, один китайский, 13 широкораспространенных. Темпы освоения птицами но-вых территорий проявляются у разных видов неодинаково у разных видов. Наиболее существенные изменения ареалов наблюдаются среди видов широкораспространенных и птиц европейского происхождения. Отмечается расширение их ареалов в северном направлении, что согласуется с общей тенденции наблюдающейся и на прилегающих к Уралу равнинах [2, 10, 11, 13, 16].

Две трети из вновь отмеченных на Приполярном Урале европейских видов птиц имеют статус гнездящихся или относятся к группе возможно гнездящихся видов, но встречи большинства из них единичны или редки (табл. 1). Черный стриж, речной сверчок, черный дрозд являются

залетными; клест-сосновик встречается на кочевках. При анализе изменений происходящих в фауне в широтном градиенте выявляется четкая картина освоения европейскими видами горных ландшафтов. Из представленных в таблице видов в северной части Северного Урала (территория Печоро-Ильчского заповедника) в настоящее время уже обычны или немногочисленны на гнездовании – черный стриж, садовая славка, желтоголовый королек, серая мухоловка, луговой чекан, зарянка, зяблик, обыкновенная овсянка; редки – крапивник, речной сверчок, серая славка, мухоловка-пеструшка, черный дрозд, чиж [14]. На Полярном Урале из указанных в списке птиц отмечены только желтоголовый королек и зяблик в качестве залетных видов [2].

Таблица 1. Распространение птиц европейского происхождения в северной части Урала

Вид	Полярный Урал		Приполярный Урал		Северный Урал (Печоро-Ильчский заповедник)	
	1	2	1	2	1	2
Черный стриж – <i>Apus apus</i>	-	-	зал.	ед.	гн.	об.
Крапивник – <i>Troglodytes troglodytes</i>	-	-	лет.	ед.	гн.	рд.
Речной сверчок – <i>Locustella fluviatilis</i>	-	-	зал.	ед.	лет.	ед.
Садовая славка – <i>Sylvia borin</i>	-	-	лет.	ед.	гн.	об.
Серая славка – <i>Sylvia communis</i>	-	-	гн.	рд.	гн.	рд.
Желтоголовый королек – <i>Regulus regulus</i>	зал.	рд.	гн.	нем.	гн.	нем.
Мухоловка-пеструшка – <i>Ficedula hypoleuca</i>	-	-	лет.	ед.	гн.	рд.
Серая мухоловка – <i>Muscicapa striata</i>	-	-	гн.	рд.	гн.	нем.
Луговой чекан – <i>Saxicola rubetra</i>	-	-	гн.	рд.	гн.	нем.
Зарянка – <i>Erithacus rubecula</i>	-	-	лет.	рд.	гн.	об.
Черный дрозд – <i>Turdus merula</i>	-	-	зал.	ед.	зал.	ед.
Зяблик – <i>Fringilla coelebs</i>	зал.	ед.	гн.	ед.	гн.	об.
Чиж – <i>Spinus spinus</i>	-	-	гн.	рд.	гн.	рд.
Клест-сосновик – <i>Loxia pytyopsittacus</i>	-	-	коч.	ед.	-	-
Обыкновенная овсянка – <i>Emberiza citrinella</i>	-	-	гн.	ед.	гн.	об.

Примечание: здесь и далее в таблицах: 1 – характер пребывания, 2 – относительная численность; гн. – гнездящийся, лет – летующий, пр. – пролетный, зал. – залетный, коч. – кочующий вид; ед. – единичные встречи, рд. – редкий, нем. – немногочисленный, об. – обычный вид

Согласно вышеизложенному, можно предположить и дальнейшее увеличение численности и расширение северных границ ареалов европейских видов птиц на Урале в северном направлении, так как сходная картина динамики ареалов наблюдается на европейском Северо-Востоке. С 40-х гг. XX века на равнине значительно продвинулись в северном и северо-западном направлении около 20 видов, представителей отряда воробьинообразных [13]. Наблюдаемый процесс проникновения европейских птиц в зону тайги и в предтундровые редколесья на равнине в значительной степени связан со сведением темнохвойной тайги и образованием своеобразных экологических каналов: пойменных лугово-кустарниковых полос, смешанных и мелколиственных лесов на местах вырубок [12, 21].

Из широкораспространенных в Палеарктике видов в последние 40 лет на территории Приполярного Урала были отмечены: чирок-трескунок, черный коршун, малый зуек, чибис, кулик-сорока, большой кроншнеп, большой веретенник, малая чайка, озерная чайка, восточная клуша, белоспинный дятел, береговая ласточка, садовая камышевка (табл. 2). Относительна численность их на исследуемой территории не велика. Большинство из них встречаются редко или единично. Пять видов: черный коршун, большой кроншнеп, большой веретенник, малая чайка и белоспинный дятел встречаются во время случайных залетов или на кочевках, остальные на Приполярном Урале гнездятся или предположительно гнездятся.

Таблица 2. Распространение широкораспространенных видов птиц в северной части Урала

Вид	Полярный Урал		Приполярный Урал		Северный Урал (Печоро-Ильчский заповедник)	
	1	2	1	2	1	2
Чирок-трескунок – <i>Anas querquedula</i>	-	-	лет.	ед.	гн.	ед.
Черный коршун – <i>Milvus migrans</i>	-	-	зал.	ед.	лет.	рд.
Малый зуек – <i>Charadrius dubius</i>	-	-	лет.	ед.	гн.	ед.
Чибис – <i>Vanellus vanellus</i>	-	-	гн.	ед.	гн.	рд.
Кулик-сорока – <i>Haematopus ostralegus</i>	-	-	коч.	ед.	коч.	рд.
Большой кроншнеп – <i>Numenius arquata</i>	-	-	зал.	ед.	зал.	ед.
Большой веретенник – <i>Limosa limosa</i>	-	-	зал.	ед.	зал.	ед.
Малая чайка – <i>Larus minutus</i>	-	-	зал.	ед.	коч.	рд.
Озерная чайка – <i>Larus ridibundus</i>	-	-	лет.	рд.	лет.	рд.
Восточная клуша – <i>Larus heuglini</i>	гн.	нем.	лет.	нем.	пр.	рд.
Белоспинный дятел – <i>Dendrocopos leucotos</i>	-	-	коч.	ед.	коч.	ед.
Береговая ласточка – <i>Riparia riparia</i>	гн.	рд.	гн.	рд.	гн.	рд.
Садовая камышевка – <i>Acrocephalus dumetorum</i>	-	-	лет.	ед.	гн.	об.

Из указанных видов в северной части Северного Урала (территория Печоро-Ильчского заповедника) в настоящее время обычна на гнездовании лишь садовая камышевка. Встречи остальных видов единичны или редки [14]. На Полярном Урале отмечены на гнездовании береговая ласточка и восточная клуша. Продвижение первого вида к северу определяется в первую очередь наличием подходящих мест для гнездования (обрывистые берега рек с относительно мягким грунтом). На Полярном Урале береговая ласточка отмечена только в долине р. Щучья [2]. Для второго вида территория Приполярного Урала является южной границей распространения [20]. Достаточно незначительные изменения за исследуемый период наблюдаются среди представителей сибирского фаунистического типа. Список птиц Приполярного Урала пополнился пятью видами: мородунка, длиннохвостая неясыть, пятнистый сверчок, пестрый дрозд, полярная овсянка (табл. 3). Почти все отмеченные сибирские виды птиц в целом распространены как на европейском Северо-Востоке, так и в Западной Сибири, но здесь являются относительно редкими [1, 18].

В таежной зоне Западной Сибири, Урала и на европейском Северо-Востоке виды сибирского происхождения в целом преобладают над европейскими. Следует ожидать продвижения сибирских видов через Урал в западном направлении. Так, в течение XX века интенсивно продвигается в западном направлении такой сибирский вид, как синехвостка (*Tarsiger cyanurus*). В конце 20-х гг. западная граница ее ареала проходила по западным предгорьям Урала (Портенко, 1937), в настоящее время синехвостка гнездится

на европейском Северо-Востоке в бассейнах рр. Печоры (рр. Тобыш, Еrsa, Уса, Белая Кедва, Пижма, Харьяха и Северной Двины (р. Пинега) [17]. Вид продолжает успешно осваивать территорию Европы и найден на гнездовании до Феноскандии [12]. Из рассматриваемых нами видов продвижение в западном направлении отмечается для пятнистого сверчка (наши данные) и полярной овсянки [18]. В отношении длиннохвостой неясыти, пятнистого сверчка и пестрого дрозда в отдельные годы нами отмечено возможное нерегулярное гнездование севернее границ их ареалов на Урале. Мородунка многочисленна в тундре, лесотундре и на севере лесной зоны европейского Северо-Востока и Западной Сибири, с 60-70-х гг. прошлого века его численность возросла и средней подзоне тайги, в настоящее время вид обычен на гнездовании в средней и южной подзоне тайги [10]. По Уралу на основании наших данных также отмечается тенденция расширения гнездового ареала вида к югу.

Для двух арктических видов (длиннохвостый поморник – *Stercorarius longicaudus* и полярная крачка – *Sterna paradisaea*) отмечена тенденция расширения южных границ гнездовых ареалов. Указанные виды обычны на гнездовании в зональных тундрах и лесотундре на Европейском Северо-Востоке, в Западной Сибири и на Полярном Урале [2, 11]. Оба вида по нашим данным и данным литературы [19] в настоящее время отмечены на гнездовании к югу до бассейнов р. Лемва и р. Кожим. Продвижение арктических видов в зону тайги на равнине не значительно, за редкими исключениями (зимняк – *Buteo lagopus*, белая куропатка – *Lagopus*

lagopus, золотистая ржанка – *Pluvialis apricaria*), большинство из них находят южный предел своего распространения в предтундровых редколесьях. Намного южнее границ своего ареала на равнинах проникают некоторые арктические виды птиц, главным образом горным тундрам и

гольцам Урала. За последние 40 лет еще четыре представителя арктического типа фауны: галстучник (*Charadrius hiaticula*), круглоносый плавунчик (*Phalaropus lobatus*), белохвостый песочник (*Calidris temminckii*), малый веретенник (*Limosa limosa*) были отмечены в период миграций.

Таблица 3. Распространение видов сибирского происхождения на Приполярном Урале и прилегающих равнинах

Вид	Европейский Северо-Восток		Приполярный Урал		Западная Сибирь	
	1	2	1	2	1	2
Мородунка – <i>Xenus cinereus</i>	гн.	об.	гн.	рд.	гн.	об.
Длиннохвостая неясыть – <i>Strix uralensis</i>	гн.	рд.	лет.	ед.	гн.	рд.
Пятнистый сверчок – <i>Locustella lanceolata</i>	лет.	ед.	лет.	ед.	гн.	об.
Пестрый дрозд – <i>Zoothera dauma</i>	-	-	лет.	ед.	-	-
Полярная овсянка – <i>Emberiza pallasi</i>	гн.	рд.	лет.	рд.	гн.	нем.

Представитель китайского типа фауны – обыкновенный жулан (*Lanius collurio*) был впервые отмечен нами на Приполярном Урале в бассейне р. Войвож-Сыня в гнездовой период 2003 г. На Северном Урале этот вид изредка гнездится в предгорье [14]. На европейском Северо-Востоке отмечается расширение ареала вида в северном направлении. Вид не отмечался в начале прошлого века, в настоящее время в небольшом числе найден на гнездовании к северу до северной подзоны тайги [13].

В фауне птиц Приполярного Урала в настоящее время не отмечен кобчик (*Falco vespertinus*), здесь проходит северная граница его распространения. Кобчик в качестве редкой гнездящейся птицы отмечался на Приполярном Урале до начала 70-х годов 20 века [8]. На Северном Урале (Печоро-Илычский заповедник) вид отмечался до второй половины прошлого века [14]. Сходная картина характерна для европейского Северо-Востока в целом, где кобчик перестал встречаться с 1970 г. [10]. Следует отметить, что для этого вида характерен неравномерный характер распространения в пределах гнездового ареала [18].

В современную эпоху значимое влияние на формирование орнитофауны оказывает естественная динамика популяций, изменение климата, в том числе и резкие годовые климатические отклонения, антропогенная и техногенная трансформация ландшафтов. Формирование орнитофауны европейского Северо-Востока продолжается, в основном, за счет притока европейских и широко распространенных видов из южных областей, благодаря чему за несколько последних десятилетий видовое разнообразие птиц значительно обогатилось. Глобальный процесс расширения северных границ ареалов птиц охватил

восточно-европейскую равнину и горы Урала. Однако, по сравнению с перестройками фауны, происходящими на прилегающих к Уралу равнинах орнитофауна Приполярного Урала претерпевает не столь значительные изменения. Несмотря на взаимопроникновение разных фаунистических групп, основа орнитофауны Приполярного Урала остается не изменой и имеет таежно-сибирский облик. На европейском Северо-Востоке России мы еще имеем достаточные по площади первичные ландшафты: девственные леса занимают около 35% лесопокрытой площади. Расположение их по территории крайне неравномерно, основные их массивы представлены главным образом в крайне-северной тайге и вдоль Уральских гор. Остальная территория является зоной интенсивного лесопользования, где расположены основные промышленные центры и сельскохозяйственные земли, а также идет активная добыча и транспортировка полезных ископаемых. Многие редкие виды птиц здесь имеют критически низкую численность или исчезают. В связи с этим необходимо сконцентрировать основные природоохранные мероприятия в этих районах.

Работа выполнена в рамках проекта по программе Президиума РАН «Биологическое разнообразие наземных и водных экосистем Приполярного Урала: механизмы формирования, современное состояние, прогноз естественной и антропогенной динамики» (09-П-4-1032).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Вартанетов, Л.Г. Птицы северной тайги Западно-Сибирской равнины. – Новосибирск, 1989. 327 с.
2. Головатин, М.Г. Птицы Полярного Урала / М.Г. Головатин, С.П. Пасхальный. – Екатеринбург, 2005. 559 с.

3. Гофман, Э. Северный Урал и береговой хребет Пай-Хой: Исследования экспедиции, снаряженной Императорским русским географическим обществом в 1847, 1848 и 1850 годах. – СПб., 1856. Т. 2. 514 с.
4. Данилов, Н.Н. Изменения в фауне птиц Среднего Урала за последнее столетие // Труды Уральского отделения МОИП. – Свердловск. 1959. Вып.2. С. 93-97.
5. Данилов, Н.Н. Орнитогеографическое районирование Урала // Записки Ур. фил. геогр. об-ва СССР. – Свердловск. 1960. Вып. 1(3). С. 123-132.
6. Данилов, Н.Н. Орнитофауна Среднего Урала и Зауралья и история ее формирования // Труды проблемных и тематических совещаний. Первая всесоюзная орнитологическая конференция, посвященная памяти академика М.А. Мензбира. – Л., 1960. Вып. 9. С. 73-79.
7. Дмоховский, А.В. Птицы Средней и Нижней Печоры // Бюлл. МОИП. Новая сер. Отд. биол. – М., 1933. Т. 42. Вып. 2. С. 214-242.
8. Естафьев, А.А. Птицы западного склона Приполярного Урала // Тр. Коми филиала АН ССР «Животный мир западного склона Приполярного Урала». – Сыктывкар. 1977. № 34. С. 44-101.
9. Естафьев, А.А. Современное состояние, распределение и охрана авифауны таежной зоны бассейна р. Печоры // Серия препринтов Коми филиала АН СССР «Научные доклады». – Сыктывкар. 1981. Вып. 68. 53 с.
10. Естафьев, А.А. Птицы. Неворобьиные / А.А. Естафьев, Р.Н. Воронин, Ю.Н. Минеев и др. // Фауна европейского Северо-Востока России: Т. 1. Ч.1. – СПб, 1995. 325 с.
11. Естафьев, А.А. Птицы. Неворобьиные / А.А. Естафьев, Ю.Н. Минеев, С.К. Кочанов и др. // Фауна европейского Северо-Востока России: Т. 1. Ч.2. – СПб, 1999. 290 с.
12. Естафьев, А.А. Фауна птиц европейского Северо-Востока (современное состояние, формирование и охрана). Автореферат на соискание ученой степени д.б.н. – СПб, 1999. 62 с.
13. Кочанов, С.К. Изменения в фауне и населении птиц европейского Северо-Востока России в XX веке // Материалы XI междунар. конф орнитол. конф «Актуальные проблемы изучения и охраны птиц Восточной Европы и Северной Азии». – Казань, 2001. С. 328-329.
14. Нейфельд, Н.Д. Птицы юго-восточной части Республики Коми / Н.Д. Нейфельд, В.В. Теплов // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. – Екатеринбург, 2000. С. 132-154.
15. Портенко, Л.А. Фауна птиц внеполярной части Северного Урала. – М.-Л., 1937. 240 с.
16. Рыжановский, Н.В. Птицы орнитологических стационаров «Харп» и «Октябрьский» (нижнее Приобье): изменение за последние десятилетия / Н.В. Рыжановский, М.Г. Головатин // Материалы к распространению птиц на Урале, в Предуралье и Западной Сибири. – Екатеринбург, 2003 С. 147-153.
17. Рыкова, С.Ю. Изменение орнитофауны Пинежского заповедника и сопредельных участков за последние 30 лет // Материалы докл. Всерос. конф. с междунар. участием «Проблемы изучения и охраны животного мира на Севере». – Сыктывкар, 2009. С.375-379.
18. Рябицев, В.К. Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири: справочник-определитель. – Екатеринбург, 2008. 633 с.
19. Рябицев, В.К. К распространению птиц на западном склоне Приполярного Урала / В.К. Рябицев, Г.Н. Бачурин, С.В. Шутов // Уч. записки Ур. ун-та. – Свердловск, 1980. Вып. 31. С. 54-59.
20. Шутов, С.В. Фауна птиц западных предгорий Приполярного Урала и влияние погодных условий весны на ее разногодичный состав // Информ. матер. «Распространение и фауна птиц Урала». – Свердловск, 1989. С. 104-106.
21. Estafjev, A. Colonization ecology of European bird species in the Sub-Polar Urals / A. Estafjev, N. Selivanova // Avocetta. Journal of Ornithology. Italy, 2009. Vol. 33. N. 2. P. 167-170.

CHANGES IN ORNITHOFAUNA OF SUBPOLAR URALS FOR LAST 40 YEARS

© 2011 N.P. Selivanova, A.A. Estafjev, S.K. Kochanov

Institute of Biology Komi SC UB RAS, Syktyvkar

The monitoring researches spent in the territory of Subpolar Uras during 1968-1972 and 2001-2007 years in the region of stationary in Bol. Synya river basin, have been put in basis of the given work. According to the literature and to author's data for the last forty years in Subpolar Urals occurrence of 40 kinds of birds new to investigated region has been noted. The most essential changes are observed among kinds of European origin and wide spread kinds. The tendency of expansion of their areas in northern direction that will be coordinated with general tendency, going and on plains adjoining to Urals is noticed.

Key words: *change of birds area borders, monitoring*

Nataliya Selivanova, Leading Engineer

Aleksey Estafjev, Doctor of Biology. E-mail: estafjev@ib.komisc.ru

Sergey Kochanov, Candidate of Biology. E-mail: kochanov@ib.komisc.ru