

УДК 338.48(28)(234.9)(470.620)

ОПТИМИЗАЦИЯ РЕКРЕАЦИОННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ ГОРНО-ПРЕДГОРНОЙ ЧАСТИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

© 2011 А.Е. Литвинов, З.А. Бекух

Кубанский государственный университет, г. Краснодар

Поступила в редакцию 11.05.2011

В работе сделана попытка оптимизации природопользования в сфере туризма на водных объектах горно-предгорной части Краснодарского края и обоснована необходимость оценки туристско-рекреационного потенциала гидрологических объектов района.

Ключевые слова: *рекреационное природопользование, водный туризм, экологический туризм*

Сфера туризма – одна из наиболее динамично развивающихся отраслей экономики Краснодарского края. Так, рекреация в крае развивается по многим направлениям, взаимодействующим и взаимодополняющим друг друга, при этом водный туризм занимает не последнее место среди разнопланового спектра услуг. Водный туризм интересен тем, что при отдыхе на лоне природы каждый турист может совмещать пейзажные наблюдения с активными видами отдыха. Водные объекты являются центральной частью ландшафта при формировании рекреационной зоны. Основные виды рекреации на водных объектах связаны с купанием, катанием на маломерных судах, сплавом и разными видами туризма: промысловым, экологическим, пешим, стационарным, оздоровительным и экскурсионным [1]. Туризм активно развивается на водоемах горно-предгорной части Краснодарского края. Динамика посещения наиболее популярных водных объектов по административно-территориальным единицам горно-предгорной части края за последние годы представлена в табл. 1. Из таблицы видно, что наиболее популярными районами рекреации на водных объектах являются ландшафты южного склона Северо-Западного Кавказа. При этом наблюдается тенденция к увеличению рекреационной нагрузки, что отрицательно сказывается на сохранении природных ресурсов. Особенно остро проблема разумной рекреации стоит в бассейне реки Мзымта (в верховьях реки расположен п. Красная Поляна – центр проведения предстоящих XXII Зимних Олимпийских игр). В результате строительства Олимпийских объектов в водах бассейнов рек Б.Сочи резко

увеличилось содержание нефтепродуктов (в 6 раз превышает ПДК), мышьяка (в 3 раза превышает ПДК), взвешенных частиц и пр [5]. Ситуация усугубляется сопровождающей строительные работы вырубкой лесов и изменениями водного режима рек и озер. Рост рекреации в пределах Сочинского национального парка еще более усугубит положение дел.

В Краснодарском крае наблюдается избыток рекреационной нагрузки на Черноморском побережье и слабое развитие туризма на северных склонах Северо-Западного Кавказа. За последние 3 года число средств размещения в Анапском, Геленджикском, Туапсинском районах и Б.Сочи возросло в 2-2,5 раза, а рост туристских посещений только в 1,5 раза. Их наполняемость даже в летний сезон редко превышает 85% [5]. В Абинском, Апшеронском, Мостовском районах и Горячем Ключе наблюдается обратная ситуация: малочисленность туристов влечет за собой незаинтересованность в развитии сферы услуг. Для организации более рационального, сбалансированного и природосберегающего развития туризма на водных объектах следует рассмотреть современный уровень развития рекреации на водных объектах горно-предгорной части Краснодарского края (табл. 2).

По разнообразию видов рекреации реки северного склона Северо-Западного Кавказа аттрактивно не уступают, а многие даже превосходят реки южного склона. Реки Пшиш, Пшеха, Малая Лаба, Уруп, где развито по пять видов рекреации, имеют невысокую посещаемость и на данный момент являются лишь потенциально привлекательными для рекреации зонами. Реки южного склона: Мзымта, Нечепсухо, Туапсе, Шапсухо, Вулан, имеющие по четыре вида рекреации, более посещаемы туристами и обладают развитой сетью маршрутов. Для более равномерного распределения

*Литвинов Артем Евгеньевич, аспирант
Бекух Заира Адгемовна, кандидат географических наук, доцент кафедры физической географии. E-mail: zairakfg@mail.ru*

потока отдыхающих следует расширить область рекреации на реках северного склона с большим количеством привлекательных для

туризма природных комплексов. Это значительно сократит «усталость территории» Черноморского побережья.

Таблица 1. Количество туристских посещений водных объектов по административно-территориальным единицам горно-предгорной части Краснодарского края [5]

Район Краснодарского края	Гидрологические объекты, освоенные в рекреации	Количество туристских посещений водных объектов, тыс. чел				
		2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год
Большой Сочи	Долины рек: Мзымта, Шахе, Псоу, Псезуапсе, Аше Озера: Ацетукские, Кардывач, Хмелевского Водопады: Агурские, Ажек, Чудокрасотка, Мафапэ, Змейковские, Мацестинские, Ореховский, Безымянный, Самшитовые	750	761	773	802	811
Туапсинский район	Долины рек: Шапсухо, Пшиш, Джубга, Нечепсухо, Туапсе Озера: Цыпка Водопады: Казенный, Задубнова Караулка, в верховьях реки Псекупс, на реке Большая Собачка, на ручье Дедеркой, Полковничьи	384	389	396	407	405
Геленджикский район	Долины рек: Жане, Пшада, Вулан Водопады: Пшадские; Тешебские	218	237	264	267	274
Горячий Ключ	Долины рек: Псекупс Озера: Солёное, Мертвое, Хыжи Водопады: Аюкский, Большой Каверзинский, Пасть дьявола	202	196	198	200	199
Апшеронский район	Долины рек: Курджипс, Пшеха, Пшиш Озера: Самурское, Хуко, Чеше	176	171	177	169	171
Новороссийск	Озера: Абрау, Лиманчик	105	109	118	119	123
Мостовской район	Долины рек: Мал. Лаба Озера: Инспи, Дзитацские, Ведьмино Водопады: на реке Хацавитой, ручья Капустина	83	81	89	90	93
Анапский район	Озера: Змеиное, Дельфинье Водопады: Жемчужный	68	70	77	80	86
Абинский район	Озера: Лесное Водопады: Большой Адегойский, Графские развалины	21	26	33	33	29

Таблица 2. Характеристика современного уровня развития рекреации на реках горно-предгорной части Краснодарского края

Водный объект	Основные виды рекреации							
	сплав	катание на маломерных судах	купание	пеший и стационарный туризм	промысловый туризм	экзотический туризм	оздоровительный туризм	экологический туризм
Реки южного склона Северо-Западного Кавказа								
Мзымта	+	-	-	+	-	+	+	-
Шахе	+	-	-	+	-	+	-	-
Сочи	+	-	-	+	+	+	-	-
Туапсе	+	-	-	+	+	+	-	-

Продолжение таблицы 2								
Шапсухо	-	+	-	+	+	+	-	-
Аше	-	-	-	+	+	+	-	-
Псезуапсе	-	-	-	+	-	+	-	-
Пшада	-	-	-	+	+	+	-	-
Нечепсухо	-	+	-	+	+	+	-	-
Вулан	-	+	-	+	+	+	-	-
Джубга	-	+	-	+	+	+	-	-
Реки северного склона Северо-Западного Кавказа								
Пшиш	+	-	-	+	+	+	+	-
Уруп	+	-	-	+	+	+	+	-
Пшеха	+	-	-	+	+	+	+	-
Псекупс	+	-	-	+	+	+	+	-
М.Лаба	+	-	-	+	+	+	+	-
Курджипис	+	-	-	+	+	+	-	-
Шебш	-	-	-	+	-	+	-	-
Абин	-	-	-	+	+	+	-	-
Озера южного склона Северо-Западного Кавказа								
Абрау	-	+	+	+	+	+	-	-
Кардывач	-	-	-	+	-	+	-	-
Цыпка	-	-	+	+	+	+	-	-
Лиманчик	-	+	+	+	+	+	-	-
Змеиное	-	+	+	+	+	+	-	-
Ацетукские	-	-	-	+	-	+	-	-
Хмелевского	-	-	-	+	-	+	+	-
Дельфинье	-	-	-	+	-	+	-	-
Озера северного склона Северо-Западного Кавказа								
Самурское	-	+	+	+	+	+	-	-
Лесное	-	+	+	+	+	+	-	-
Инспи	-	-	-	+	-	-	-	-
Соленое	-	+	+	+	+	+	-	-
Хыжи	-	-	+	+	+	+	-	-
Чеше	-	-	-	+	-	+	-	-
Мертвое	-	-	+	+	+	+	+	-
Дзитацкие	-	-	+	+	+	+	+	-
Ведьино	-	-	+	+	+	+	-	-

Рекреационное освоение озер горно-предгорной части отдельных районов Краснодарского края более равномерно в качественном отношении. Практически на всех озерах обоих склонов развиты по три-пять видов рекреации (см. таблица 2). Однако в количественном отношении число туристов, посетивших озеро Кардывач, Ацетукские озера и озера Хмелевского, расположенных в Б.Сочи, в 2 раза больше, чем количество отдыхающих на озерах Мостовского, Абинского и Анапского районов [4]. Таким образом, следует расширить сферу отдыха и оздоровления повсеместно, активно развивать ее на базе благоприятных природных ресурсов озер северного склона Северо-Западного Кавказа.

Важно отметить, что в регионе не развит экологический туризм, который может стать основным связующим звеном между природопользованием, природоохранной и непосредственно рекреацией. Международный опыт показывает, что сложный путь подготовки соответствующих специалистов, составление экологических маршрутов, минимизация ан-

тропогенного влияния на водоемы, популяризация природоориентированного отдыха и др. в дальнейшем дают значительные финансовые, социальные и природоохранные дивиденды от грамотного природопользования.

Оценка природного потенциала рекреационных ресурсов является важной частью рационализации природопользования. На сегодняшний день необходима полноценная систематизация, унификация методик оценки гидрологических объектов края по особенностям рекреационной привлекательности. Рациональное природопользование основывается на данных оценок территорий, отдельных компонентов природно-территориального комплекса и др. Наличие, объемы, качество рекреационных ресурсов определяет возможности природопользования [2]. В связи с этим возникает необходимость в проведении комплексной оценки рекреационных ресурсов по следующему плану, с учетом конкретных частных методик оценивания:

1. Оценка структуры и характеристик рекреационных ресурсов;
2. Оценка емкости (объемов) ресурсов;

3. Экологическая оценка;
4. Психолого-эстетическая оценка;
5. Медико-биологическая (физиологическая) оценка;
6. Санитарно-гигиеническая оценка;
7. Технологическо-экономическая оценка.

Наиболее объективными являются количественные оценки. К ним относятся: оценка структуры и характеристик рекреационных ресурсов, емкости ресурсов и технологическо-экономическая оценка. Среди них важное место занимает социально-экономическая оценка, как составная часть технологическо-экономической оценки, т.е. место оцениваемого объекта в жизни местного населения, его историчность и познавательность. Социально-экономическая оценка редко выделяется авторами, но играет важную роль при составлении туристического продукта [3].

Высокой степенью субъективности отличаются качественные виды оценок. Для нивелирования субъективного характера экологической, медико-биологической и санитарно-гигиенической оценок уместна пятибалльная шкала оценки с градацией от наименее благоприятных до наиболее благоприятных условий отдыха. Проблему субъективизации психолого-эстетической оценки следует решать методом

социологического опроса с использованием шкал пейзажной выразительности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Будовская, М.А. Современные проблемы развития и оценки рекреационного потенциала Северо-Восточного Приазовья / М.А. Будовская, А.А. Мищенко // Охрана и использование биологических ресурсов Мирового океана. – Краснодар: 2006. С. 15-18.
2. Ланцова, И.В. Оценка ресурсного потенциала водных объектов // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования. – Ростов-на-Дону: 2007. С. 89-94.
3. Литвинов, А.Е. Оценка рекреационного потенциала водных объектов горно-предгорной части Краснодарского края / А.Е. Литвинов, З.А. Бекух // Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития: инновационные подходы. – Краснодар: 2011. С. 191-196.
4. Нагалецкий, Э.Ю. Туристско-рекреационный потенциал водных объектов Краснодарского края / Э.Ю. Нагалецкий, Ю.Я. Нагалецкий // Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития: инновационные подходы. – Краснодар: 2011. С. 218-223.
5. О состоянии сферы рекреации в Краснодарском крае за период 2006-2010 годов. Доклад департамента комплексного развития курортов и туризма Краснодарского края – Краснодар: 2011. 421 с.

OPTIMIZATION OF RECREATIONAL USE THE WATER OBJECTS AT MOUNTAIN-FOOTHILL PART OF KRASNODAR REGION

© 2011 A.E. Litvinov, Z.A. Bekuh

Kuban state university, Krasnodar

In work attempt of optimization the nature management in tourism sphere on water objects at mountain-foothill part of Krasnodar region is made and necessity of estimation the tourist-recreational potential of hydrological objects in region is proved.

Key words: *recreational nature management, boating, ecological tourism*