

# ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ

УДК 502.4

## ВЫЯВЛЕНИЕ ТЕРРИТОРИЙ, ПЕРСПЕКТИВНЫХ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ПРИРОДНОГО ПАРКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

© 2011 С.А. Бузмаков, А.А. Зайцев, П.Ю. Санников

Пермский государственный университет

Поступила в редакцию 19.05.2011

Статья посвящена перспективам создания природного парка в Пермском крае. Описана история данного вопроса, представлены материал и методика выделения территорий, перспективных для организации природного парка. Выделенные территории описываются на предмет природоохранной значимости.

Ключевые слова: особо охраняемая природная территория, природный парк

В настоящее время в Пермском крае не существует природных парков. В связи с отсутствием в пределах региона данной категории, её функции выполняют особо охраняемые природные территории (ООПТ) других категорий: заповедники, охраняемые ландшафты, памятники природы. Для спасения уникальных природных объектов необходимо модернизировать сеть ООПТ. Сохранить и сделать доступным природное наследие для народов и всего населения Пермского края и таким образом обеспечить устойчивое развитие региона и развития человеческого потенциала (цели развития тысячелетия по ООН). Создание природного парка с необходимым природоохранным обустройством и квалифицированным персоналом (охрана, служба сопровождения и поддержки, медицинская служба и служба экологического просвещения) позволит предотвратить деградацию экосистем, снизить риски здоровья населения, приведет к повышению экологической культуры [1].

**Цель работы:** выявление территорий, перспективных для создания природного парка в Пермском крае.

**Задачи:**

- изучить историю вопроса создания природного парка в регионе;
- выделить территории, перспективные для создания природного парка в Пермском крае;
- дать описание выделенных территорий на предмет природоохранной ценности.

*Бузмаков Сергей Алексеевич, доктор географических наук, профессор кафедры биогеоценологии и охраны природы. E-mail: ler@psu.ru*

*Зайцев Андрей Аркадьевич, ассистент кафедры биогеоценологии и охраны природы. E-mail: zaytsev@psu.ru*

*Санников Павел Юрьевич, ассистент кафедры биогеоценологии и охраны природы. E-mail: sol1430@gmail.com*

**История вопроса о создании природного парка в Пермском крае.** Стихийное развитие туризма и нерегулируемые нагрузки на ряд территорий региона привели к деградации экосистем и природных комплексов. Это обстоятельство послужило одной из предпосылок формирования идеи создания ООПТ, одной из основных задач которой являлась бы рекреация. В результате был проведен ряд научно-исследовательских работ, где обосновывалась необходимость создания природного или национального парков. Эти работы нашли свое отражение как в проектах создания природных (либо национальных) парков, так и в региональных нормативно-правовых документах. В 1990 г. учеными Пермского университета был разработан проект системы ООПТ Кунгурского района. В этом проекте на базе 6 действующих памятников природы предлагалось организовать национальный парк «Сылвенский». В дальнейшем проект неоднократно изменялся и дорабатывался. В последнем варианте, национальный парк состоял из одного большого и трех отдельных небольших участков, а общая площадь составила 23797,56 га [2]. В том же 1990 г. кафедра биогеоценологии и охраны природы ПГУ составляет «Справку о состоянии охраняемых природных территорий Пермской области и перспектив их развития». В ней предлагается в период 1990–2000 гг. организовать ряд новых заповедников, национальных и природных парков. Среди предложенных территорий под природные парки отводились – Кунчурхинский бор и бассейн Тулвы. В дальнейшем, помимо перечисленных территорий, под природные и национальные парки предлагались также хребет Кваркуш и верховья р. Березовая [3].

В 1994 г. распоряжением правительства РФ №572-р национальный парк «Сылвенский» был включен в перспективную сеть заповедников и национальных парков РФ на

1994-2005 гг. В 2001 г. выходит указ губернатора Пермской области, в котором четко прописываются границы земель, зарезервированных под организацию природного парка «Чусовской» и национального парка «Красное плотбище». Все вышеперечисленные

работы основывались на многолетних результатах полевых обследований ООПТ, исследованиях флоры и фауны, работах по мониторингу охраняемых территорий и других материалах [2].

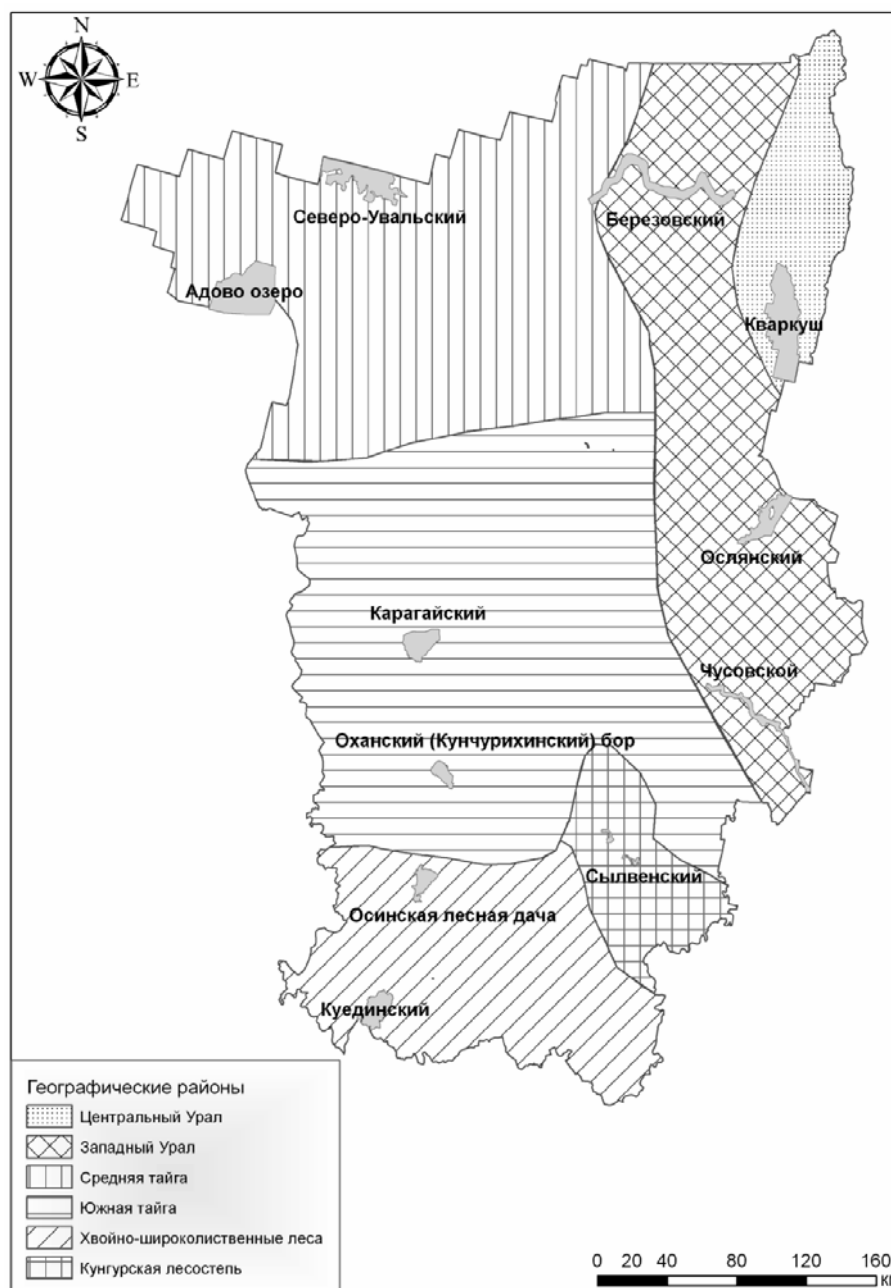


Рис. 1. Территории, перспективные для создания природных парков

**Выделение территорий, перспективных для создания природного парка в Пермском крае.** В природных районированиях России (СССР) на территории Пермского края, как правило, выделены 2 физико-географические страны: Русская равнина и Урал. Районирования равнинной части региона сходны: Прикамье относят к подзонам тайги и смешанных лесов, иногда выделяют среднюю, южную тайгу и смешанные леса. На равнине расположены провинции Се-

верных Увалов, Вятско-Камская и Тиманская (Печорская). Также иногда выделяют Уфимско-Сылвенскую провинцию. Горная часть Пермского края разделена на Северный и Средний Урал, где расположены меридиональные области (провинции) – Предуралье и Центральный Урал. Вопросы районирования Пермского края (области) рассмотрены в работах Чазова, Назарова, Овеснова, Дыренкова. На равнине выделены районы средней и южной тайги, подтаежных (хвойно-

широколиственных) лесов. На юго-востоке расположена Кунгурская лесостепь, однако иногда данная территория отнесена к подтаежным лесам. Выделение лесостепи представляется более верным и объясняется резкими различиями между типичными подтаежными лесами и Кунгурской лесостепью (разные геологические породы, иные почвы, меньшая лесистость, наличие лесостепных видов биоты) [4-7]. Авторам представляется возможным и целесообразным выделение в Пермском крае районов средней тайги, южной тайги, хвойно-широколиственных (подтаежных) лесов, Кунгурской лесостепи в равнинной части и районов Западного Урала и Центрального Урала в горах. Таким образом, территорию Пермского края можно разделить на 6 природно-географических районов. Каждый из них характеризуется определенными особенностями рельефа, подстилающей поверхности, климата, почвенного покрова, растительности и животного мира.

На сегодняшний день создание природных и национальных парков кластерного типа является общепринятой в мире практикой. Такая конфигурация позволит охранять большее число видов. Это повысит эффективность сохранения биоразнообразия. Кроме того, создание одной охраняемой территории с юридической точки зрения намного проще, чем создание нескольких отдельных ООПТ. Настоящее выделение основывается на представлении о том, что кластеры планируемого природного парка должны быть представлены во всех вышеперечисленных районах. Основным источником информации послужил картографический, литературный материал, а также материалы полевых обследований и мониторинга состояния экосистем ООПТ. Картографический материал – геологическое строение, почвенный покров, гидрологическое, ботанико-

географическое, ландшафтное районирование, а также карты лесов.

С помощью пространственного анализа ряда параметров (информация о типичном и уникальном ландшафтном и биоразнообразии территорий, существующей системе ООПТ, современного состояния экосистем территории, наличия уникальных биологических, геологических, гидрологических, историко-природных объектов, статистика посещения и экологические функции территории) в среде ГИС производился отбор территорий, в наибольшей степени отвечающих требованиям категории природного парка. В процессе выделения особое внимание уделялось существующим ООПТ и территориям, которые предлагались в качестве природного или национального парка ранее. Таким образом, все выделенные территории должны иметь определенную площадь, природоохранную ценность, рекреационную привлекательность и играть роль в экологическом равновесии на уровне края. Выделенные территории представлены в табл. 1 и на рис. 1.

**Таблица 1.** Территории, перспективные для организации природного парка

Название территории	Площадь, тыс. га	Состояние
Адово озеро	81,9	о.с.д.
Кваркуш	89,8	о.с.д.
Березовский	15,0	о.с.д.
Ослянский	33,7	о.с.д.
Оханский (Кунчуринский) бор	10,2	о.с.д.
Сылвенский	4,7	о.с.д.
Осинская лесная дача	14,5	о.с.д.
Чусовской	11,0 (35,0)	с.д.
Куединский	25,5	с.д.
Карагайский	26,1	с.д.
Северо-Увальский	57,9	о.с.д.

Примечание: о.с.д. – очень слабодеградированная, с.д. – слабодеградированная

**Таблица 2.** Описание территорий, перспективных для создания природного парка

Название территории	Типичные экосистемы	Уникальные природные объекты	Рекреационная нагрузка	Функции экологического равновесия
Кваркуш	типичные горно-таежные леса Центрального Урала	экосистемы субальпийского пояса	высокая	экологический коридор, устойчивое существование популяций позвоночных животных
Березовский	типичные средне-таежные леса Западного Урала	геологические объекты, сохранение редких и исчезающих видов растений и животных	высокая	водорегулирующие функции
Северо-Увальский	сохранение типичных пихтово-еловых лесов Средней тайги	сохранение редких и исчезающих видов растений и животных	низкая	устойчивое существование популяций позвоночных животных
Адово озеро	сосновые леса и эталонные водно-болотные комплексы Средней тайги	ключевая орнитологическая территория России, сохранение редких и исчезающих видов растений и животных	низкая	водорегулирующие функции

<i>Продолжение таблицы 2</i>				
Ослянский	типичные горно-таежные леса Западного Урала	экосистемы субальпийского пояса	средняя	экологический коридор, устойчивое существование популяций позвоночных животных
Чусовской	темнохвойные и светлохвойные таежные леса Западного Урала	сохранение редких и исчезающих видов растений и животных	высокая	водорегулирующие функции, поддержание функции самоочищения водоема
Оханский (Кунчуринский) бор	сосновые леса борových террас р. Кама	сохранение редких и исчезающих видов растений и животных, сохранение погребенных почв	средняя	устойчивое существование популяций позвоночных животных
Сылвенский	типичные экосистемы лесостепи и хвойно-широколиственных лесов	сохранение редких и исчезающих видов растений и животных, сохранение эталонных почв	высокая	водорегулирующие функции, поддержание функции самоочищения водоема
Осинская лесная дача	сосновые леса борových террас р. Кама	сохранение редких и исчезающих видов растений и животных	высокая	устойчивое существование популяций позвоночных животных
Куединский	сохранение типичных экосистем хвойно-широколиственных лесов	сохранение редких и исчезающих видов растений и животных	низкая	устойчивое существование популяций позвоночных животных
Карагайский	сохранение типичных экосистем Южной тайги	сохранение редких и исчезающих видов растений и животных	средняя	устойчивое существование популяций позвоночных животных

**Выводы:** представленные территории репрезентативно представляют разнообразие природных условий края, выделяются по критериям природоохранной и рекреационной ценности и по роли в поддержании экологического баланса на региональном уровне. Они соответствуют основным функциям категории природных парков и в будущем могут составить их основу.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бuzмаков С.А. Состояние и перспективы развития сети ООПТ в Пермском крае. Наука, природа и общество. Материалы конференции. – Миасс-Екатеринбург: УрО РАН, 2010. С. 236-239.
2. Воронов, Г.А. Слово о природном наследии. Избранные труды / Сост. Акимов В.А. – Пермь: издатель Богатырев П.Г., 2005. 448 с.
3. Стенно, С.П. История заповедного дела в Пермском крае. – Пермь: изд. Богатырев П.Г., 2006. 238 с.
4. Чазов, Б.А. К ландшафтной географии Пермской области / Записки Пермского отдела географического общества СССР. – Пермь: Пермское книжное издательство, 1960. С. 91-114.
5. Назаров, Н.Н. Классификация ландшафтов Пермской области / Вопросы физической географии и геоэкологии Урала. – Пермь, 1996. С. 4-10.
6. Овеснов, С.А. Ботанико-географическое районирование Пермской области // Вестн. Перм. ун-та. 2000. Вып.2: биология. С. 13-21.
7. Дыренков, С.Д. Лесорастительное и лесотаксационное районирование Пермской области. методич. Рекомендации / С.Д. Дыренков, О.Э. Шергольд и др. – Л.: Ленуприздат, 1977. 35 с.

## ALLOCATION THE TERRITORIES, PERSPECTIVE FOR CREATION

### THE NATURAL PARK IN PERMSKIY KRAI

© 2011 S.A. Buzmakov, A.A. Zaytsev, P.Yu. Sannikov

Perm State University

Article is devoted to prospects of creation the natural park in Permskiy Krai. This point in question history is described, material and technique of allocation the territories, perspective for organization the natural park are presented. The allocated territories are described about the nature protection importance.

Key words: *especially protected natural territory, natural park*

---

*Sergey Buzmakov, Doctor of Geography, Professor at the Biogeocenology and Nature Protection Department. E-mail: lep@psu.ru*  
*Andrey Zaytsev, Assistant at the Biogeocenology and Nature Protection Department. E-mail: zaytsev@psu.ru*  
*Pavel Sannikov, Assistant at the Biogeocenology and Nature Protection Department. E-mail: soll430@gmail.com*