

Бакиев А.Г., Маленёв А.Л., Зайцева О.В., Шуршина И.В.
Змеи Самарской области. Тольятти: ООО «Кассандра», 2009. 170 с.

Bakiev A.G., Malenyov A.L., Zaitseva O.V., Shurshina I.V.
Snakes of the Samara region. Togliatti: «Kassandra» Publishing house, 2009. 170 p.

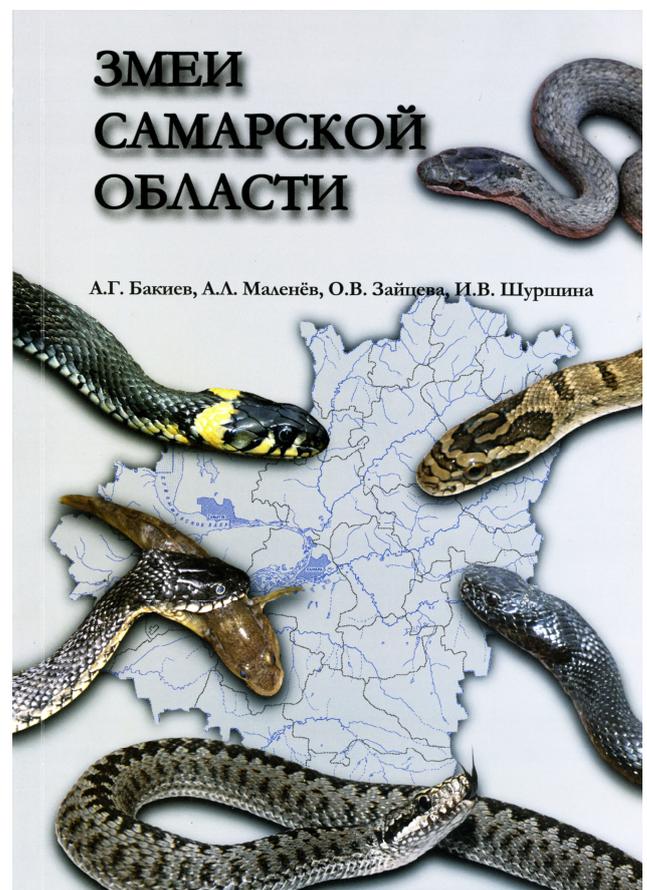
Названная работа, по сути, представляет собой попытку подвести итоги многолетних исследований змей Самарской области и прилегающих территорий. Район нынешнего г. Самары и Самарская Лука с Жигулями, связанные между собой не только территориально, являются одной из «узловых точек» как Среднего Поволжья, так и востока Русской равнины в целом, будучи объектом различных наук – от истории до экологии. Авторам пришлось учитывать изменения административных границ территорий, которые за эти годы неоднократно перекраивались.

Самая ранняя информация по теме, как отмечают авторы, имела прикладной характер. Первые разрозненные данные по змеям названной территории относятся не к древним грекам или римлянам, для которых бассейн Волги был краем тогдашней Ойкумены, а уже к арабским и западноевропейским авторам, причем к дипломатам – членам посольств (X век н.э. и 1636 г.). Датой первой зоологической публикации по Волжско-Камскому краю считается 1762 г. – год выпуска монографии первого нашего ученого-натуралиста П.И. Рычкова – «Топография Оренбургская...». Несколькими годами позднее наступает время Академических экспедиций, инициированных еще Петром Первым и поддержанных Екатериной Второй. Участники экспедиции и руководители ее отрядов – И.И. Лепехин, П.С. Паллас – положили немало сил и здоровья на выполнение поставленных задач, а руководитель третьего отряда И.П. Фальк, приглашенный по рекомендации К. Линнея, закончил жизнь в Казани, не дожив до 50 лет. Его дневники позднее были опубликованы И.Г. Георги. Добытые этими учеными во второй половине XVIII в. материалы мы используем и сейчас, спустя столетия.

Работа состоит из трех основных частей (не считая библиографии), из них две связаны с историей: первая – с историей изучения офидиофауны, а третья – с историей самой фауны, историей экосистем.

Авторы провели тщательный поиск и кропотливый анализ нескольких сот литературных источников примерно за четверть тысячелетия, используя и свои работы, проводившиеся последние три десятилетия, проверили материалы музеев из разных точек страны, которые могли иметь отношение к обследуемой территории, при этом были найдены неизвестные или «забытые» данные разных исследователей, охвативших, кроме своих «коронных» территорий (Кавказ, Украина и т.д.), и Среднее Поволжье (Л.Д. Мориц, А.А. Браунер и др.). Говоря об истории герпетологических исследований, необходимо отметить особо

еще один вклад в нее тольяттинских зоологов, которые оказались инициаторами восстановления сборов герпетологов, начатых впервые в 1964 г. П.В. Терентьевым, в годы «перестройки», т.е. развала страны и обрыва очень многих связей, прерванных на стыке веков на 11 лет. Зоологи Института экологии Волжского бассейна РАН явились организаторами встреч герпетологов Поволжья, которые не только расширились территориально, в том числе за счет зоологов Беларуси, Украины и других стран СНГ, но и стали международными в прямом смысле слова, а г. Тольятти – теперь один из крупных герпетологических центров.



Почти три четверти монографии занимает глава вторая, содержащая подробные (по мере возможности) видовые очерки. Детальный критический разбор этих очерков вряд ли возможен, да и, скорее всего, не нужен. Очерки построены примерно в одном порядке: история описания вида и его встреч в регионе; описание; систематика (или внутривидовая систематика); распространение; стаии и обилие; сезонная и суточная активность;

термобиологические исследования; размножение; линька; продолжительность жизни; питание; паразиты; хищники; защитное поведение; состояние охраны; экземпляры коллекции ИЭВБ РАН. У гадюк добавляются еще разделы, связанные с их ядовитостью (укусы гадюками людей; клиническая картина; токсичность ядовитого секрета; также другие его свойства и состав), что понятно, учитывая направления исследований лаборатории. Трудно выделить какой-либо раздел видовых очерков: каждый из них важен по-своему. Но надо назвать разделы, связанные с пищевыми цепями, особенно «Паразиты», чем целенаправленно занимаются И.А. Евланов и другие коллеги из Тольятти; обычно эта «боковая» ветвь пищевых цепей недооценивается. Второй раздел, который целесообразно отметить, связывает экологию с физиологией, это – «Термобиологические исследования», что с конца прошлого века развивают пермские коллеги – Н.А. Литвинов, С.В. Ганцук и другие.

Глава третья, о формировании офидиофауны, имеет особую ценность, что связано, в первую

очередь, с исследованиями В.Ю. Ратникова, так как ранее подобные данные были весьма малочисленны и разрознены. Тем не менее, судить конкретно о возникновении и расселении отдельных видов змей достаточно сложно и сейчас, хотя это не мешает делать те или иные предположения.

Что касается ошибок, то они имеются (например, с. 83 и 113: серые полевки – род, а название вида – полевка обыкновенная), но несущественны и не могут изменить общего, весьма благоприятного впечатления о рецензируемой работе.

Подводя итог, можно сказать вполне определенно, что мы получили новую содержательную монографию о змеях Среднего Поволжья во всех основных ее аспектах, которая может быть полезной не только специалистам, но и студентам-биологам и экологам, преподавателям средней школы и любителям, включая интересующихся зоологией школьников, что особенно важно ввиду снижения уровня школьного образования.

В.И. Гаранин

Казанский государственный университет, г. Казань