

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ КРИВИЗНЫ ПЕРЕДНЕЙ ПОВЕРХНОСТИ НА ПРОЧНОСТЬ ЛЕЗВИЯ ИНСТРУМЕНТА

© 2011 А.П. Олейник¹, М.А. Померанцев², С.В. Михайлов²

¹ МИП ООО «ТЕХНОЛОГОС», г. Кострома

² Костромской государственной технологической университет

Поступила в редакцию 22.03.2011

Изложена методика расчета прочности лезвия инструмента с криволинейной передней поверхностью. Представлены результаты расчета напряженного состояния резцов с выпуклой и вогнутой формами передней поверхности.

Ключевые слова: *резание материалов, прочность инструмента, криволинейная передняя поверхность резца*

Важным этапом проектирования сложно-профильных поверхностей инструментов является оценка прочности режущей части. Прочность контактной зоны режущей части инструмента определяется напряжениями на передней и задней поверхностях, а также по округленному контуру режущей кромки. Схема распределения нагрузок на режущем клине представлена на рис. 1.

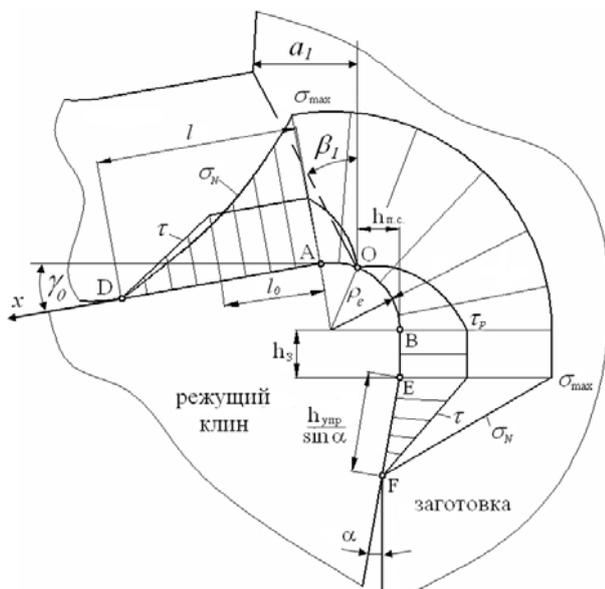


Рис. 1. Распределение нагрузок на режущем клине: l и l_0 – длины полного и пластического контакта стружки с передней поверхностью; h_3 – фаска износа на задней поверхности; ρ_e – радиус округления режущей кромки

Олейник Анатолий Павлович, кандидат технических наук, инженер

Померанцев Максим Александрович, старший преподаватель кафедры технологии машиностроения. E-mail: grinder@bk.ru;

Михайлов Станислав Васильевич, доктор технических наук, профессор кафедры технологии машиностроения. E-mail: michsv@yandex.ru

Для криволинейной передней поверхности длина пластического и полного контакта стружки с инструментом равна [1]:

$$l = \frac{l_0 = 0,5 l \left[1 - (a_1 / R_u)^{0,91} \exp(-3,96 a_1 / R_u) \right]}{\sin \beta_1 \sin(\pi / 4 + \beta_1 - \gamma)}, \quad (1)$$

где R_u – вертикальный радиус завивания; a_1 – толщина срезаемого слоя; β_1 – угол наклона условной поверхности сдвига; γ – передний угол инструмента.

Расчеты по (1) и их сопоставление с экспериментальными данными показывают, что данная зависимость может быть использована как для вогнутых, так и для выпуклых форм передней поверхности. В зоне пластического контакта стружки с передней поверхностью режущего клина касательные напряжения распределены равномерно и равны пределу текучести на сдвиг τ_p . За пределами участка l_0 величина касательных напряжений уменьшается и в точке отрыва стружки D равна нулю. Согласно работе [2] характер уменьшения величины касательных напряжений можно принять линейным. Тогда зависимость величины касательных напряжений от координаты x (рис. 1) будет иметь вид:

$$\tau = 2\tau_p \left(1 - \frac{x}{l} \right), \quad \text{при } x \geq l_0. \quad (2)$$

Нормальные контактные напряжения имеют максимальное значение у вершины режущего клина [2]:

$$\sigma_{\max} = 2\tau_p (1,385 + \gamma_{\text{рад}}). \quad (3)$$

Распределение нормальных напряжений на передней поверхности лезвия резца задается по зависимости:

$$\sigma_N = \sigma_{\max} \left(1 - \frac{x}{l} \right)^n. \quad (4)$$

Показатель n в формуле (4) равен:

$$n = \frac{\sigma_{\max} b_l l}{P_N} - 1, \quad (5)$$

где b_l – ширина срезаемого слоя; P_N – нормальная составляющая силы стружкообразования, действующая перпендикулярно передней поверхности резца (рассчитывается через тангенциальную составляющую силы резания P_z).

В процессе резания отделение металла срезаемого слоя толщиной a_l и его переход в стружку происходит по линии OM . Слой металла толщиной $h_{n.c.}$ подминается под заднюю поверхность резца. На выходе из контактной зоны материал упруго восстанавливается на величину $h_{yup} = h_{n.c.} - h_{nl}$, где h_{nl} – доля пластической деформации подминаемого слоя. В т. O – границе между передней и задней поверхностью режущего клина касательные напряжения равны нулю. Согласно известному положению из теории линий скольжения, линии максимальных касательных напряжений в зоне резания выходят на поверхность инструмента в т. O под углом 45° . Для схемы резания с единственной плоскостью сдвига указанное свойство линий скольжения будет выполняться, когда плоскость сдвига образует с касательной к радиусу округления режущей кромки угол $\pi/4$ [3]. Из приведенных рассуждений следует:

$$\sin\left(\frac{\pi}{4} - \beta_1\right) = \frac{\rho_\varepsilon - h_{n.c.}}{\rho_\varepsilon} = 1 - \frac{h_{n.c.}}{\rho_\varepsilon};$$

$$h_{n.c.} = \rho_\varepsilon \left[1 - \sin\left(\frac{\pi}{4} - \beta_1\right) \right]. \quad (6)$$

Зная $h_{n.c.}$, длина участка OB определится по формуле:

$$OB = \rho_\varepsilon \left[\arccos\left(1 - \frac{h_{n.c.}}{\rho_\varepsilon}\right) \right], \quad (7)$$

где ρ_ε – радиус округления режущей кромки; $h_{n.c.}$ – величина подминаемого слоя.

Формула (7) с учётом (6) может быть преобразована:

$$OB = \rho_\varepsilon \left[\arccos\left(1 - \left(1 - \sin\left(\frac{\pi}{4} - \beta_1\right)\right)\right) \right];$$

$$OB = \rho_\varepsilon \left[\arccos\left(1 - \left(1 - \cos\left(\frac{\pi}{4} + \beta_1\right)\right)\right) \right];$$

$$OB = \rho_\varepsilon \left(\frac{\pi}{4} + \beta_1 \right). \quad (8)$$

Длина участка AB может быть вычислена по формуле:

$$AB = \rho_\varepsilon \left(\frac{\pi}{2} + \gamma \right). \quad (9)$$

На радиусном участке OA касательные напряжения возрастают от 0 до τ_p . Аналогично изменяются касательные напряжения на участке OB режущей кромки. Характер увеличения касательных напряжения принимаем линейным. Нормальные напряжения на радиусном участке резца распределены равномерно и равны σ_{\max} . Контакт заготовки с задней поверхностью режущего клина по участку EF возникает вследствие упругого восстановления материала подминаемого слоя (рис. 2).

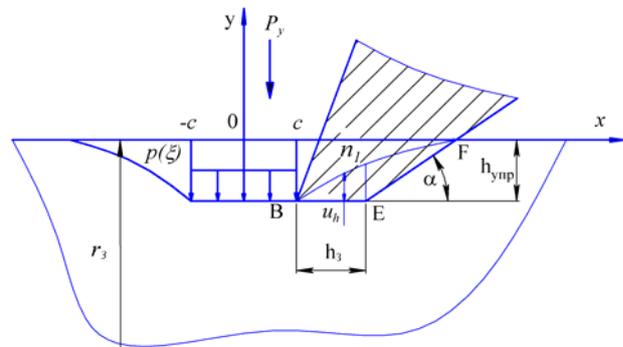


Рис. 2. Схема к определению величины h_{yup} [4]

Движущаяся перед резцом пластическая область сопровождается волной упругой деформации, что приводит к опусканию границы полуплоскости на величину h_{yup} . При этом восстанавливающаяся позади режущей кромки поверхность Bn_1F взаимодействует с плоскостью фаски, дополнительно деформируясь до положения BEF . Выражение для определения величины h_{yup} имеет вид [4]:

$$h_{yup} = \frac{P_y}{\pi b_1 c E} \left[2c \ln 2c - c \ln(c^2 + r_3^2) + r_3(v-1) \arctg \frac{c}{r_3} \right], \quad (10)$$

где P_y – радиальная составляющая силы

стружкообразования; b_l – ширина срезаемого слоя; r_3 – радиус заготовки; ν , E – коэффициент Пуассона и модуль упругости обрабатываемого материала; c – половина длины напряженного участка $[-c; c]$, равная проекции условной поверхности сдвига на границу полуплоскости:

$$c = 0,5a_l \operatorname{ctg} \beta_l, \quad (11)$$

где a_l – толщина среза; β_l – угол наклона условной поверхности сдвига.

Длина участка EF определяется из выражения:

$$EF = h_{\text{упр}} / \sin \alpha, \quad (12)$$

где α – задний угол резца.

Согласно [2] можно принять, что на участке EF касательные напряжения линейно уменьшаются от точки E , где имеют максимальные значения, до т. F , где равны нулю (см. рис. 1). Анализ теории деформирования и разрушения твердого тела показывает, что методика расчета прочности лезвия инструмента со сложной передней поверхностью может быть создана на основе численных методов расчета напряжений в твердом теле. В настоящей работе оценка прочности режущего клина осуществлена с помощью метода конечных элементов, который реализован в системе ProMechanica, входящей в состав программы ProEngineer.

Процесс моделирования прочности контактной зоны инструмента осуществлялся в следующей последовательности. Строился эскиз фронтального профиля режущего клина, с помощью которого создавалась трехмерная модель резца. Определялось положение заделки лезвия резца. Активная часть режущей поверхности разбивалась на регионы, к которым прикладывались контактные нагрузки (рис. 4). Физико-механические свойства модели резца соответствовали твердому сплаву T15K6: плотность – 11900 кг/м³, модуль упругости – 540 ГПа, коэффициент Пуассона – 0,06, коэффициент линейного расширения – $6 \cdot 10^{-6}$. Напряжения, действующие на каждом из выделенных регионов, рассчитывались по составляющим силы резания, найденным экспериментальным путем. С этой целью разработан алгоритм и программа определения координат границ регионов и их проекций на координатные оси для различных форм режущих клиньев (рис. 3).

Для определения границ регионов получены следующие зависимости:

- для вогнутой передней поверхности:

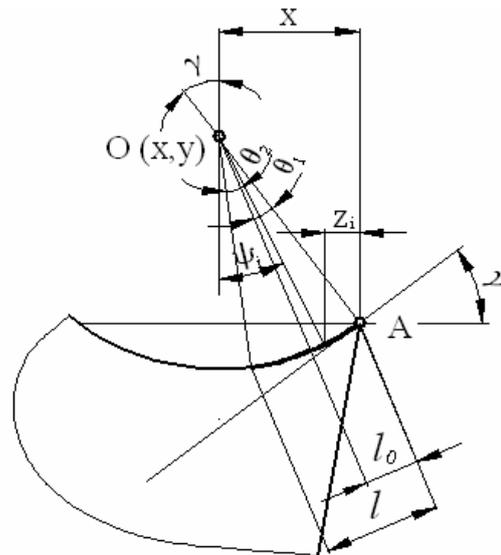


Рис. 3. Схема к определению границ проекций регионов

$$x = r \sin \gamma$$

$$\text{при } \gamma > 0, \quad \psi_i = \gamma - i\Delta\psi, \quad z_i = x - r \sin \psi_i$$

$$\text{при } \gamma \leq 0, \quad \psi_i = i\Delta\psi - \gamma, \quad z_i = r \sin \psi_i + x, \quad (13)$$

- для выпуклой передней поверхности:

$$x = -r \sin \gamma$$

$$\text{при } \gamma \geq 0, \quad \psi_i = \gamma + i\Delta\psi, \quad z_i = x + r \sin \psi_i$$

$$\text{при } \gamma < 0, \quad \psi_i = -i\Delta\psi - \gamma, \quad z_i = x - r \sin \psi_i$$

где r – радиус вогнутой/выпуклой передней поверхности; i – номер региона.

После задания всех нагрузок расчетная схема примет вид, показанный на рис. 4.

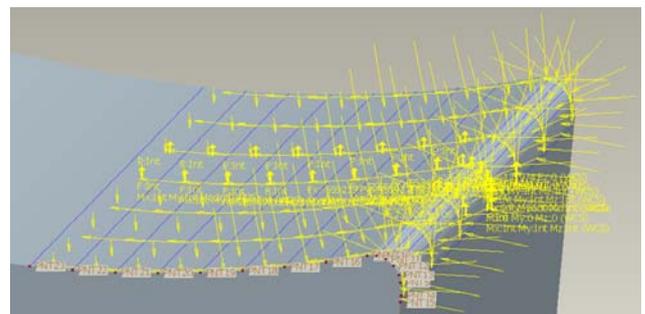
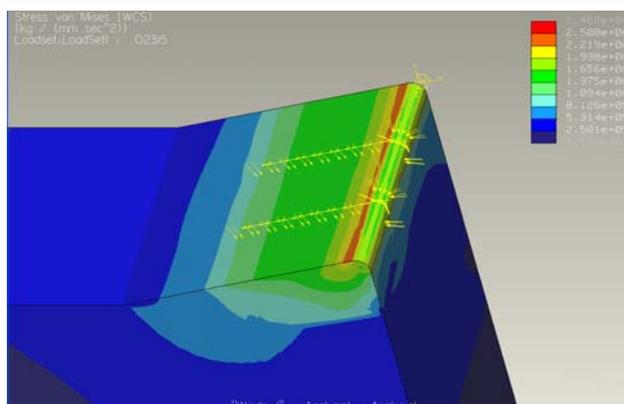
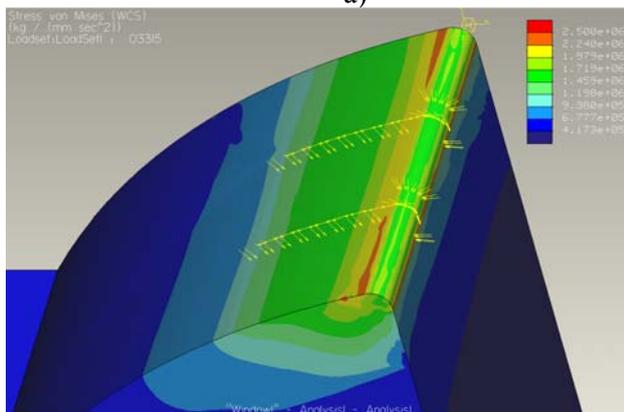


Рис. 4. Схема нагрузок в режущем клине (ProMechanica).

Результаты расчета напряженного состояния резцов с различной геометрией представлены на рис. 5. Расчеты выполнены для следующих условий: $\nu=1$ м/с, $s=0,3$ мм/об, $t=3$ мм, $\varphi=90^\circ$, $\varphi_l=3^\circ$, $\gamma=15^\circ$, $\alpha=6^\circ$, $\rho_\varepsilon=0,1$ мм, $h_3=0,05$ мм, сталь 45–T5K10, поперечное точение.



а)



б)

Рис. 5. Напряженное состояние плоского режущего клина (а) выпуклого режущего клина с $R=6$ мм (б).

Выводы: при использовании резцов с выпуклой передней поверхностью максимальные напряжения перераспределяются и режущая кромка разгружается. В результате прочность резца с выпуклой поверхностью по сравнению с плоской возрастает, несмотря на уменьшение среднего значения угла заострения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Михайлов, С.В. Компьютерное прогнозирование и системный анализ причинно-следственных связей процессов образования, завивания и дробления сливной стружки: монография / С. В. Михайлов. – Кострома: Изд-во Костром. гос. технол. ун-та, 2009. 160 с.
2. Полетика, М.Ф. Контактные нагрузки на режущих поверхностях инструмента / М.Ф. Полетика. – М.: Машиностроение, 1969. 114 с.
3. Михайлов, С.В. Определение границы между передней и задней поверхностями инструмента с округленной режущей кромкой / С.В. Михайлов, А.П. Олейник // Науч. тр. молодых ученых КГТУ: сб. науч. тр. в 2 ч. / Костром. гос. технол. ун-т. 2008. Вып. 9, Ч. 1. С. 102-104.
4. Полетика, М.Ф. Деформации и силы на задней поверхности / М.Ф. Полетика, В.Н. Козлов // Повышение эффективности протягивания: сб. науч. тр. / Рижск. политех. ин-т. 1988. С. 134-141.

RESEARCH THE INFLUENCE OF FORWARD SURFACE CURVATURE ON DURABILITY OF TOOL EDGE

© 2011 A.P. Oleynik¹, M.A. Pomerantsev², S.V. Mikhaylov²

¹ JSC “Technologos”, Kostroma

² Kostroma State Technological University

The design procedure of durability calculation of tool edge with curvilinear forward surface is stated. Calculation results of cutters tension with convex and concave forms of forward surface are presented.

Key words: cutting of materials, durability of tool, cutter curvilinear forward surface

Anatoliy Oleynik, Candidate of Technical Sciences, Engineer
Maxim Pomerantsev, Senior Teacher at the Machine Building
Technology Department. E-mail: grinder@bk.ru
Stanislav Mikhaylov, Doctor of Technical Sciences, Professor
at the Machine Building Technology Department. E-mail:
michsv@yandex.ru