

ПРИНЦИП ВЗАИМООБУЧЕНИЯ В РАЗВИТИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

© 2011 В.Г.Молько

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия

Статья поступила в редакцию 14.04.2011

В статье рассматривается принцип взаимообучения в условиях заочной формы обучения. На основе материалов исследования определены условия эффективности взаимообучения и определен уровень познавательной самостоятельности у студентов заочной формы обучения.

Ключевые слова: взаимообучение, познавательная самостоятельность, заочная форма обучения, процесс обучения, содержание образования.

Настоящая статья посвящена проблеме развития познавательной самостоятельности в условиях заочной формы обучения. Объектом исследования стали студенты-заочники специальностей «Экономическая теория», «Менеджмент организации», «Социальная педагогика» (87 человек). Как показывают исследования, одной из наиболее существенных проблем, возникающих в контексте образовательного процесса является проблема познавательной самостоятельности студентов. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме познавательной самостоятельности показывает, что в ее рамках специальное внимание исследователей уделяется различным аспектам познавательной активности (Коротаяева¹, Матюшкин², Орлов³, Шамова⁴), изучению потребностно-мотивационной сферы субъекта познания (Ананьев⁵, Кулюткин⁶, Маслоу⁷), структуре познавательной деятельности (Щукина⁸, Абульханова-Славская⁹, Менчин-

ская¹⁰). Исследователи сходятся во мнении, что познавательная самостоятельность невозможна без проявления активности, сознательности и волевых усилий обучающихся. Под самостоятельностью в психолого-педагогических исследованиях понимают «одно из ведущих качеств личности, выражающееся в умении поставить определенную цель, настойчиво добиваться ее выполнения собственными силами, ответственно относиться к своей деятельности, действовать при этом сознательно и инициативно не только в знакомой обстановке, но и в новых условиях, требующих принятия нестандартных решений¹¹». На основе данного определения под познавательной самостоятельностью мы понимаем личностное качество, выраженное в способности мыслить; анализировать ситуации, связанные с познанием; вырабатывать собственное мнение, касающееся различных ситуаций познания; ставить познавательные цели; принимать решения по поводу достижения поставленных целей, выбора способов познания и познавательных действий; действовать по собственной инициативе, независимо от навязываемых взглядов и способов решения тех или иных проблем.

Как показывают исследования невысокий уровень сформированности познавательной самостоятельности отмечается у 47 % опрошенных студентов заочной формы обучения. При этом 97% демонстрируют высокую мотивацию к овладению специальностью и профессией. Очевидно, что если развитие познавательной самостоятельности не решается как специальная педагогическая задача, то примерно половина всех студентов оказываются не просто малоэффек-

⁰Молько Виктория Георгиевна, ассистент кафедры иностранных языков. E-mail: viki_molko@mail.ru

¹Коротаяева Е.В. Хочу, могу, умею! Обучение, погруженное в общение. – М.: 1997.

²Матюшкин А.М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности // Вопросы психологии. – 1982. – № 4. – С.5 – 17.

³Орлов В.И. Активность и самостоятельность учащихся // Педагогика. – 1998. – № 3.

⁴Шамова Т.И. Активизация учения школьников. – М.: Педагогика. – 1982. – С.209.

⁵Ананьев Б.Г. Познавательные потребности и интересы // Ученые записки ЛГУ. – Л.: 1959. – Вып. 16. – № 265. – С.41 – 60.

⁶Кулюткин Ю.Н. Личностные факторы развития познавательной активности учащихся в процессе обучения // Вопросы психологии. – 1984. – № 4.

⁷Маслоу А. Мотивация и личность. – СПб.: 1999. – С.479.

⁸Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. – М.: 1979. – С.160.

⁹Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. – М.: 1980.

¹⁰Менчинская Н.А. Приемы «самоуправления» познавательной деятельностью и развитие личности. Теоретические проблемы управления познавательной деятельностью человека. – М.: 1978.

¹¹Рапацевич Е.С. Педагогика: Большая современная энциклопедия. – Мн.: 2005.

тивными в обучении, но и неудовлетворенными его результатами. Результаты исследований показывают, что эффективность процесса обучения в целом и аудиторных консультаций в частности значительно повышается, если работа на занятиях организуется с учетом принципа взаимообучения. Феномен взаимообучения, несмотря на широчайший спектр его эмпирических проявлений и эффективную практику использования, тем не менее, не нашел еще не только широкого применения, но и необходимого научного изучения и методического обоснования.

Структура учебной ситуации, построенной в соответствии с принципом взаимообучения, приводит к необходимости актуализации у студентов целого ряда навыков, необходимых для решения учебной задачи: коммуникативных, организаторских, педагогических; поведение в таких ситуациях требует изменения сложившихся когнитивных, эмоциональных и поведенческих шаблонов, повышения ответственности за общий результат. Таким образом, можно утверждать, что ситуации взаимообучения студентов имеют высокий развивающий потенциал. Проведенное исследование показывает, что наибольший развивающий и формирующий эффект достигается при условии, что в учебной группе (или группе решающих конкретную учебную задачу), присутствуют люди с различным профессиональным и жизненным опытом, различными когнитивными и поведенческими сценариями, т.е. если группа формируется по принципу максимальной гетерогенности. Другим важным условием, повышающим эффективность учебных занятий, построенных по принципу взаимообучения, является содержание учебной задачи: чем более обобщенный, универсальный и фундаментальный характер имеет усвоенное содержание, тем выше эффект взаимного обучения.

Исследование условий эффективности взаимообучения проводилось на трех группах студентов заочной формы обучения различных факультетов ПГСГА, отличающихся по своим исходным параметрам. Первую группу составили студенты заочного отделения факультета начального образования специальности «Социальная педагогика», вторую группу составили студенты факультета управления «Менеджмент организации» и третью группу составили студенты экономического факультета специальности «Экономическая теория». Первая группа (30 человек) характеризуется максимальной гомогенностью: ее составили студенты одинакового возраста, с одинаковым уровнем профессионального опыта (минимальный), примерно одинаковые по уровню академической успеваемости.

Вторая и третья группы характеризуются максимальной гетерогенностью: студенты, обучающиеся в них, имеют различный профессиональный опыт (в группе из 57 человек были представители 12 профессий), различный стаж профессиональной деятельности (от 2 до 12 лет), различный возраст (от 19 до 44 лет), различные поведенческие и мыслительные стили. Эксперимент проводился в два этапа. На первом этапе эксперимента студентам каждой группы предлагалась узкоспециальная задача, имеющая различные варианты решения. Для оценки эффективности взаимообучения использовались следующие критерии: эффективность и экономичность принятого решения; эффективность и экономичность решения, принятого в контрольном задании первого этапа; Задачи первого этапа были однотипны, что позволяло сравнивать эффективность деятельности всех трех групп. В первой группе было предложено задание на построение типологии стилей поведения группового тренера. Во второй и третьей группе было предложено задание на построение типологии стилей управленческой деятельности. Контрольные задания также были связаны с необходимостью построения типологий.

На втором этапе эксперимента студентам всех трех групп предлагалось одно и то же задание. Студентам предлагалось создать универсальный алгоритм решения проблем независимо от конкретного содержания проблемы. Качественная и количественная обработка результатов эксперимента показала, что: 1) гетерогенные по составу группы студентов в учебных ситуациях взаимообучения достигают большего результата; 2) наибольший обучающий эффект в учебных ситуациях взаимного обучения достигается, если в качестве задачи (задания или содержания, подлежащего усвоению) студентам предлагается решение задач (методологических, общенаучных, творческих и т.п.), не носящих узкоспециальный характер (содержание); 3) навык, приобретаемый в процессе взаимного обучения, переносится в индивидуальную деятельность, а также актуализируется при решении аналогичных задач в группе; 4) опыт взаимного обучения (коммуникативные навыки, навыки организации групповой или коллективной работы, навыки коллективной мыследеятельности) актуализируется и используется студентами и вне групповых форм учебной деятельности.

Таким образом, реализация принципа взаимообучения в содержании образования является одним из условий развития познавательной самостоятельности студентов.

**THE PRINCIPLE OF INTERACTIVE LEARNING IN DEVELOPING PART-TIME AND
CORRESPONDENCE STUDENTS' COGNITIVE INDEPENDENCE**

©2011 V.G.Molko^o

Samara State Academy of Social Sciences and Humanities

The article deals with the problem of developing cognitive independence through applying the principle of interactive learning in conditions of part-time and correspondence education. Based on the research results the terms of the effective interactive learning are performed.

Keywords: interactive learning, cognitive independence, part-time education, the process of education, the content of education.

^o *Molko Viktoriya Georgievna, assistant of the foreign languages department. E-mail: viki_molko@mail.ru*