

О СТРУКТУРЕ ГОТОВНОСТИ ЮРИСТА К ГУМАНИСТИЧЕСКОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С ЧЕЛОВЕКОМ

© 2011 С.А.Вдовин, О.К.Позднякова

Самарский юридический институт ФСИН России
Поволжская государственная социально-гуманитарная академия

Статья поступила в редакцию 20.10.2011

В данной статье на основе анализа работ ученых, посвященных проблеме готовности человека к деятельности, выявляется структура готовности юриста к гуманистическому взаимодействию с человеком и обосновывается содержание когнитивного, рефлексивно-ценностного и деятельностного компонентов готовности как личностного образования юриста.

Ключевые слова: юрист, готовность, взаимодействие, гуманистический, человек, ценность.

Проблема формирования готовности курсантов юридического вуза к гуманистическому взаимодействию с человеком требует определения содержания понятия «готовность юриста к гуманистическому взаимодействию с человеком». Проблема готовности в самых различных ее аспектах довольно подробно рассматривается как в психологической, так и в педагогической науках. Так готовность личности к эффективной деятельности анализируется в работах А.Д.Ганюшкина, В.С.Мерлина, В.Н.Мясищева, Б.Д.Парыгина, К.К.Платонова и др.; готовность студентов к будущей профессиональной деятельности исследуется В.А.Сластениным, М.И.Дьяченко, Л.А.Кандыбовичем, Т.И.Рудневой и др. Однако, как показывает анализ научной литературы, у ученых отсутствует единое понимание понятия «готовность». Так Б.Д.Парыгин, Д.Н.Узнадзе рассматривают готовность как установку, Б.Г.Ананьев, С.Л.Рубинштейн – как способность. В.П.Бездухов, М.И.Дьяченко, Л.А.Кандыбович, В.А.Сластенин понимают под готовностью личностное качество, свойство. С точки зрения Т.И.Рудневой, готовность – это состояние. Е.А.Акмаева, А.Я.Борисов, А.Б.Серых считают, что готовность есть системное личностное образование. В нашем исследовании мы опираемся на точку зрения последних и вслед за ними рассматриваем готовность как системное личностное образование, обладающее собственной структурой.

Анализ научной литературы показывает, что у ученых отсутствует единая точка зрения относительно структурных компонентов готовности как личного системного образования. В качест-

ве структурных компонентов готовности ученые выделяют: мотивационно-ценностный, когнитивный и деятельностный компоненты (готовность учителя к педагогическому взаимодействию с родителями. – Е.А.Акмаева¹); теоретические знания, профессиональные умения, положительное отношение к данному виду деятельности (готовность студентов к нравственному воспитанию школьников. – В.П.Бездухов²); когнитивный, мотивационно-ценностный, деятельностный компоненты (готовность будущего учителя к приобщению учащихся к ценностям физической культуры. – А.Я.Борисов³); научно-теоретический, практический, психологический компоненты (готовность учителя к педагогическому исследованию. – С.И.Брызгалова⁴); мотивационный, познавательный, эмоциональный, волевой компоненты (готовность к деятельности. – М.И.Дьяченко и Л.А.Кандыбович⁵); мотивационный, содержательный, операционный, рефлексивный компоненты (готовность будущего учителя к применению техноло-

¹ Акмаева Е.А. Содержание понятия «готовность будущего учителя к педагогическому взаимодействию с родителями» // Образование в современном мире: проблемы и перспективы: Сб.науч.ст. – Оренбург: 2008. – С. 3 – 13. – С. 8.

² Бездухов В.П. Система подготовки студентов к нравственному воспитанию школьников. – Куйбышев: 1990. – С. 18.

³ Готовность студента – будущего учителя к приобщению учащихся к ценностям физической культуры: анализ состояния: методические рекомендации для преподавателей и студентов вузов / Сост. А.Я.Борисов. – Самара: – С. 12.

⁴ Брызгалова С.И. Формирование в вузе готовности учителя к педагогическому исследованию: Теория и практика. – Калининград: 2004. – С. 11.

⁵ Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологические проблемы готовности к деятельности. – Минск: 1976. – С. 51.

^o Вдовин Сергей Александрович, преподаватель кафедры боевой и тактико-специальной подготовки.

E-mail: oksana_1970@mail.ru

Позднякова Оксана Константиновна, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики, член корреспондент РАО. E-mail: oksana_1970@mail.ru

гий открытого образования. – В.В.Кравец⁶) мотивационный, когнитивный, практический, рефлексивный компоненты (готовность будущего учителя к созданию здоровьесберегающих образовательных технологий. – Е.П.Левченко⁷); нравственный, психологический, профессиональный компоненты (готовность к профессиональной деятельности. – К.К.Платонов⁸); мотивационный, содержательно-деятельностный, интеллектуальный, коммуникативно-технологический, результативно-действенный, оценочно-прогностический компоненты (готовность учителя к взаимодействию с виктимными учащимися. – А.Б.Серых⁹); мотивационный, познавательный, эмоциональный, волевой, коммуникативный компоненты (личностная готовность к спортивной деятельности – Б.П.Яковлев¹⁰).

Раскрытие структуры готовности юриста к гуманистическому взаимодействию с человеком мы осуществляем, опираясь на положения о функциональном анализе. Функциональный анализ, как подчеркивает И.В.Блауберг, исходит из того, что структурные единицы выделяются в целостности¹¹, какой является готовность юриста к гуманистическому взаимодействию с человеком. Мы вначале раскрываем структуру готовности, а затем обосновывается содержание ее компонентов. Структура – это взаимосвязь или отношение между элементами системы, это совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе, то есть сохранение основных свойств при различных внешних и внутренних изменениях. Она выражает то, что остается от-

носительно неизменчивым, устойчивым при различных преобразованиях системы¹².

Опираясь на названные выше исследования, и, исходя из того, что гуманистическое взаимодействие юриста с человеком есть особый тип отношений, в которых зафиксировано понимание ценностей и поступков другого человека; актуализированы нравственные, гуманистические ценности; отрефлектировано содержание собственных действий и поступков по отношению к другому человеку; отражено восприятие душевного мира другого человека вплоть до «перенесения» себя в другого; и в которых (отношениях) реализуются нравственные качества, мы выделяем следующие структурные компоненты готовности юриста к гуманистическому взаимодействию с человеком: когнитивный, рефлексивно-ценностный и поведенческий.

Когнитивный компонент готовности мы выделяем вслед за Е.А.Акмаевой, В.П.Бездуховым, А.Я.Борисовым, С.И.Брызгаловой, М.И.Дьяченко и Л.А.Кандыбовичем, В.В.Кравец, Е.П.Левченко, А.Б.Серых, Б.П.Яковлевым. Данный компонент в структуре готовности выделяется абсолютным большинством ученых. Несмотря на то, что ученые по-разному называют данный компонент (когнитивный, познавательный, содержательный и др.), данные названия можно понимать как синонимичные, так как содержание обозначенного компонента образует система знаний, конкретизация которой зависит от того, о какой готовности идет речь. Например, А.Я.Борисов в качестве содержания когнитивного компонента готовности будущего учителя к приобщению учащихся к ценностям физической культуры выделяет знание о культуре в целом и о физической культуре, ее ценностях, знание способов, методов приобщения учащихся к ценностям физической культуры и другое знание¹³. В.В.Кравец ведет речь о содержательном компоненте готовности будущего учителя к применению технологий открытого образования, и пишет, что данный компонент объединяет совокупность знаний педагога о сущности и специфике технологий открытого образования, их видах и признаках¹⁴. М.И.Дьяченко и Л.А.Кандыбович полагают, что знание средств достижения цели образует содержание познавательного компонента готовности как качества личности¹⁵.

⁶ Кравец В.В. Структура готовности будущего учителя к применению технологий открытого образования // Вестник Воронежского государственного университета: проблемы высшего образования. – 2003. – №2. – С. 56 – 58. – С. 57.

⁷ Левченко Е.П. Подготовка будущих учителей физической культуры к реализации здоровьесберегающих образовательных технологий: учебное пособие. – Самара: 2007. – С. 30.

⁸ Платонов К.К. Структура и развитие личности. – М.: 1986.

⁹ Серых А.Б. Субъектность педагога как условие формирования психологической готовности к взаимодействию с виктимными детьми // Развитие личности. – 2006. – № 1. – С. 155 – 161., 160 – 161.

¹⁰ Яковлев Б.П. Разработка и формирование личностной готовности учащихся в структуре и содержании личностно ориентированного подхода в системе высшего образования // Личностная готовность в условиях учебной, профессиональной и спортивной деятельности: международный сборник статей / Отв. ред. Б.П.Яковлев. – Сургут: 2005. – С. 6 – 18. – С. 10.

¹¹ Блауберг И.В. Проблема целостности и системный подход. – М.: 1977. – С. 130.

¹² Философский словарь / Под ред. И.Т.Фролова. – М.: 2001. – С. 543.

¹³ Готовность студента – будущего учителя к приобщению учащихся к ценностям

¹⁴ Кравец В.В. Структура – С. 56 – 58. – С. 57.

¹⁵ Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологические проблемы готовности к деятельности..... – С. 51.

Содержание когнитивного компонента готовности юриста к гуманистическому взаимодействию с человеком, с нашей точки зрения, образует знание о морали, о ее ценностях, о гуманизме, о способах и средствах осуществления гуманистического взаимодействия с другим человеком и др.

Знание – это не только составляющая информации о морали, ценностях и т.д. Знание необходимо юристу для оценивания своих поступков и поступков других людей по критериям ценностей и норм морали. Знание выполняет функцию оценивания. Знание начинает выполнять функцию оценки тогда, когда оно осмысленно, когда свершилось «событие знания», которое присуще «именно смысловой составляющей знания»¹⁶. Оценивание, осуществляемое юристом на основе и при участии знания, смысловая составляющая которого свидетельствует о свершившемся «событии знания», является необходимым моментом выбора способов осуществления юристом гуманистического взаимодействия с человеком.

Формирование когнитивного компонента готовности будущего юриста к гуманистическому взаимодействию с человеком предполагает развитие у него сознания, так как «способ, каким существует сознание и каким нечто существует для него это знание. Знание есть его действительный акт. Поэтому нечто возникает для сознания постольку, поскольку оно знает это нечто»¹⁷. Однако сознание – это не только знание, но и отношение. Говоря о необходимости развития сознания будущего юриста, мы имеем в виду в первую очередь ценностное сознание, которое «схватывает» ценности, являющиеся, согласно М.С.Кагану, одним из «полюсов» ценностного отношения¹⁸.

Ценностное сознание, как подчеркивает Л.В.Вершинина, есть субъективный способ бытия ценностных отношений, поскольку знание, значение, смысл, идеал, понятия и категории, выступающие в значении ценностей, определяют субъективные ценностные отношения личности учителя¹⁹. Данное положение может быть экстраполировано применительно к нашему исследованию в том аспекте, что знание о морали,

ценностях морали и т.д. есть знание о категориях и понятиях морали, которые (категории и понятия) выступают в значении ценностей, принимающих форму мотива гуманистического взаимодействия юриста с человеком как особого типа отношений, в которых зафиксировано понимание юристом ценностей и поступков другого человека.

В контексте проблемы гуманистического взаимодействия с человеком, знание необходимо юристу для того, чтобы, эффективно ориентируясь в мире гуманистических ценностей, взаимодействовать с другими людьми по критерию этих ценностей. Рефлексивно-ценностный компонент готовности выделяется нами на основе анализа работ, во-первых, Е.А.Акмаевой, А.Я.Борисова, выделивших в структуре готовности мотивационно-ценностный компонент²⁰; во-вторых, В.В.Кравец и Е.П.Левченко, выделивших в структуре готовности рефлексивный компонент²¹.

Содержание мотивационно-ценностного компонента, по мнению Е.А.Акмаевой и А.Я.Борисова, образуют ценности. При этом конкретное ценностное наполнение данный компонент получает в зависимости от решаемой учеными проблемы исследования (например, у А.Я.Борисова это ценности физической культуры, так как ученый ведет речь о формировании готовности студента – будущего учителя к приобщению учащихся к ценностям физической культуры).

Рефлексивный компонент готовности будущего учителя к применению технологий открытого образования, пишет В.В.Кравец, характеризуется познанием и анализом учителем явлений собственного сознания и деятельности²². Е.П.Левченко отмечает, что рефлексия является важнейшим качеством регуляции, выбора и оценки педагогических действий по созданию и реализации здоровьесберегающих образовательных технологий. Рефлексия как работа с фактическим знанием, содержащимся в сознании, выявляет отклонение от образца, какими, в этом случае, являются понятие «здоровьесберегающая образовательная технология», ценности здоровья и здорового образа жизни и другие ценности, относящиеся как к сфере сущего, так и к сфере должного²³. Рефлексивное отношение человека к собственной деятельности яв-

¹⁶ Катречко С.Л. Знание как сознательный феномен // Что значит знать?: сборник научных статей. – М.: 1999. – С. 60 – 99. – С. 67.

¹⁷ Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений: в 30 т. – Т. 12. – М.: 1958. – С. 633.

¹⁸ Каган М.С. Философская теория ценности. – СПб.: 1997. – С. 50.

¹⁹ Вершинина Л.В. Формирование ценностного сознания будущего учителя в аксиологическом педагогическом пространстве: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук. – Оренбург: 2009. – С. 122.

²⁰ Акмаева Е.А. Содержание понятия «готовность будущего учителя – С. 3 – 13; Готовность студента – будущего учителя к приобщению учащихся к

²¹ Кравец В.В. Структура – С. 56 – 58.; Левченко Е.П. Подготовка будущих учителей

²² Кравец В.В. Структура – С. 56 – 58. – С. 57.

²³ Левченко Е.П. Подготовка будущих учителей физической культуры – С. 37.

ляется одним из важнейших психологических условий глубокого ее осознания, критического анализа и конструктивного совершенствования. Именно рефлексия обеспечивает выход из полной поглощенности непосредственным процессом жизни для выработки соответствующего отношения к ней; занятия позиции над ней, вне ее для суждения о ней²⁴.

В контексте нашего исследования рефлексивное отношение юриста к взаимодействию с другими людьми помогает ему на основе анализа своего взаимодействия с другими по критерию гуманистических ценностей реализовывать это взаимодействие именно как гуманистическое. Для формирования готовности юриста к гуманистическому взаимодействию с человеком рефлексия важна и потому, что она помогает преодолевать так называемую эгоцентрическую мыслительную деятельность, то есть рассматривать изучаемый объект, или субъект взаимодействия лишь с одной точки зрения. Только в том случае, когда юрист умеет посмотреть на самого себя и свои действия с позиции других людей (коллег, потерпевших, подозреваемых и т.д.), принять во внимание разные точки зрения, он в состоянии преодолеть свои односторонние установки, встать на позицию другого человека, а, следовательно, понять его.

Мы экстраполируем применительно к нашему исследованию точку зрения В.П.Бездухова, который считает, что одним из инструментов при выборе способа деятельности является рефлексия, которая обеспечивает формирование определенных мотивов деятельности и общения учителя (взаимодействия юриста с другим человеком. – С.В.) с помощью средств, воплощающихся в способе деятельности. Рефлексия, приобретая императивный характер, проводит мотивы деятельности сквозь тернии выбора средств. Ценности начинают «работать» на «другого», во имя «другого», на благо «другого», то есть порождают и соответствующую данным средствам систему отношений между учителем и учащимися²⁵ (юристом и другим человеком. – С.В.). Исходя из понимания гуманистического взаимодействия юриста с человеком, мы в содержании рефлексивно-ценностного компонента готовности юриста к гуманистическому взаимодействию с человеком выделяем такие ценности, как благородство, верность, взаимопонимание, гуманизм, доброжелательность, добро, доверие, долг, достоинство, ответственность, отзывчивость, правди-

вость, совесть, сострадание, справедливость, тактичность, уважение, чуткость. Однако для того, чтобы это содержание не осталось на декларативной стадии, необходим конкретный механизм его (содержания) реализации во взаимодействии с людьми. Мы полагаем, что таким механизмом может стать эмпатия. В нашей работе мы опираемся на идеи К.Роджерса, утверждавшего, что эмпатия – это способность глазами другого человека посмотреть на мир, проникнуть во внутренний мир человека, чтобы сопровождать его в путешествие к истокам самого себя²⁶.

Высшими формами эмпатии являются переживание, сочувствие, именно в них выражается отношение человека к другим людям. Сочувствовать значит понимать мысли и чувства другого человека, переживать то, что переживает он. Сочувствие позволяет каждому поставить себя на место другого, увидеть в нем себе подобного. Эмпатия – прежде всего вчувствование, то есть восприятие душевного мира другого человека в максимально возможном объеме, вплоть до «перенесения» себя в другого. Доброжелательность, чуткость, отзывчивость, а так же справедливость и непримиримость к равнодушию и жестокости – это и есть проявление эмпатийных отношений. Гуманистические ценности, лежащие в основании рефлексивно-ценностного компонента готовности юриста к взаимодействию с человеком, только через чувства могут стать личностными ценностями.

Деятельностный компонент готовности юриста к гуманистическому взаимодействию с человеком мы выделяем вслед за Е.А.Акмаевой, А.Я.Борисовым, С.И.Брызгаловой, В.В.Кравец, А.Б.Серых. Ученые по-разному называют данный компонент: деятельностный, содержательно-деятельностный, операционный, практический и др. Однако мы полагаем, что данные названия можно понимать как синонимичные, так как содержание обозначенного компонента образуют умения, конкретный перечень которых зависит от того, о какой готовности идет речь. Например, В.В.Кравец считает, что операционный компонент готовности будущего учителя к применению технологий открытого образования основывается на комплексе умений и навыков по применению педагогических технологий в структуре собственной профессиональной деятельности²⁷. Содержательно-деятельностный компонент готовности педагога к взаимодействию с виктимными детьми включает систему профессиональных умений по организации жизнедеятельности детского коллектива, состоящего из обычных детей, а также реаль-

²⁴ Мышление учителя: личностные механизмы и понятийный аппарат / Под ред. Ю.Н.Кулюткина, Г.С.Сухобской. – М.: 1990. – С. 72.

²⁵ Бездухов В.П. Гуманистическая направленность учителя. – Самара; СПб.: 1997. – С. 123.

²⁶ Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека / Пер. с англ. – М.: 1994. – С. 106.

ных и потенциальных жертв неблагоприятных условий социализации²⁸. А.Я.Борисов и Е.П.Левченко определяют содержание деятельностного (готовность будущего учителя к общению учащихся к ценностям физической культуры. – А.Я.Борисов) и практического (готовность будущего учителя к созданию здоровьесберегающих образовательных технологий. – Е.П.Левченко) компонентов готовности опираясь на положение В.А.Сластенина о том, что практический компонент готовности выражается в умениях²⁹.

Опираясь на данные положения ученых, учитывая содержание понятия «гуманистическое взаимодействие юриста с человеком», в содержании деятельностного компонента готовности юриста к гуманистическому взаимодействию с человеком мы выделяем такие умения, как умение признавать безусловную ценность другого человека; умение быть альтруистом по отношению к другим людям; умение быть толерантным по отношению к другим людям; умение во взаимодействии с другим человеком ори-

ентироваться на положительное в его индивидуальности и личности; умение в ситуации взаимодействия встать на позицию другого человека; умение не раздражаться в ситуации взаимодействия с другим человеком; умение не проявлять агрессию по отношению к человеку. Данные умения были выделены на основании анализа различных видов взаимодействия.

Итак, структурными компонентами готовности юриста к гуманистическому взаимодействию с человеком как целостного личностного образования являются когнитивный, рефлексивно-ценностный и деятельностный компоненты, каждый из которых обладает своим содержанием.

²⁷ Кравец В.В. Структура готовности будущего учителя – С. 56 – 58. – С. 57.

²⁸ Серых А.Б. Субъектность педагога как условие формирования – С. 155 – 161. – С. 160.

²⁹ Сластенин В.А., Исаяев И.Ф., Мищенко А.И., Шиянов Е.Н. Педагогика: Учеб. пособ. для студентов педагогических учебных заведений. – М.: 1997. – С. 48.

THE STRUCTURE OF LAWYER'S READINESS TO HUMANISTIC INTERACTION WITH A PERSON

© 2011 S.A.Vdovin, O.K.Pozdnyakova^o

Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
Samara State Academy of Social Sciences and Humanities

Having analyzed scientific research on person's readiness to activity, the author reveals the structure of lawyer's readiness to humanistic interaction with a person, and grounds the content of cognitive, reflexive, value and action components of readiness as lawyer's personal quality.

Key words: lawyer, readiness, interaction, humanistic, person, value.

^o*Sergej Aleksandrovich Vdovin, the teacher of faculty of fighting and tactics and special preparation, the competitor of Department of Pedagogy, Samara State Academy of Social Sciences and Humanities. E-mail: oksana_1970@mail.ru*
Oksana Konstantinovna Pozdnyakova, the doctor of pedagogical sciences, the professor of Department of Pedagogy, corresponding member of the Russian Open Society. E-mail: oksana_1970@mail.ru