

## МОТИВАЦИЯ В ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО КОЛЛЕДЖА

© 2011 Л.А.Колыванова

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия

Статья поступила в редакцию 06.04.2011

Статья посвящена актуальной проблеме – определению мотивации, как одной из составляющих формирования культуры безопасности жизнедеятельности в профессиональной подготовке студентов медицинского колледжа.

*Ключевые слова:* мотивация, мотивационная среда, безопасность жизнедеятельности, культура безопасности жизнедеятельности.

На современном этапе развития России образование, в его неразрывной, органичной связи с наукой, становится мощной движущей силой экономического роста, повышения эффективности и конкурентоспособности специалистов, что делает его одним из важнейших факторов благосостояния страны, благополучия каждого гражданина и национальной безопасности. В соответствии с Концепцией модернизации российского образования, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 29.12.2001 г. №1756-р основной целью профессионального образования является подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности<sup>1</sup>. На это указывается и в программном правительственном документе «Государственная стратегия развития РФ до 2010 г.», где модернизация образования предполагает становление новой культуры, в которой ценностями являются самостоятельное действие и предприимчивость, соединенные с ценностями солидарной ответственности за общественное благосостояние и устойчивое взаимодействие общества и природы. Стратегия модернизации образования РФ предполагает, что в его основу положены «ключевые компетентности», которые являются предпосылкой развития компетентностного

подхода. Именно компетентностный подход дает возможность переориентации образовательного процесса с преимущественного транслирования определенной совокупности знаний, умений и навыков на создание условий для развития личностного потенциала, подготовки студентов к продуктивному самостоятельному действию в профессиональной сфере и повседневной жизни.

В своем послании к Федеральному Собранию от 5.11.2008 г. Президент РФ отметил, что «система образования, образуя личность, формирует образ жизни народа. Молодое поколение должно получить возможность подготовиться к жизни в <...> конкурентном мире», а изменение характера социально-экономических отношений в обществе предполагает поиск новых путей их подготовки к профессиональной деятельности. Это определяет потребность в разработке национальной стратегии образования для устойчивого развития, где образование в области безопасности жизнедеятельности рассматривается как важное условие его становления.

Общее определение безопасности было принято в международных документах МАГАТЭ, где безопасность – состояние защищенности человека, общества и окружающей среды от чрезмерной опасности. При этом понятие «чрезмерная опасность» раскрывается в тексте самого определения: «Безопасность – свойство реальных процессов и систем, содержащих источники угрозы и их возможные жертвы, сохранять динамическое состояние с приемлемой возможностью причиненного ущерба от происшествий»<sup>2</sup>. В общей теории безопасности государства, научных трудах и научно – исследовательских работах по безопасности в числе основных понятий рассматриваются: «безопасность жизнедеятельности», «защищенность»,

<sup>1</sup> Колыванова Лариса Александровна, преподаватель Кинель-Черкасского медицинского колледжа, аспирант кафедры зоологии. E-mail: [larisaleksandr@yandex.ru](mailto:larisaleksandr@yandex.ru)

<sup>2</sup> Концепция модернизации российского образования [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.dvgu.ru/umu/MO\\_RF/concept/con1\\_02.htm](http://www.dvgu.ru/umu/MO_RF/concept/con1_02.htm) (Дата обращения 12.02.2011).

<sup>2</sup> Международные документы МАГАТЭ по безопасности [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://fas.org/sgp/crs/nuke/RL34234.pdf> (15.03.2011).

«субъекты и объекты безопасности», «система безопасности», «методы обеспечения безопасности» и др.<sup>3</sup>. Наиболее часто безопасность жизнедеятельности определяется как состояние защищенности личности, общества, государства от внешних и внутренних опасностей и угроз, базирующееся на деятельности людей, общества, государства, мирового сообщества народов по выявлению, изучению, предупреждению, ослаблению, устранению, ликвидации и отражению опасностей и угроз, способных погубить их, лишить фундаментальных материальных и духовных ценностей, нанести неприемлемый, недопустимый объективно и субъективно ущерб, закрыть путь для выживания и развития»<sup>4</sup>. В настоящее время система мер по обеспечению безопасности России задается положениями принятой в 2000 году (с изменениями и дополнениями от 2005г.) новой редакцией Концепции национальной безопасности РФ (Указ Президента РФ от 10.01.2000г №24), которая определяется как «система взглядов на обеспечение в Российской Федерации безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности».

Анализируя проблему безопасности жизнедеятельности, следует принять во внимание факт несоответствия между потребностью человека в его безопасности, с одной стороны, и отсутствием как мотивации на сохранение и укрепление безопасности жизнедеятельности людей, так и на безопасности общества, государства в целом, с другой. Причина такого несоответствия заключается в том, что безопасность воспринимается человеком, как, безусловно данное, потребность в которой хотя и осознается, но ощущается лишь в ситуации ее явного дефицита. В связи с этим правомерно предположить, что актуализация потребности в безопасности жизнедеятельности, обусловленная ее ухудшением или отсутствием активизирует ответственную заботу индивида о своем физическом и психическом благополучии.

<sup>3</sup>Баева И.А., Бурмистрова Е.В., Лактионова Е.Б., Рассоха Н.Г. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении: Практическое руководство / Под ред. И.А.Баевой. – СПб.: 2006; Ефимова Н.С. Основы психологической безопасности: Учеб. пособие. – М.: 2010; Михайлов Л.А., Губанов В.М., Соломин В.П. и др. Безопасность жизнедеятельности: Учебник для студентов высших учебных заведений / Под ред. Михайлова Л.А. – 2-е изд., стер. – М.: 2009; Мошкин В.Н. Воспитание культуры безопасности школьников // ОБЖ. Основы безопасной жизни. – 2005. – №5 (110) // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.obr-resurs.ru/science/pedagogy/doktordi> (05.03.2011).

<sup>4</sup> Ярочкин В.И. Информационная безопасность. – М.: 2003.

Причина такого рода неадекватного поведения коренится, во-первых, в противоречивой природе человеческих потребностей, которым, как отмечал С.Л.Рубинштейн, присущ пассивно – активный характер. Во – вторых, в широких адаптивно – компенсаторных возможностях организма человека. И, в третьих, в специфике мотивационной среды личности в целом, которая как система внутренних побуждений деятельности и поведения определяют и отношение человека к безопасности. Именно последнее обстоятельство, специфика мотивов безопасного поведения индивида, особенности мотивационной среды, являются основными условиями адекватного отношения к безопасности. Будучи продуктом целенаправленного воспитания и индивидуального опыта, система мотивов отношения к безопасности как элемент мотивационной среды личности в целом не только активизирует потребность в ней, но и направляет самосохранительное поведение по соответствующему пути. Все это послужило основанием для исследования мотивации безопасности жизнедеятельности в профессиональной подготовке студентов государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования Кинель-Черкасского медицинского колледжа (далее ГОУ СПО КЧМК) Самарской области. Колледж осуществляет свою деятельность в системе образования и здравоохранения РФ с целью подготовки специалистов среднего звена, удовлетворения потребностей личности в углублении и расширении образования на базе основного, среднего (полного) общего или начального профессионального образования. Основные профессиональные образовательные программы разработаны на основании Государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по специальностям: 1) 060101.52 «Лечебное дело» на базе среднего (полного) общего образования, квалификация «Фельдшер» (повышенный уровень) – 3 года 10 месяцев; 2) 060109.51 «Сестринское дело» на базе основного общего образования, квалификация «Медицинская сестра» (базовый уровень) – 2 года 10 месяцев; 3) 060109.51 «Сестринское дело» на базе среднего (полного) общего образования, квалификация «Медицинская сестра по массажу» для инвалидов по зрению (базовый уровень) – 2 года 10 месяцев. *Образовательный процесс колледжа включает* в себя теоретическое и производственное обучение, учебную, производственную (профессиональную), преддипломную практику и воспитательную работу со студентами. Основными задачами профессиональной подготовки в ГОУ СПО КЧМК выступают: 1) удовлетворение потребности лично-

сти в интеллектуальном, культурном и духовно-нравственном развитии посредством получения профессионального образования; 2) удовлетворение потребностей общества в квалифицированных специалистах со средним профессиональным образованием; 3) формирование у студентов культуры безопасности жизнедеятельности; 4) формирование гражданской позиции и трудолюбия, развитие ответственности, самостоятельности и творческой активности; 5) сохранение и приумножение духовно-нравственных и культурных ценностей общества. Особое внимание руководство образовательного учреждения СПО КЧМК уделяет профессиональной подготовке студентов с ограниченными возможностями (отсутствие зрения), их адаптации в социальной среде, формированию безопасного поведения в обществе.

В ходе проведенного исследования отмечалось, что формирование и сохранение безопасности жизнедеятельности находится в прямой зависимости от уровня культуры обучаемых. При этом формирование культуры подразумевало не только наличие определенной системы знаний о безопасности жизнедеятельности, но и соответствующее поведение по ее сохранению и укреплению, основанное на нравственных началах. Деятельность в сфере формирования культуры безопасности жизнедеятельности студентов рассматривалась как взаимосвязанное единство трех составляющих: когнитивной (наличие системы педагогических и специальных предметных знаний), технологической (владение методами и методиками исследования), личностной (мотивация и позиция исследователя, ценностные ориентации, черты личности). Процесс формирования культуры безопасности жизнедеятельности студентов медицинского колледжа определяли основные компоненты, составляющие ее: экологическая культура, культура здоровья, трудоохранная культура, духовно – нравственные ценности, которые создавали психологический настрой на обеспечение, обучение и мотивацию безопасности жизнедеятельности.

Одним из важных компонентов, способствующих формированию культуры безопасности жизнедеятельности является мотивация деятельности. Мотивация (от lat. «movere») – побуждение к действию; динамический процесс физиологического и психологического плана, управляющий поведением человека, определяющий его направленность, организованность, активность и устойчивость; способность человека деятельно удовлетворять свои потребности<sup>5</sup>.

Впервые термин «мотивация» употребил в своей статье «Четыре принципа достаточной причины» (1900 – 1910 гг.) А.Шопенгауер. Сегодня он трактуется учеными по-разному. Согласно В.К.Вилюнасу мотивация – это совокупная система процессов, отвечающих за побуждение и деятельность, в то время как К.К.Платонов считает, что мотивация, как явление психическое есть совокупность мотивов. В психолого-педагогической литературе мотивация рассматривается как сложная и многоаспектная категория, что обуславливает множественность подходов к пониманию ее сущности, природы и структуры (Л.И.Божович, И.А.Зимняя, А.Н.Леонтьев, А.Маслоу, С.Л.Рубинштейн, П.М.Якобсон и др.). Разработка проблемы мотивации связана в первую очередь с анализом источников активности человека, побудительных сил его деятельности, поэтому изначально мотивация трактуется как источник активности и одновременно как система побудителей любой деятельности.

В качестве исходной для формирования мотивации безопасности жизнедеятельности в профессиональной подготовке студентов была принята концептуальная модель А.Н.Леонтьева, где деятельность понимается как система взаимосвязанных компонентов, имеющих в структуре: потребности – мотивы – цели, действия – операции – условия. В основе мотивационной деятельности лежит потребность в новых знаниях, которые, по мнению С.Г.Рубинштейна является неотъемлемой составляющей развития личности, способствующей формированию эмоционально – ценностного отношения к миру, к собственной деятельности, воспитанию потребностей и мотивов. В исследованиях отечественных ученых рассматривается также учебная мотивация как особый вид мотивации, включенный в учебную деятельность (Л.И.Божович, И.А.Зимняя, А.К.Маркова). Одним из побудительных компонентов учебной мотивации ученые выделяют интерес, который определяется как одно из интегральных проявлений сложных процессов мотивационной среды<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> Свободная энциклопедия Википедия // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/> (07.04.2011).

<sup>6</sup> Формирование интереса к учению у школьников / Под ред. Марковой А.К. – М.: 1986.



**Рис. 1.** Психолого-педагогические и социально-организационные условия формирования культуры безопасности жизнедеятельности и мотивации к безопасности студентов медицинского колледжа

Общепризнанно, что учебная деятельность полимотивирована и побуждается сложной системой мотивов, образующих иерархию. Выделяют следующие составляющие мотивационной системы<sup>7</sup>: 1) Учебные и познавательные мотивы (направленность на освоение и получение новых знаний и способов действий). 2) Социальные мотивы: а) направленность на идеалы и социальные ценности (А.К.Маркова, 1983); б) мотив долга и ответственности перед обществом (М.В.Матюхина, 1984); в) мотивы аффилиации – (от англ. *affiliation* – присоединение) – стремление к установлению или поддержанию отношений с другими людьми, стремление к контакту и общению с ними; г) мотивы безопасного типа поведения в обществе; д) мотивы саморазвития и самообразования – направленность на саморазвитие и постоянное усовершенствование способов овладения знаниями и компетентностями (А.К.Маркова, А.Б.Орлова, Л.Ф.Фридман, 1983). 3) Внешние мотивы: а) мотив материального вознаграждения, мотив отметки; б) мотив стремления к безопасности и стабильности; в) престижные и статусные мотивы; г) мотив избегания неудачи.

Особое место в системе мотивов принадлежит познавательной мотивации, без которой усвоение системы теоретических научных понятий из конечной цели (мотива-цели) может превратиться

в условия достижения других целей. По мнению М.Г.Романцова, мотивационная основа учебной деятельности представляет собой последовательность мотивационных состояний, поддерживающих ее непрерывность и стабильность, и включающих в себя следующие элементы: 1) сосредоточение внимания на учебной ситуации; 2) осознание смысла предстоящей деятельности и выбор мотива, а также целеполагание; 3) стремление к осуществлению учебных действий и достижению успеха с осознанием уверенности в правильности своих действий и самооценки процесса и результатов деятельности<sup>8</sup>.

Согласно первому закону Йеркса-Додсона, по мере возрастания интенсивности мотивации качество деятельности изменяется соответственно колоколообразной кривой: сначала возрастает, а затем, перейдя через точку высших показателей успешности деятельности, постепенно снижается. Второй же закон утверждает, что чем сложнее для субъекта деятельность, тем более низкий уровень мотивации для нее оптимален. В исследовании участвовали студенты с ограниченными возможностями (330) и преподаватели медицинского колледжа (таб. 1). Анализ возрастного состава респондентов показал, что доминирующее положение занимали следующие возрастные категории: до 20 лет (128 чел.) – 38,8%; 21 – 35 (166 чел.) – 50,3%; более 40 лет (36 чел.) – 10,9%. В ходе выявления причин потери зрения было уста-

<sup>7</sup> Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: Пособие для учителя / Под ред. А.Г.Асмолова. – М.: 2010.

<sup>8</sup> Романцов М.Г., Сологуб Т.В. Педагогические технологии в медицине: учебное пособие. – М.: 2007.

новлено, что 249 (75,5%) студентов имеют врожденные повреждения зрения, а 81 (24,5%) – приобретенные в результате ДТП, болезни гриппа, опухоли головного мозга, беременности, производственных травм и др. Одной из обозначенных целей исследования явилось вы-

явление мотивации студентов к успеху, диагностика которой осуществляется по методу Т.Элерса, составляющего основу их мотивационной направленности на достижение желаемого результата, отношений к другим людям, жизненной активности.

**Таб. 1.** Статистические показатели возрастного состава студентов с ограниченными возможностями (%)

Курс	До 20 лет		21 – 35 лет		Более 40 лет	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
I курс	50	41,7	60	50	10	8,3
II курс	35	35	53	53	12	12
III курс	43	39,0	53	48,3	14	12,7
Итого в выборке	128	38,8	166	50,3	36	10,9

**Таб.2.** Статистические показатели уровня мотивации к успеху студентов с ограниченными возможностями ГОУ СПО КЧМК

Курс	Уровень мотивации к успеху															
	Контрольная группа (КГ)								Экспериментальная группа (ЭГ)							
	низкий		средний		умеренно высокий		слишком высокий		низкий		средний		умеренно высокий		слишком высокий	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
I курс	12	20	30	50	18	30	-	-	9	15	38	63,3	13	21,7	-	-
II курс	16	32	24	48	10	20	-	-	12	24	28	56	10	20	-	-
III курс	19	34,5	22	40	14	25,5	-	-	14	25,5	30	54,5	11	20	-	-
Итого в выборке	47	28,5	76	46	42	25,5	-	-	35	21,2	96	58,2	34	20,6	-	-

Анонимное анкетирование проводилось в ходе лангетюдного эксперимента. Респондентам предстояло дать один из двух вариантов ответов «да» или «нет» на 41 вопрос. Степень выраженности мотивации к успеху, согласно методике Т.Элерса, оценивалась количеством баллов, совпадающих с ключом: от 1 до 10 баллов – низкая мотивация к успеху; от 11 до 16 баллов – средний уровень мотивации; от 17 до 20 баллов – умеренно высокий уровень мотивации; свыше 21 балла – слишком высокий уровень мотивации к успеху. Анализ анкетирования показал следующие результаты (таб. 2).

Исследования показали, что в процессе обучения студентов с ограниченными возможностями в медицинском колледже меняется их адаптация к социальной среде. А именно, идет возрастание адаптивных способностей от курса к курсу. В результате исследования было выявлено, что студенты, умеренно и сильно ориентированные на успех, предпочитают средний уровень риска, и таких в выборке насчитывалось 46% в контрольной группе и 58,2% – в экспериментальной, причем, их количество уменьшалось к старшим курсам (III курс), разница которых составила 10% и 5,1% соответственно. Те же из обучаемых, кто боялся неудач,

выявили гипо- или гиперуровень риска. Количественно число данных респондентов, составляло 37,2% (студенты I и III курсов). Наиболее нейтральными были отношения к предполагаемым неудачам у студентов II курса, о чем свидетельствуют показатели их уровней мотивации – (30,5% и 49,4% соответственно), демонстрируя тем самым, эмоциональную комфортность от мотивационной деятельности. Показатель мотивации по перечисленным данным вычислялся через индекс мотивации по формуле:

$$I_m = \frac{1 \cdot \bar{a} + 10,5 \cdot \bar{b} + 1 \cdot \bar{c}}{N}$$

где  $a$  – число опрошенных с низким уровнем мотивации;  $b$  – со средним уровнем мотивации;  $c$  – с умеренно высоким уровнем мотивации;  $N$  – общее число участников опроса.

При определении итогового показателя уровня мотивации к успеху значения распределились следующим образом: высокий показатель мотивации наблюдался у студентов III курса и составлял (0,29), ниже у респондентов II курса – (0,36) и самый низкий у обучающихся I курса – (0,15). В экспериментальной группе:

III курс – (0,33), II курс – (0,32), I курс – (0,2). Исследование показало, что чем выше мотивация к успеху ( $I_m = 0,29$  III курса КГ и  $I_m = 0,33$  ЭГ) – достижению цели у студентов колледжа, тем ниже готовность к риску. При этом мотивация к успеху влияет и на надежду на успех: при сильной мотивации к успеху надежды на успех обычно скромнее (показатели уровня мотивации студентов II и III курсов: КГ – 0,36 и 0,29; ЭГ – 0,32 и 0,33 соответственно), чем при слабой мотивации к успеху (I курс: КГ – 0,15; ЭГ – 0,2). К тому же студентам, мотивированным на успех и имеющим большие надежды на него, свойственно избегать высокого риска (студенты 2-го и 3-го года обучения), попадать в несчастные случаи. И наоборот, когда у респондентов имеется высокая мотивация к избеганию неудач (защита), то это препятствует мотиву к успеху – достижению ими цели. Одновременно с уровнем мотивации к успеху нами был определен индекс удовлетворенности студентов с ограниченными возможностями, характеризующий их отношения к мотивационной деятельности. Индекс удовлетворенности вычислялся по формуле:

$$I_y = \frac{\leftarrow 1 \vec{a} + 1 \leftarrow 0,5 \vec{b} + \leftarrow 1 \vec{c}}{N}$$

где  $a$  – число опрошенных удовлетворенных;  $b$  – не совсем удовлетворенных;  $c$  – не удовлетворенные;  $N$  – общее число участников опроса.

Величина  $I_y$  колеблется от -1 до +1. Как показали результаты исследования, удовлетворенность отношениями в социальной среде респондентов КГ и ЭГ составила: 0,06 – студенты I курса; 0,2 – II курса; 0,38 – III курса; 0,18 – I курс, 0,44 – II курс, 0,49 – III курс.

Из проведенных результатов исследования следует, что студенты III курса как и в контрольной группе, так и в экспериментальной имеют наибольший показатель удовлетворенности, как и уровень мотивации к успеху КГ(0,29) и ЭГ (0,33), что свидетельствует о высоком уровне психолого-педагогических мероприятий, проводимых в рамках образовательного процесса ГОУ СПО КЧМК. Кроме того, в ходе исследования была отмечена взаимосвязь между уровнем мотивации к успеху и степенью удовлетворенности респондентов. Соответственно, чем выше уровень мотивации у опрашиваемых, тем выше степень удовлетворенности от осуществляемой ими деятельности, и, чем выше индекс удовлетворенности, тем выше мотивация к успеху студентов. Таким образом, мотивация создает потенциальную возможность успешной деятельности, поскольку мера реализации мотивов зависит от процессов целеполагания – постановки конечных и промежуточных целей, и от уровня удовлетворенности мотивационной деятельностью, способствующих формированию культуры безопасности жизнедеятельности.

## MOTIVATION IN HEALTH AND SAFETY CULTURE FORMATION OF MEDICAL COLLEGE STUDENTS

© 2011 L.A.Kolyvanova<sup>o</sup>

Samara State Academy of Social Sciences and Humanities

The article is devoted to an urgent problem – to define motivation, as one of the components of health and safety culture formation in vocational training of medical college students.

*Keywords:* motivation, motivational environment, health and safety, health and safety culture.

<sup>o</sup>Larisa Aleksandrovna Kolyvanova, the state educational institution of average vocational training the Kinel-Cherkassk medical college, the teacher, the post-graduate student (Zoology chair). E-mail: [larisaleksandr@yandex.ru](mailto:larisaleksandr@yandex.ru)