

## САМООЦЕНКА КАК ФАКТОР ОТРАЖАЮЩИЙ ВОСПРИЯТИЕ, ОЦЕНКУ И ПОНИМАНИЕ ГЕОМЕТРИЧЕСКОГО ОРНАМЕНТА

© 2011 В.М.Привалова

Самарский научный центр Российской академии наук

Статья поступила в редакцию 23.12.2010

В статье излагаются результаты выявленной закономерности восприятия, оценки и понимания орнамента при изучении самооценки учащихся младших и средних классов.

Ключевые слова: орнамент, знаково-символическая картина мира, самооценка школьника.

Данные о проведенном исследовании самооценки учащихся при работе с орнаментом еще не публиковавшийся материал, который получен той же исследовательской группой, что и материал по акцентуации характера<sup>1</sup>. В логике построения экспериментального исследования мы рассматриваем самооценку учащихся как оценочную составляющую Я-концепции. Различные авторы, адаптируют к исследованиям самооценки учащихся, ранее существовавшие и модифицированные тесты, которые нами используются<sup>2</sup>. «Бланк изучения самооценки» предъявлялся на входе и выходе экспериментальной процедуры, и мы предположили, что самооценка школьника до восприятия, оценки и понимания орнамента и после работы с орнаментом, как материалом культуры, должны отразить такую работу сознания с символами культуры в показателях выходной процедуры. Результаты этого исследования могут быть проанализированы, как результат работы с символической картиной мира субъекта, в нашем

случае школьников младших и средних классов. Уточним некоторые понятия, которые мы используем в ходе нашего исследования<sup>3</sup>.

«Самооценка — ценность, которая приписывается индивидом себе или отдельным своим качествам. В качестве основного критерия оценивания выступает система личностных смыслов индивида. Главные функции, которые выполняются самооценкой, — регуляторная, на основе которой происходит решение задач личностного выбора, и защитная, обеспечивающая относительную стабильность и независимость личности. Значительную роль в формировании самооценки играют оценки окружающих личности и достижений индивида»<sup>4</sup>.

«Личность — относительно устойчивая система поведения индивида, построенная, прежде всего, на основе включенности в социальный контекст. Стержневым образованием личности является самооценка, которая строится на оценках индивида другими людьми и его оценивании этих других»<sup>5</sup>.

«Личностный смысл — субъективно воспринимаемая значимость для индивида тех или иных

<sup>0</sup> Привалова Вера Михайловна, кандидат психологических наук, выпускающий редактор Известий Самарского научного центра РАН, старший научный сотрудник Поволжской государственной социально-гуманитарной академии. E-mail: [privalova@ssc.smr.ru](mailto:privalova@ssc.smr.ru)

<sup>1</sup> Привалова В.М. Акцентуация характера при восприятии, оценке и понимании геометрического орнамента // Известия Самарского научного центра РАН. — 2009. — Т.11. №4. — С.277 — 286.

<sup>2</sup> Чаус И.Н. Психолого-педагогическое исследование самооценки как составляющей Я-концепции младших школьников с высоким уровнем интеллектуального развития. Дисс. канд.психол.н. — Самара: 2001; Матасова И.Л., Шаталина М. А. Особенности представлений педагогов и родителей о социально-психологическом благополучии учащихся // Современные проблемы психологии развития и образования человека. Том.2. — СПб.: 2010. — С.205 — 212; [http://www.psy-lgu.spb.ru/nauka/conf/conf\\_razv/arhiv/2010/2010\\_t2.pdf](http://www.psy-lgu.spb.ru/nauka/conf/conf_razv/arhiv/2010/2010_t2.pdf) (Дата обращения 20.12.2010); *Комплексная диагностика психологического благополучия участников образовательного процесса*. Методическое пособие / Матасова И.Л., Настази, Б., Чаус И.Н., Шаталина М.А. Там же.

<sup>3</sup> Привалова В.М. Орнамент как фактор и содержание социокультурной среды человека // Сб тезисов 3-ей российской конференции по экологической психологии 15 — 17 сентября 2003. — М.: 2003. — С.54 — 56; Она же. Введение в невербальную коммуникацию через культурный системный перцепт — орнамент. Материалы III Съезда психологов в июне 2003. [Электронный ресурс] [www.spbpo.ru/rpo/thezis.htm](http://www.spbpo.ru/rpo/thezis.htm); Она же. Культурный системный материал — орнамент. Введение в невербальную коммуникацию // Социальные процессы и молодежь. Материалы VI Международной научно-практической конференции. 27 — 28 апреля 2004. — Самара: 2004. — С.246 — 247; Она же. Восприятие, оценка и понимание орнамента различными возрастными группами учащихся. Дисс. канд.психол.наук. — Самара: 2006; Она же. Восприятие, оценка и понимание орнамента различными возрастными группами учащихся. Автореф. канд.психол.наук. — Самара: 2006; Она же. Орнамент. Восприятие, оценка и понимание. Знаковый текст и контекст: Монография. — Самара: 2007. Она же. Семантика орнамента в семиотике культуры. Монография. — Самара: 2010.

<sup>4</sup> <http://psi.webzone.ru/about.htm> (20.12.2010).

<sup>5</sup> Там же.

предметов. При этом мера осознанности истинного смысла может быть различна. Она определяется обнаружением связей данного предмета с мотивами, потребностями и ценностями индивида. При этом возможно изменение конкретного содержания личностного смысла за счет включения его в другой мотивационный контекст. В деятельностном подходе А.Н.Леонтьева порождение личностного смысла происходит на основании постановки цели по отношению к мотиву, и смыслы трактуются единицами человеческого сознания».

«Картина мира — целостный образ мира, имеющий исторически обусловленный характер; формируется в обществе в рамках исходных мировоззренческих установок. Являясь необходимым моментом жизнедеятельности индивида, К. м. обуславливает специфический способ восприятия мира. Исторически попытки последовательного построения К. м. в основном были связаны с натурфилософией. В совр. науке ос-

мысление К. м. происходит по линии рефлексии над наукой и в русле культурологического, лингвистического и семиотического анализа коллективного сознания, прежде всего на материале изучения фольклора и мифов. Чаще всего под К. м. имеют в виду научную К. м., под которой понимается система общих принципов, понятий, законов и наглядных представлений, формируемая на основе синтеза научных знаний». (Толковые словари и энциклопедии. [Электронный ресурс] [http:// www.edudic.ru/search/](http://www.edudic.ru/search/) (19.01.2011).

Далее в таб.1 помещен «Бланк изучения самооценки младших школьников», который мы, как уже было сказано, использовали как модификацию И.Н.Чаус методики Т.В.Дембо-Рубинштейн (Чаус И.Н. Психолого-педагогическое исследование самооценки .... – С.74.).

**Таб.1.** Бланк изучения самооценки младших школьников

Фамилия		Имя		Отчество		Класс	
Год рождения		Число		Месяц			
№ п/п		Как я себя оцениваю	Каким я стану в будущем	Как меня оценивает учитель	Как меня оценивают родители		
1.	Здоровье						
2.	Красота						
3.	Ловкость						
4.	Ум						
5.	Память						
6.	Внимание						
7.	Усидчивость						
8.	Доброта						
9.	Правдивость						
10.	Смелость						

Простые числа, от 1 до 10 баллов, могли быть поставлены учащимися, которые получали бланк для оценки тех или иных своих качеств до процедуры работы с образцами орнамента, а затем другой же такой бланк, в котором представлялись учащимися простые числа после работы с орнаментом. Далее данные подсчитывались простым арифметическим сложением по каждому из испытуемых. В результате «Я-реальное» (Как я себя оцениваю), «Я-идеальное» (Каким я стану в будущем), «Я-зеркальное» (Как меня оценивает учитель + Как меня оценивают родители = среднее арифметическое) каждого учащегося образовано из суммы чисел, которое он сам себе поставил по каждому из выше перечисленных своих качеств: 1) здоровье, 2) красота, 3) ловкость, 4) ум, 5) память, 6) внимание, 7) усидчивость, 8) доброта, 9) правдивость, 10) смелость.

По разным источникам – самый большой процент родителей, имеющих положительное отношение к школе и учителям, которое выражается в действительной поддержке деятельности педагогов и школы, наблюдается в началь-

ной школе. Небольшая часть родителей учащихся начальных классов демонстрирует отрицательное отношение к школе и учителям, отрицательно оценивает действия и личностные качества учителей, деятельность школы в целом и конфликтует с учителями по различным поводам. При переходе учащихся из начальной школы в среднее звено школы заметно уменьшается количество родителей, имеющих положительное отношение к школе. Наряду с этим происходит увеличение количества родителей, имеющих отрицательное отношение к учителям и школе. Больше родителей учеников старших классов по сравнению с учащимися 12 – 14 лет имеют положительное отношение к школе, и меньше – отрицательное отношение<sup>6</sup>.

<sup>6</sup>[http://www.psy-lgu.spb.ru/nauka/conf/conf\\_razv/arhiv/2010/2010\\_t2.pdf](http://www.psy-lgu.spb.ru/nauka/conf/conf_razv/arhiv/2010/2010_t2.pdf) ....

Процедура подсчета имеет входные и выходные данные, то есть, самооценка измерялась и подсчитывалась до работы школьников с орнаментальным материалом и после работы

школьников двух возрастных групп (младших и средних классов) с орнаментальным материалом (таб.2).

**Таб.2** Самооценка входная и выходная в группе учащихся 7 класса школы № 16

	Я реальное		Я идеальное		Я зеркальное	
	входное	выходное	входное	выходное	входное	выходное
1	77	77	80	80	76,5	76,5
2	53	80	76	74	80,5	76,5
3	66	67	82	85	78,5	80
4	79	79	83	83	82	82
5	83	88	88	90	85,5	88,5
6	54	47	54	55	54	56,5
7	76	90	71	90	70,5	90
8	71	72	78	71	69,5	72
9	74	77	78	73	76,5	77,5
10	58	69	72	90	73,5	74
11	78	74	83	88	67,5	85
12	86	87	90	90	88	89
13	75	90	90	90	73,5	90
14	77	82	83	86	79	82
15	78	78	83	79	79	83,5
16	69	63	71	71	72,5	69
17	75	70	85	80	75,5	73
18	70	89	83	90	72	80
19	68	90	74	80	73	80
20	85	85	90	90	86,5	86,5
21	80	80	88	88	89	89
22	70	71	83	90	80	80
23	55	57	68	90	66	77
24	77	84	88	90	84	85,5
25	76	77	86	84	81	77
26	80	83	86	86	82,5	85
27	72	73	75	73	74	72,5
28	71	82	80	82	76,5	81,5
29	78	78	86	86	82	82
30	78	78	82	74	82	84
31	68	70	81	77	67	67

**Таб.3.** Самооценка входная и выходная в группе учащихся 3 класса школы № 31

	Я реальное		Я идеальное		Я зеркальное	
	входное	выходное	входное	выходное	входное	выходное
32	74	74	83	90	69,5	70
33	55	55	87	80	57,5	63
34	82	82	90	90	82	82
35	83	83	90	90	82,5	82
36	82	84	90	89	83,5	80
37	68	90	90	90	55,5	28
38	85	83	85	85	86,5	85,5
39	65	79	85	88	74,5	82,5

40	54	24	41	39	50,5	38,5
41	86	86	86	86	87,5	88,5
42	89	89	89	89	89	89
43	77	81	85	89	79	77
44	81	85	89	88	82,5	87,5
45	73	80	85	88	79,5	83,5
46	75	90	90	88	70	89,5
47	79	80	90	90	69	75,5
48	80	85	86	90	85	84,5
49	83	86	90	90	88	89,5
50	72	77	80	76	79,5	80
51	77	75	77	78	79,5	77
52	84	82	88	90	87	89
53	86	87	88	86	88	87,5
54	78	78	86	86	77,5	76
55	85	72	75	77	76,5	76,5
56	85	88	90	90	89	89
57	89	90	90	90	87,5	90
58	90	90	90	90	90	90

*Сводные данные таблицы по учащимся 7 класса.* Группа 31 чел., каждый в группе имеет 6 показателей (по входной и выходной самооценке), всего по группе представлено 31x6=186 показателей, т.е. 93 пары (по входной и выходной самооценке).

*Самооценка:* Я реальное – не изменилось – 7 чел.; Я идеальное – не изменилось – 9 чел.; Я зеркальное – не изменилось – 7 чел. *Самооценка не изменилась по 23 показателям из 93.*

*Самооценка:* Я реальное – уменьшилось – 5 чел.; Я идеальное – уменьшилось – 9 чел.; Я зеркальное – уменьшилось – 5 чел. *Самооценка уменьшилась по 19 показателям из 93.*

*Самооценка:* Я реальное – увеличилось – 19 чел.; Я идеальное – увеличилось – 13 чел.; Я зеркальное – увеличилось – 19 чел. *Самооценка увеличилась по 51 показателю из 93.*

В группе из 31 человека самооценка не изменилась у 24,7%; самооценка уменьшилась у 20,4%; самооценка увеличилась у 54,8% учащихся 7 класса.

*Сводные данные таблицы по учащимся 3 класса.* Группа 27 чел., каждый в группе имеет 6 показателей (по входной и выходной самооценке), всего по группе представлено 27x6=162 показателя, т.е. 81 пара (по входной и выходной самооценке).

*Самооценка:* Я реальное – не изменилось – 8 чел.; Я идеальное – не изменилось – 13 чел.; Я зеркальное – не изменилось – 5 чел. *Самооценка не изменилась по 26 показателям из 81.*

*Самооценка:* Я реальное – уменьшилось – 5 чел.; Я идеальное – уменьшилось – 6 чел.; Я зеркальное – уменьшилось – 9 чел. *Самооценка не изменилась по 20 показателям из 81.*

*Самооценка:* Я реальное – увеличилось – 14 чел.; Я идеальное – увеличилось – 8 чел.; Я зеркальное – увеличилось – 13 чел. *Самооценка не изменилась по 35 показателям из 81.*

В группе из 27 человек самооценка не изменилась у 32,1%; самооценка уменьшилась у 24,7%; самооценка увеличилась у 43,2% учащихся 3 класса.

В связи с тем, что критерии самооценки далеко неоднозначны, то в нашем исследовании по выявлению закономерностей и зависимости самооценки от разных факторов в исследовательской процедуре (по восприятию, оценке и пониманию орнамента) мы ссылаемся на следующее – «... индивид оценивает себя двумя путями: 1) путем сопоставления уровня своих притязаний с объективными результатами своей деятельности и 2) путем сравнения себя с другими людьми. Чем выше уровень притязаний, тем труднее их удовлетворить. Удачи и неудачи в какой-либо деятельности существенно влияют на оценку индивидом своих способностей в этом виде деятельности: неудачи, чаще всего, снижают притязания, а успех повышает их. Не менее важен и момент сравнения: оценивая себя, индивид вольно или невольно сравнивает себя с другими, учитывая не только свои собственные достижения, но и всю социальную ситуацию в целом»<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> Самооценка // Психология .... <http://azps.ru/handbook/s/samo164.html>....

*Вывод.* Самооценка не является постоянной величиной, она может изменяться в зависимости от тех или иных обстоятельств<sup>8</sup>. В самых общих характеристиках, которые можно дать самооценке, как субъективному фактору при восприятии, оценке и понимании орнамента, следует отметить, что в нашем исследовании видно, что в двух группах учащихся и 3-го и 7-го класса произошло видимое увеличение самооценки по сравнению с другими показателями («не изме-

нилась» или «уменьшилась») в процессе работы с орнаментом. Выявленная закономерность может быть интерпретирована как благоприятное влияние орнамента, как знаково-символической культуры, на картину мира учащихся вне зависимости от возрастной группы.

---

<sup>8</sup> Самооценка // Психология .... <http://azps.ru/handbook/s/samo164.html>....

## **SELF-ASSESSMENT AS A FACTOR REFLECTING PERCEPTION, ASSESSMENT AND UNDERSTANDING OF A GEOMETRICAL ORNAMENT**

© 2011 V.M.Privalova<sup>o</sup>

Samara Research Center of Russian Academy of Sciences

The article particularizes the laws of perception, assessment and understanding of an ornament in the process of studying junior and middle-class pupils' self-assessment.

Keywords: ornament, sign-symbolical picture of the world, self-assessment of a pupil.

---

<sup>o</sup> Vera Mikhailovna Privalova, Cand. Sc. in Psychology, Letting out editor, Senior scientific employee of Samara State Academy of Social Sciences and Humanities. E-mail: [privalova@ssc.smr.ru](mailto:privalova@ssc.smr.ru)