

САМООЦЕНКА КАК ФАКТОР ОТРАЖАЮЩИЙ ВОСПРИЯТИЕ, ОЦЕНКУ И ПОНИМАНИЕ ГЕОМЕТРИЧЕСКОГО ОРНАМЕНТА

© 2011 В.М.Привалова

Самарский научный центр Российской академии наук

Статья поступила в редакцию 23.12.2010

В статье излагаются результаты выявленной закономерности восприятия, оценки и понимания орнамента при изучении самооценки учащихся младших и средних классов.

Ключевые слова: орнамент, знаково-символическая картина мира, самооценка школьника.

Данные о проведенном исследовании самооценки учащихся при работе с орнаментом еще не публиковавшийся материал, который получен той же исследовательской группой, что и материал по акцентуации характера¹. В логике построения экспериментального исследования мы рассматриваем самооценку учащихся как оценочную составляющую Я-концепции. Различные авторы, адаптируют к исследованиям самооценки учащихся, ранее существовавшие и модифицированные тесты, которые нами используются². «Бланк изучения самооценки» предъявлялся на входе и выходе экспериментальной процедуры, и мы предположили, что самооценка школьника до восприятия, оценки и понимания орнамента и после работы с орнаментом, как материалом культуры, должны отразить такую работу сознания с символами культуры в показателях выходной процедуры. Результаты этого исследования могут быть проанализированы, как результат работы с символической картиной мира субъекта, в нашем

случае школьников младших и средних классов. Уточним некоторые понятия, которые мы используем в ходе нашего исследования³.

«Самооценка — ценность, которая приписывается индивидом себе или отдельным своим качествам. В качестве основного критерия оценивания выступает система личностных смыслов индивида. Главные функции, которые выполняются самооценкой, — регуляторная, на основе которой происходит решение задач личностного выбора, и защитная, обеспечивающая относительную стабильность и независимость личности. Значительную роль в формировании самооценки играют оценки окружающих личности и достижений индивида»⁴.

«Личность — относительно устойчивая система поведения индивида, построенная, прежде всего, на основе включенности в социальный контекст. Стержневым образованием личности является самооценка, которая строится на оценках индивида другими людьми и его оценивании этих других»⁵.

«Личностный смысл — субъективно воспринимаемая значимость для индивида тех или иных

⁰ Привалова Вера Михайловна, кандидат психологических наук, выпускающий редактор Известий Самарского научного центра РАН, старший научный сотрудник Поволжской государственной социально-гуманитарной академии. E-mail: privalova@ssc.smr.ru

¹ Привалова В.М. Акцентуация характера при восприятии, оценке и понимании геометрического орнамента // Известия Самарского научного центра РАН. — 2009. — Т.11. №4. — С.277 — 286.

² Чаус И.Н. Психолого-педагогическое исследование самооценки как составляющей Я-концепции младших школьников с высоким уровнем интеллектуального развития. Дисс. канд.психол.н. — Самара: 2001; Матасова И.Л., Шаталина М. А. Особенности представлений педагогов и родителей о социально-психологическом благополучии учащихся // Современные проблемы психологии развития и образования человека. Том.2. — СПб.: 2010. — С.205 — 212; http://www.psy-lgu.spb.ru/nauka/conf/conf_razv/arhiv/2010/2010_t2.pdf (Дата обращения 20.12.2010); *Комплексная диагностика психологического благополучия участников образовательного процесса*. Методическое пособие / Матасова И.Л., Настази, Б., Чаус И.Н., Шаталина М.А. Там же.

³ Привалова В.М. Орнамент как фактор и содержание социокультурной среды человека // Сб тезисов 3-ей российской конференции по экологической психологии 15 — 17 сентября 2003. — М.: 2003. — С.54 — 56; Она же. Введение в невербальную коммуникацию через культурный системный перцепт — орнамент. Материалы III Съезда психологов в июне 2003. [Электронный ресурс] www.spbpo.ru/rpo/thezis.htm; Она же. Культурный системный материал — орнамент. Введение в невербальную коммуникацию // Социальные процессы и молодежь. Материалы VI Международной научно-практической конференции. 27 — 28 апреля 2004. — Самара: 2004. — С.246 — 247; Она же. Восприятие, оценка и понимание орнамента различными возрастными группами учащихся. Дисс. канд.психол.наук. — Самара: 2006; Она же. Восприятие, оценка и понимание орнамента различными возрастными группами учащихся. Автореф. канд.психол.наук. — Самара: 2006; Она же. Орнамент. Восприятие, оценка и понимание. Знаковый текст и контекст: Монография. — Самара: 2007. Она же. Семантика орнамента в семиотике культуры. Монография. — Самара: 2010.

⁴ <http://psi.webzone.ru/about.htm> (20.12.2010).

⁵ Там же.

предметов. При этом мера осознанности истинного смысла может быть различна. Она определяется обнаружением связей данного предмета с мотивами, потребностями и ценностями индивида. При этом возможно изменение конкретного содержания личностного смысла за счет включения его в другой мотивационный контекст. В деятельностном подходе А.Н.Леонтьева порождение личностного смысла происходит на основании постановки цели по отношению к мотиву, и смыслы трактуются единицами человеческого сознания».

«Картина мира — целостный образ мира, имеющий исторически обусловленный характер; формируется в обществе в рамках исходных мировоззренческих установок. Являясь необходимым моментом жизнедеятельности индивида, К. м. обуславливает специфический способ восприятия мира. Исторически попытки последовательного построения К. м. в основном были связаны с натурфилософией. В совр. науке ос-

мысление К. м. происходит по линии рефлексии над наукой и в русле культурологического, лингвистического и семиотического анализа коллективного сознания, прежде всего на материале изучения фольклора и мифов. Чаще всего под К. м. имеют в виду научную К. м., под которой понимается система общих принципов, понятий, законов и наглядных представлений, формируемая на основе синтеза научных знаний». (Толковые словари и энциклопедии. [Электронный ресурс] [http:// www.edudic.ru/search/](http://www.edudic.ru/search/) (19.01.2011).

Далее в таб.1 помещен «Бланк изучения самооценки младших школьников», который мы, как уже было сказано, использовали как модификацию И.Н.Чаус методики Т.В.Дембо-Рубинштейн (Чаус И.Н. Психолого-педагогическое исследование самооценки – С.74.).

Таб.1. Бланк изучения самооценки младших школьников

| Фамилия | | Имя | | Отчество | | Класс | |
|--------------|-------------|---------------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------------|-------|--|
| Год рождения | | Число | | Месяц | | | |
| № п/п | | Как я себя оцениваю | Каким я стану в будущем | Как меня оценивает учитель | Как меня оценивают родители | | |
| 1. | Здоровье | | | | | | |
| 2. | Красота | | | | | | |
| 3. | Ловкость | | | | | | |
| 4. | Ум | | | | | | |
| 5. | Память | | | | | | |
| 6. | Внимание | | | | | | |
| 7. | Усидчивость | | | | | | |
| 8. | Доброта | | | | | | |
| 9. | Правдивость | | | | | | |
| 10. | Смелость | | | | | | |

Простые числа, от 1 до 10 баллов, могли быть поставлены учащимися, которые получали бланк для оценки тех или иных своих качеств до процедуры работы с образцами орнамента, а затем другой же такой бланк, в котором представлялись учащимися простые числа после работы с орнаментом. Далее данные подсчитывались простым арифметическим сложением по каждому из испытуемых. В результате «Я-реальное» (Как я себя оцениваю), «Я-идеальное» (Каким я стану в будущем), «Я-зеркальное» (Как меня оценивает учитель + Как меня оценивают родители = среднее арифметическое) каждого учащегося образовано из суммы чисел, которое он сам себе поставил по каждому из выше перечисленных своих качеств: 1) здоровье, 2) красота, 3) ловкость, 4) ум, 5) память, 6) внимание, 7) усидчивость, 8) доброта, 9) правдивость, 10) смелость.

По разным источникам – самый большой процент родителей, имеющих положительное отношение к школе и учителям, которое выражается в действительной поддержке деятельности педагогов и школы, наблюдается в началь-

ной школе. Небольшая часть родителей учащихся начальных классов демонстрирует отрицательное отношение к школе и учителям, отрицательно оценивает действия и личностные качества учителей, деятельность школы в целом и конфликтует с учителями по различным поводам. При переходе учащихся из начальной школы в среднее звено школы заметно уменьшается количество родителей, имеющих положительное отношение к школе. Наряду с этим происходит увеличение количества родителей, имеющих отрицательное отношение к учителям и школе. Больше родителей учеников старших классов по сравнению с учащимися 12 – 14 лет имеют положительное отношение к школе, и меньше – отрицательное отношение⁶.

⁶http://www.psy-lgu.spb.ru/nauka/conf/conf_razv/arhiv/2010/2010_t2.pdf

Процедура подсчета имеет входные и выходные данные, то есть, самооценка измерялась и подсчитывалась до работы школьников с орнаментальным материалом и после работы

школьников двух возрастных групп (младших и средних классов) с орнаментальным материалом (таб.2).

Таб.2 Самооценка входная и выходная в группе учащихся 7 класса школы № 16

| | Я реальное | | Я идеальное | | Я зеркальное | |
|----|------------|----------|-------------|----------|--------------|----------|
| | входное | выходное | входное | выходное | входное | выходное |
| 1 | 77 | 77 | 80 | 80 | 76,5 | 76,5 |
| 2 | 53 | 80 | 76 | 74 | 80,5 | 76,5 |
| 3 | 66 | 67 | 82 | 85 | 78,5 | 80 |
| 4 | 79 | 79 | 83 | 83 | 82 | 82 |
| 5 | 83 | 88 | 88 | 90 | 85,5 | 88,5 |
| 6 | 54 | 47 | 54 | 55 | 54 | 56,5 |
| 7 | 76 | 90 | 71 | 90 | 70,5 | 90 |
| 8 | 71 | 72 | 78 | 71 | 69,5 | 72 |
| 9 | 74 | 77 | 78 | 73 | 76,5 | 77,5 |
| 10 | 58 | 69 | 72 | 90 | 73,5 | 74 |
| 11 | 78 | 74 | 83 | 88 | 67,5 | 85 |
| 12 | 86 | 87 | 90 | 90 | 88 | 89 |
| 13 | 75 | 90 | 90 | 90 | 73,5 | 90 |
| 14 | 77 | 82 | 83 | 86 | 79 | 82 |
| 15 | 78 | 78 | 83 | 79 | 79 | 83,5 |
| 16 | 69 | 63 | 71 | 71 | 72,5 | 69 |
| 17 | 75 | 70 | 85 | 80 | 75,5 | 73 |
| 18 | 70 | 89 | 83 | 90 | 72 | 80 |
| 19 | 68 | 90 | 74 | 80 | 73 | 80 |
| 20 | 85 | 85 | 90 | 90 | 86,5 | 86,5 |
| 21 | 80 | 80 | 88 | 88 | 89 | 89 |
| 22 | 70 | 71 | 83 | 90 | 80 | 80 |
| 23 | 55 | 57 | 68 | 90 | 66 | 77 |
| 24 | 77 | 84 | 88 | 90 | 84 | 85,5 |
| 25 | 76 | 77 | 86 | 84 | 81 | 77 |
| 26 | 80 | 83 | 86 | 86 | 82,5 | 85 |
| 27 | 72 | 73 | 75 | 73 | 74 | 72,5 |
| 28 | 71 | 82 | 80 | 82 | 76,5 | 81,5 |
| 29 | 78 | 78 | 86 | 86 | 82 | 82 |
| 30 | 78 | 78 | 82 | 74 | 82 | 84 |
| 31 | 68 | 70 | 81 | 77 | 67 | 67 |

Таб.3. Самооценка входная и выходная в группе учащихся 3 класса школы № 31

| | Я реальное | | Я идеальное | | Я зеркальное | |
|----|------------|----------|-------------|----------|--------------|----------|
| | входное | выходное | входное | выходное | входное | выходное |
| 32 | 74 | 74 | 83 | 90 | 69,5 | 70 |
| 33 | 55 | 55 | 87 | 80 | 57,5 | 63 |
| 34 | 82 | 82 | 90 | 90 | 82 | 82 |
| 35 | 83 | 83 | 90 | 90 | 82,5 | 82 |
| 36 | 82 | 84 | 90 | 89 | 83,5 | 80 |
| 37 | 68 | 90 | 90 | 90 | 55,5 | 28 |
| 38 | 85 | 83 | 85 | 85 | 86,5 | 85,5 |
| 39 | 65 | 79 | 85 | 88 | 74,5 | 82,5 |

| | | | | | | |
|----|----|----|----|----|------|------|
| 40 | 54 | 24 | 41 | 39 | 50,5 | 38,5 |
| 41 | 86 | 86 | 86 | 86 | 87,5 | 88,5 |
| 42 | 89 | 89 | 89 | 89 | 89 | 89 |
| 43 | 77 | 81 | 85 | 89 | 79 | 77 |
| 44 | 81 | 85 | 89 | 88 | 82,5 | 87,5 |
| 45 | 73 | 80 | 85 | 88 | 79,5 | 83,5 |
| 46 | 75 | 90 | 90 | 88 | 70 | 89,5 |
| 47 | 79 | 80 | 90 | 90 | 69 | 75,5 |
| 48 | 80 | 85 | 86 | 90 | 85 | 84,5 |
| 49 | 83 | 86 | 90 | 90 | 88 | 89,5 |
| 50 | 72 | 77 | 80 | 76 | 79,5 | 80 |
| 51 | 77 | 75 | 77 | 78 | 79,5 | 77 |
| 52 | 84 | 82 | 88 | 90 | 87 | 89 |
| 53 | 86 | 87 | 88 | 86 | 88 | 87,5 |
| 54 | 78 | 78 | 86 | 86 | 77,5 | 76 |
| 55 | 85 | 72 | 75 | 77 | 76,5 | 76,5 |
| 56 | 85 | 88 | 90 | 90 | 89 | 89 |
| 57 | 89 | 90 | 90 | 90 | 87,5 | 90 |
| 58 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 |

Сводные данные таблицы по учащимся 7 класса. Группа 31 чел., каждый в группе имеет 6 показателей (по входной и выходной самооценке), всего по группе представлено 31x6=186 показателей, т.е. 93 пары (по входной и выходной самооценке).

Самооценка: Я реальное – не изменилось – 7 чел.; Я идеальное – не изменилось – 9 чел.; Я зеркальное – не изменилось – 7 чел. *Самооценка не изменилась по 23 показателям из 93.*

Самооценка: Я реальное – уменьшилось – 5 чел.; Я идеальное – уменьшилось – 9 чел.; Я зеркальное – уменьшилось – 5 чел. *Самооценка уменьшилась по 19 показателям из 93.*

Самооценка: Я реальное – увеличилось – 19 чел.; Я идеальное – увеличилось – 13 чел.; Я зеркальное – увеличилось – 19 чел. *Самооценка увеличилась по 51 показателю из 93.*

В группе из 31 человека самооценка не изменилась у 24,7%; самооценка уменьшилась у 20,4%; самооценка увеличилась у 54,8% учащихся 7 класса.

Сводные данные таблицы по учащимся 3 класса. Группа 27 чел., каждый в группе имеет 6 показателей (по входной и выходной самооценке), всего по группе представлено 27x6=162 показателя, т.е. 81 пара (по входной и выходной самооценке).

Самооценка: Я реальное – не изменилось – 8 чел.; Я идеальное – не изменилось – 13 чел.; Я зеркальное – не изменилось – 5 чел. *Самооценка не изменилась по 26 показателям из 81.*

Самооценка: Я реальное – уменьшилось – 5 чел.; Я идеальное – уменьшилось – 6 чел.; Я зеркальное – уменьшилось – 9 чел. *Самооценка не изменилась по 20 показателям из 81.*

Самооценка: Я реальное – увеличилось – 14 чел.; Я идеальное – увеличилось – 8 чел.; Я зеркальное – увеличилось – 13 чел. *Самооценка не изменилась по 35 показателям из 81.*

В группе из 27 человек самооценка не изменилась у 32,1%; самооценка уменьшилась у 24,7%; самооценка увеличилась у 43,2% учащихся 3 класса.

В связи с тем, что критерии самооценки далеко неоднозначны, то в нашем исследовании по выявлению закономерностей и зависимости самооценки от разных факторов в исследовательской процедуре (по восприятию, оценке и пониманию орнамента) мы ссылаемся на следующее – «... индивид оценивает себя двумя путями: 1) путем сопоставления уровня своих притязаний с объективными результатами своей деятельности и 2) путем сравнения себя с другими людьми. Чем выше уровень притязаний, тем труднее их удовлетворить. Удачи и неудачи в какой-либо деятельности существенно влияют на оценку индивидом своих способностей в этом виде деятельности: неудачи, чаще всего, снижают притязания, а успех повышает их. Не менее важен и момент сравнения: оценивая себя, индивид вольно или невольно сравнивает себя с другими, учитывая не только свои собственные достижения, но и всю социальную ситуацию в целом»⁷.

⁷ Самооценка // Психология <http://azps.ru/handbook/s/samo164.html>....

Вывод. Самооценка не является постоянной величиной, она может изменяться в зависимости от тех или иных обстоятельств⁸. В самых общих характеристиках, которые можно дать самооценке, как субъективному фактору при восприятии, оценке и понимании орнамента, следует отметить, что в нашем исследовании видно, что в двух группах учащихся и 3-го и 7-го класса произошло видимое увеличение самооценки по сравнению с другими показателями («не изме-

нилась» или «уменьшилась») в процессе работы с орнаментом. Выявленная закономерность может быть интерпретирована как благоприятное влияние орнамента, как знаково-символической культуры, на картину мира учащихся вне зависимости от возрастной группы.

⁸ Самооценка // Психология <http://azps.ru/handbook/s/samo164.html>....

SELF-ASSESSMENT AS A FACTOR REFLECTING PERCEPTION, ASSESSMENT AND UNDERSTANDING OF A GEOMETRICAL ORNAMENT

© 2011 V.M.Privalova^o

Samara Research Center of Russian Academy of Sciences

The article particularizes the laws of perception, assessment and understanding of an ornament in the process of studying junior and middle-class pupils' self-assessment.

Keywords: ornament, sign-symbolical picture of the world, self-assessment of a pupil.

^o Vera Mikhailovna Privalova, Cand. Sc. in Psychology, Letting out editor, Senior scientific employee of Samara State Academy of Social Sciences and Humanities. E-mail: privalova@ssc.smr.ru